

Tıbbi Yöntemlerle İşlenen Bir Cinayet Türü: Ötanazi

SATURDAY, OCTOBER 1, 2016

NEW SPARTAN TIMES 17
COMMENT

Murder, by any other name

EUTHANASIA: It is everyone's duty to condemn the inhumane practice

A FEW days ago, the life of a 10-year-old terminally ill cancer was ended by medical intervention in Belgium. Authorities issued a statement, saying euthanasia was performed on the request of the child. Was the act, as the chairman of Belgium's Federal Control and Evaluation Commission on Euthanasia, who approved the request, justified the attending practice on the grounds of a strange reason, such as "children should not be denied a dignified death", trying, in his own way, to prevent euthanasia as an inhumane practice.

Euthanasia is divided into various categories, such as "patient giving consent", "patient is unconscious and unable to give consent", "deleting a patient to consent suicide by medical means" and "killing the patient by withholding treatment or direct medical intervention". The categories are given names, such as "active", "passive", "voluntary", "involuntary", "assisted suicide", etc.

Just like the Christian, advocates of euthanasia try to justify the practice in their own way with seemingly innocent definitions, such as "an inhumane, dignified and comfortable death" or "a child's right to die". However, in truth, euthanasia is no different from the act of suicide or premeditated murder, regardless of the health or mental status of the individual requesting euthanasia, making the doctors or if means ending a person's life. In other words, deciding on that person's death and performing it with the consent of the victim, through medical methods does not change the absolute truth.

The most appropriate and humane way to act towards terminally ill patients is to exert all available medical and humanitarian means to treat and cure them, and bring them back to health, not unperturbedly and remorselessly deciding on their deaths.



HALDUN YILMAZ



Ending a human life should be considered a major crime.

another person as a recipient in the act. Considering the decision made by a patient, who is of sound mind and judgment, has a weak willpower and is mostly suffering from depression due to physical problems, regarding euthanasia is valid is a grave mistake. Most particularly, it is most abnormal to focus on someone's request as the "baseline" of a child, who is not considered psychologically and mentally mature, and not granted authority or liability by law.

Therefore, it is quite clear that just as a person who has arranged suicide is provided psychological support and administered rehabilitative treatment or medication, so, too, should those requesting euthanasia. Otherwise, killing such persons through medical methods or assisting them in committing suicide will be no different than pushing an unconscious person who has gone up to the roof of a building to commit suicide.

The most appropriate and humane way to act towards terminally ill patients is to exert all available medical and humanitarian means to treat and cure them, and bringing them back to health, not unperturbedly and remorselessly deciding on their deaths.

There are countless cases where patients overcome the most hopeless illnesses, recover from the most severe paralysis or wake up from years-long comas. Therefore, killing or assisting in the suicide of those who might have the chance to recover any moment in time, as they are able, and allowing them this chance, is utterly unacceptable. The condition that "the patient must be suffering from unbearable physical pain", which is included in euthanasia decisions, is exploited to legitimize euthanasia. After all, there are various medications and treatment methods that relieve pain of all kinds and severity, and their quality and effectiveness are constantly being improved.

"Psychological pain", another reason for euthanasia, is, as the name implies, a psychological disorder, and its remedy does not lie in killing or assisting in the suicide of a patient, again — it lies in treating and curing the patient.

Furthermore, euthanasia is a practice that is susceptible to exploitation.

In Switzerland, there are critics that fulfill euthanasia requests in exchange for thousands of dollars. In Holland, where euthanasia is performed in the thousands every year, records show that only a very small percentage of patients undergo a psychological evaluation. What's more is that one does not have to be terminally ill for patients can be sent to death merely over regular psychological complaints, such as depression and anxiety.

This situation has escalated to such a point that even modern like "the elderly suffering psychological pain for being a burden on their relatives" can be considered sufficient for the approval of euthanasia requests. Some states being forced into making the decision for reasons of inheritance or intra-familial grudges and easily are among the possibilities that should be ignored.

Dutch laws even permit the killing of disabled babies through active euthanasia. Statistics reveal horrifying information regarding how euthanasia is performed on some patients without their open consent and how doctors merely sign autopsy forms.

But that means, today, euthanasia laws, which can be stretched to the point of killing patients, the crippled, the disabled, babies, coma patients, the elderly and unwanted people, should urgently be investigated, and necessary measures should be taken. The ever-expanding right of euthanasia is also disturbing in the sense that they bring to mind the atrocious practice of eugenics of the Nazi era, which aimed at weeding out those who were unwanted, considered to be lesser and sick, while increasing the number of healthy individuals.

Let alone being a humanitarian right, euthanasia is an utterly inhumane and barbaric practice. It reflects the materialistic and apathetic approach towards human life of societies that have departed from spiritual values, such as faith, love, compassion and mercy, and among which a lack of faith, anger, selfish and loveless lifestyle quickly becomes pervasive.

It is quite apparent that, in a voluntarily or involuntarily, active or assisted, ending a human life does not conform with a good conscience, and should be considered a major crime. Although the parliaments of a few countries and some have legitimized the inhumane practice, the majority of the world considers euthanasia to be murder, and those who commit the crime will stand ready to face the possibility of lifelong imprisonment or even the death penalty. Divine religions consider it a cardinal sin to take a person's life, including one's own. Be- liever or not, it is the duty of every person as a human being, to respect the uniqueness of the patient and offer a solution.

The writer has authored more than 200 books, authored 173 lectures on politics, religion and science.

Democracy depends on ability to use reason

From Page 16

significant statement during this campaign, revealing his worldview, was "to declare that government healthcare can work". He quoted Trump praising the Scottish and Canadian systems — one a nationalized system, the other a single-payer network — as proof of his remarkable willingness to think historically and challenge Republican dogma about government.

Now, another announcement of Trump's remarks would be that it was a stray comment. None of the top of his head, signifying almost nothing. Remember that Trump has taken five different positions on abortion in three days.

ABC news calculated that he has changed his position 14 times on 20 major issues since the campaign began. In Monday's debate, he took two contradictory positions on the "no first use" policy of nuclear weapons in 30 seconds. And, most importantly, after that off-hand reference, Trump backed down from his support for government healthcare, instead, only noting Republican rhetoric about the evils of Obamacare.

So, an intelligent libertarian has chosen to support a man whose main — and strictly conscious — public policy positions are anti-free trade and anti-immigration, and who has promised to appoint a strictly conservative judge to the Supreme Court, because he is convinced that Trump is actually a better admittance of Britain's nationalized healthcare system?

I cannot think of a better example of Hitler's thesis that we come to a decision first and reason our way to follow it.

Paul Ryan has managed similar acrobatics. Ryan is opposed to all Trump's main policy proposals — the wall, trade negotiations, and the birthright citizenship, anti-terrorist bills against China, strengthening the North American Free Trade Agreement, total opposition to the Trans-Pacific Partnership — and has even publicly condemned many of them, and yet, he explains that Trump is liberal.

The signs to look for are whether Trump is losing support among Republicans. The would indicate that politics is about more than tribal loyalty to a team. It would be happening on many levels. After all, democracy depends on the ability to look at evidence and argument, to use reason and judgment, and to take seriously our roles as citizens of a great republic.

www.newspaperfortheconservative.com

The writer is an American journalist and author. He is the host of CNN's "Second Chance" and writes a weekly column for The Washington Post.

Geçtiğimiz günlerde Belçika'da 17 yaşındaki hasta bir çocuğun hayatına doktor müdahalesiyle son verildi. Yetkililer uygulamanın, çocuğun ötanazi talebi üzerine yapıldığını açıkladılar. Talebi onaylayan 'Belçika Federal Ötanazi Kontrol ve Değerlendirme Komitesi' Başkanı Distelmans bu şaşkınlık verici uygulamayı, "Çocukların onurlu ölüm hakkının inkar edilemeyeceği" gibi garip bir mantıkla savunarak, ötanaziye kendince saygın bir görünüm vermeye çalıştı. yoll

Ötanazi, "hastanın rızasının olması, rıza belirtemeyecek derecede şuurunun kapalı olması, intihar etmesine tıbbi destek verilmesi, tedavisinin kesilmesi ya da doğrudan tıbbi müdahaleyle hastanın öldürülmesi" gibi çeşitli kategorilere ayrılıyor. Bunlara da aktif, pasif, istemli, istemsiz ötanazi, destekli intihar, vb. isimler veriliyor.

Savunucuları, Distelmans örneğinde olduğu gibi ötanazi uygulamalarını kendilerince, "onurlu, saygın, rahat bir ölüm", "insani ölme hakkı" gibi masumane görünen tanımlamalarla aklamaya çalışıyorlar. Gerçekte ise ötanazi; intihar, planlı cinayet gibi fiillerden farklı nitelikte değil. Ötanaziye isteyen kişinin sağlık ya da akıl durumu her ne olursa olsun, ötanazi kararının alınması bir insanın hayatına son verilmesi yani

ölümüne karar verilmesi demektir. Bunun maktulün rızasıyla ve modern tıbbi yöntemlerle işlenmesi de bu kesin gerçeği değiştirmeyecektir.

Bugün, Hollanda, Belçika, Kolombiya ve Lüksemburg gibi ülkelerde, ABD ve Kanada'nın bazı eyaletlerinde ötanazi ve destekli intihar adı verilen uygulamalar yasal hale gelmiş durumda ve sıklıkla uygulanıyor. Çin ile İsviçre'de ise özel kliniklerde ötanazi yapılabiliyor.

Bunların arasında, 18 yaş altındaki çocuklara ötanazi yapılması yasal olan ülkeler yalnızca Hollanda ve Belçika. Hollanda yasaları ötanazi yapılacak çocuğun 12 yaşından büyük olması şartını koyuyor. Belçika ise, 2014 yılında uluslararası kamuoyunun büyük tepkileri altında çıkardığı yasayla her yaşta çocuğa ötanazi yapılabilmesi imkanı tanıyor.

Ötanazi yasalarında, ötanazi talep eden hastanın akıl sağlığının yerinde olması, ölümcül bir hastalığa yakalanması veya tahammül edilemeyecek derecede fiziki ya da psikolojik acı çekmesi gibi koşullar öngörülüyor.

Oysa, bu yasalar daha en başından tutarsız. Zira, kendini öldürmek dahası başkasını da bu cinayete alet etmek isteyen bir kişinin akıl ve ruh sağlığından bahsetmek tıbben zaten söz konusu olamaz. Aklı ve şuuru bulanık, irade ve muhakemesi zayıf, çoğu zaman bedeni sıkıntıları nedeniyle ruhi bunalımda olan bir hastanın kararını ötanazi için geçerli saymak büyük bir yanılğı olur. Özellikle de yasaların henüz yeterli akli ve ruhi olgunluğa ulaşmamış saydığı, birçok konuda yetki ve sorumluluk tanımadığı bir çocuğun, "intihar" gibi en uç düzeydeki bir talebine itibar edilmesi çok daha anormal bir durum.

Bu nedenle, intihar etme girişiminde bulunan bir kişiye nasıl psikolojik destek veriliyor, rehabilitasyon yöntemleri, ilaç tedavileri uygulanıyorsa ötanazi talep eden kişiye de aynı tedavilerin yapılması gerektiği açık. Aksi takdirde böyle bir hastayı tıbbi metodlarla öldürmenin ya da kendini öldürmesine yardımcı olmanın, intihar etmek için binanın çatısına çıkmış şuuru kapalı bir insanı aşağıya itmekten bir farkı olmayacaktır.

Ölümcül hastalığa yakalanmış bir hastaya yapılması gereken en doğru ve insancıl davranış onu tedavi etmek, iyileştirip hayata döndürmek için mevcut bütün tıbbi ve insani imkanları sonuna kadar kullanmaktır. Soğukkanlı ve vicdana uygun olmayan şekilde ölümüne karar vermek değil...

Ümitsiz sanılan hastalıklardan kurtulan, en ağır felçlerden iyileşen, yıllar süren komalardan uyanan sayısız vaka vardır. Dolayısıyla, hayatta kaldığı sürece her an düzelme fırsatı olabilecek bir insana bu fırsatı tanımadan insafsızca öldürmek veya kendini öldürmesine yardımcı olmak kabul edilemez.

Ötanazi kararlarında yer alan, "Hastanın şiddetli fiziksel acı çekmesi" koşulunun da ötanaziyi meşrulaştırmak için kullanıldığı çok açık. Çünkü günümüzde her çeşit ve şiddette acıyı dindiren, azaltan sayısız ilaç ve tedavi yöntemi mevcut. Bunların etki ve kalitesi de sürekli geliştiriliyor.

Bir diğer ötanazi gerekçesi olarak öne sürülen 'psikolojik acı' ise adı üstünde psikolojik bir hastalık. Bunun çözümü de hastayı öldürmek, intiharına yardımcı olmak değil yine onu tedavi etmektir.

Diğer yandan, ötanazi suistimallere de son derece açık bir uygulama.

İsviçre'de, ötanazi taleplerini binlerce dolar ücretle yerine getiren klinikler var. Her yıl binlerce ötanazinin gerçekleştiği Hollanda'da, kayıtlara göre hastaların yalnızca çok küçük bir bölümü uygulama öncesi psikolojik değerlendirmeye tabi tutuluyor. Üstelik

bunun için ölümcül hastalığa yakalanmış olmak da gerekmiyor; hastalar yalnızca depresyon ya da anksiyete gibi sıradan psikolojik şikayetler nedeniyle bile ölüme gönderilebiliyorlar.

Bu durum öyle bir hale gelmiş ki, "Yaşlıların, yakınlarına yük oldukları için psikolojik acı çektikleri" gibi gerekçeler bile ötanazi talebinin kabulü için yeterli olabiliyor. Miras konuları, aile içi nefret ve düşmanlık gibi nedenlerden ötürü bazı yaşlıların akrabaları tarafından bu tür kararlar almaya yönlendirilmesi de göz ardı edilemeyecek ihtimaller arasında.

Ayrıca, Hollanda yasalarında özürlü bebeklerin aktif ötanaziyle öldürülmesine dahi izin veriliyor. İstatistikler, Hollanda'da bazı hastalara açık rızaları olmadan dahi ötanazi yapıldığı, doktorların ise bundan dolayı nadiren soruşturma geçirdiklerine dair ürkütücü bilgiler ortaya [koyuyor](#).

Dolayısıyla, bugün hastaların, sakatların, özürülerin, bebeklerin, komadakilerin, yaşlıların, istenmeyen kişilerin öldürülmesine kadar esnetilebilen ötanazi yasalarının acil olarak incelenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması gerekiyor. Ötanazi konusundaki gittikçe genişleyen haklar Hitler döneminin, istenmeyen, aşağı görülen, sakat ve hasta insanların ayıklanması ve sağlıklı bireylerin çoğaltılmasını amaçlayan öjeni vahşetini hatırlatması bakımından da düşündürücü.

Ötanazi, insani bir hak olmak şöyle dursun, son derece insanlık dışı bir uygulamadır. İnanç, sevgi, şefkat, merhamet gibi manevi değerlerden sürekli uzaklaşan, donuk, ruhsuz, bencil, sevgisiz yaşam anlayışının hızla yaygınlaştığı toplumların, insan yaşamı karşısındaki maddeci, duyarsız, dehşet verici yaklaşımını yansıtır.

Rızasıyla veya rızası olmadan, doğrudan ya da yardımcı olarak insan yaşamına son vermenin vicdana uygun olmadığı ve ağır bir suç kabul edilmesi gerektiği açıktır. Birkaç ülke ve eyaletin meclisleri bu insaniyetsiz uygulamayı yasallaştırmış olsa da dünyanın çok büyük bölümünde ötanazi bir cinayet suçu sayılır; bu suçu işleyenler müebbet hapis hatta idam talebiyle yargılanır. İlahi dinler de bir insanın, kendisinininki dahil, yaşama hakkını elinden almayı büyük bir günah olarak kabul eder. İnanan ya da inanmayan her kişinin bu uygulamanın yanlışlığını ve çözümünü anlatması bir insanlık görevidir.

Adnan Oktar'ın New Straits Times'da yayınlanan makalesi:

<http://www.nst.com.my/news/2016/10/177305/murder-any-other-name>

<https://www.harunyahya.info/makaleler/tibbi-yontemlerle-islenen-bir-cinayet-turu-otanazi>