

# LAS SANCIONES A RUSIA



ENGLISH / ESPAÑOL / FRANÇAIS / MAGAZINE / WEB TV / SEARCH / ORGANIZATION / CONTACT

## LAS SANCIONES A RUSIA

HARUN YAHYA

La declaración de alto el fuego tras la cumbre de Minsk (Bielorusia) entre los líderes de Rusia, Alemania, Ucrania y Francia ha elevado la esperanza, aunque de forma pequeña, de una solución a la crisis en Ucrania en la que más de 5.000 personas han muerto hasta el momento. Sin embargo, dadas las actitudes de los participantes, la solución no parece fácil de ser alcanzada. ¿Quiénes son los ganadores y perdedores de la crisis?

Con la crisis de Ucrania, y Crimea pasando a ser parte de Rusia, los estados miembros de la UE y los EE.UU. comenzaron a imponer sanciones contra Rusia a iniciativa de los EE.UU. Sin embargo, muchas cosas han cambiado en el mundo desde los tiempos de la Guerra Fría, y resultó ser más difícil de lo esperado construir un nuevo modelo de mundo bipolar. Grietas en el bloque occidental sobre el tema de las sanciones contra Rusia se hicieron cada vez más profundas.

Protestas repentinas en Ucrania, que estaba en el camino de convertirse en parte de la Unión Aduanera, seguido de su ruptura y el inicio de la guerra civil, en la que más de 5.000 civiles perdieron la vida, fueron uno de los acontecimientos políticos más importantes de los últimos años. La anexión de Crimea por Rusia provocó sanciones económicas globales por los EE.UU. Por supuesto, las sanciones dañaron a Rusia, pero también hay que aceptar el hecho de que algunos estados de la UE que respaldaron los EE.UU. fueron dañados, por lo menos, tanto como Rusia ya que una parte de su economía dependía de las importaciones a la sancionada Rusia.

Las sanciones económicas fueron seguidas de una caída repentina de los precios mundiales del petróleo, de nuevo, a iniciativa de los EE.UU. La caída en los precios del petróleo afectó no sólo Rusia, sino a todos los países productores de petróleo, y la UE - que todavía estaba tratando de escapar al impacto de la crisis económica mundial - fue dañada por el desequilibrio en las tasas de interés e inflación ante el riesgo de una recaída de la crisis. El efecto boomerang de las sanciones sacudió gravemente la UE.

### RUSIA NO SE SENTÓ DE BRAZOS CRUZADOS

Puso sus propias cartas sobre la mesa. En primer lugar, firmó un acuerdo petrolero de 30 años con China, en represalia por los países de la UE ya que prefieren lazos con los EE.UU. sobre los bonos de vecindad. Eso significa un nuevo y costoso problema para las economías de la UE, que son casi totalmente dependientes de Rusia para el gas. El gigante industrial de Alemania, en particular, hizo todo lo posible para mantener los canales de comunicación con Rusia, rica en carbono, abierta, y todavía lo está haciendo. Según cifras de Deutsche Bank, en el caso de que las sanciones continúen, la economía alemana se contraerá un 0,5% y a finales de este año la industria alemana perderá 25.000 empleos. Esto no es una buena noticia para la economía de la UE, que ya está bajo una costosa recuperación económica.

La declaración de alto el fuego tras la cumbre de Minsk (Bielorusia) entre los líderes de Rusia, Alemania, Ucrania y Francia ha elevado la esperanza, aunque de forma pequeña, de una solución a la crisis en Ucrania en la que más de 5.000 personas han muerto hasta el momento. Sin embargo, dadas las actitudes de los participantes, la solución no parece fácil de ser alcanzada. ¿Quiénes son los ganadores y perdedores de la crisis?

Con la crisis de Ucrania, y Crimea pasando a ser parte de Rusia, los estados miembros de la UE y los EE.UU. comenzaron a imponer sanciones contra Rusia a iniciativa de los EE.UU. Sin embargo, muchas cosas han cambiado en el mundo desde los tiempos de la Guerra Fría, y resultó ser más difícil de lo esperado construir un nuevo modelo de mundo bipolar. Grietas en el bloque occidental sobre el tema de las sanciones contra Rusia se hicieron cada vez más profundas.

Protestas repentinas en Ucrania, que estaba en el camino de convertirse en parte de la Unión Aduanera, seguido de su ruptura y el inicio de la guerra civil, en la que más de 5.000 civiles perdieron la vida, fueron uno de los acontecimientos políticos más importantes de los últimos años. La anexión de Crimea por Rusia provocó sanciones económicas globales por los EE.UU. Por supuesto, las sanciones dañaron a Rusia, pero también hay que aceptar el hecho de que algunos estados de la UE que respaldaron los EE.UU. fueron dañados, por lo

menos, tanto como Rusia ya que una parte de su economía dependía de las importaciones a la sancionada Rusia.

Las sanciones económicas fueron seguidas de una caída repentina de los precios mundiales del petróleo, de nuevo, a iniciativa de los EE.UU. La caída en los precios del petróleo afectó no sólo Rusia, sino a todos los países productores de petróleo, y la UE - que todavía estaba tratando de escapar al impacto de la crisis económica mundial - fue dañada por el desequilibrio en las tasas de interés e inflación ante el riesgo de una recaída de la crisis. El efecto boomerang de las sanciones sacudió gravemente la UE.

## **RUSIA NO SE SENTÓ DE BRAZOS CRUZADOS**

Puso sus propias cartas sobre la mesa. En primer lugar, firmó un acuerdo petrolero de 30 años con China, en represalia por los países de la UE ya que prefieren lazos con los EE.UU. sobre los bonos de vecindad. Eso significa un nuevo y costoso problema para las economías de la UE, que son casi totalmente dependientes de Rusia para el gas. El gigante industrial de Alemania, en particular, hizo todo lo posible para mantener los canales de comunicación con Rusia, rica en carbono, abierta, y todavía lo está haciendo. Según cifras de Deutsche Bank, en el caso de que las sanciones continúen, la economía alemana se contraerá un 0,5% y a finales de este año la industria alemana perderá 25.000 empleos. Esto no es una buena noticia para la economía de la UE, que ya está bajo una costosa recuperación económica.

Rusia, ciertamente no es el único damnificado, las sanciones afectan también a los empresarios rusos evitando que se muevan libremente e iniciando restricciones a las transferencias bancarias. Eso también tuvo un profundo impacto en el sector bancario europeo. Además, el aplazamiento del acuerdo de aerogeneradores entre Rusia y Siemens, cuyas exportaciones anuales están en unos 2 millones de euros, generó una pérdida para el sector de la energía basada en el carbono, así como el sector de la energía alternativa.

Siemens decidió unilateralmente no reconocer las sanciones. Rusia decidió cancelar su acuerdo con Bulgaria en relación con el gasoducto South Stream, Bulgaria había retrasado en varias ocasiones el inicio de la construcción; ( que puso en duda la seriedad del tema) cuando Rusia no estaba bromeando con este tema ya que los funcionarios de Gazprom determinaron que la tubería debía pasar a través de Turquía en lugar de por Bulgaria (por el poco interés que había prestado al acuerdo).

Los productores de hortalizas europeas, especialmente Holanda y Polonia, fueron tal vez los que más sufrieron las sanciones. Los agricultores europeos, cuyas exportaciones anuales a Rusia totalizará 16 millones de euros, se vieron seriamente afectados por la repentina imposición de sanciones a las exportaciones hacia Rusia. Esa pérdida de las exportaciones de alimentos a Rusia fue seguido por Irlanda, cuya exportación de queso les genera un beneficio total anual de € 4,5 mil millones al año. Mientras que Rusia fue capaz de obtener estos productos procedentes de otras fuentes, en particular Turquía, las pérdidas de los vendedores europeos aún no han sido indemnizadas.

Los visados europeos para turistas rusos fueron cancelados, y la industria fue dañada en conjunto con la caída del rublo. La Chipre griega, cuya economía se basa sobre todo en las transferencias bancarias por los oligarcas rusos y actividades turísticas, se encontró en una situación difícil. En un comunicado el líder de la parte griega de Chipre, Nikos Anastasiadis, dijo: "Queremos evitar cualquier deterioro adicional de las relaciones con Rusia y la Unión Europea." Él estaba diciendo lo que muchos países miembros de la UE como Alemania, Francia, Grecia y Holanda quería decir, pero no pudieron. Aunque el presidente francés Hollande emitió señales acerca de dar un paso atrás de las sanciones, que no podía hablar de las pérdidas sufridas por Francia como lo haría (explícitamente) el ex presidente galo Nicolás Sarkozy. Sarkozy expresó el pensamiento real de los pueblos de Europa, cuando dijo: "Los Estados europeos no quieren una guerra fría con Rusia."

La realpolitik, no los ideales, también parecen atar las manos de los EE.UU. a raíz de sus intervenciones fracasadas en Irak, Afganistán y Libia, los EE.UU. han sufrido una grave pérdida de confianza. Algunos funcionarios estadounidenses esperan que el mundo se vuelva cada vez más bi-polar obligando a los dos líderes a renovar sus propias carreras políticas, de modo que pueden estar buscando una nueva Guerra Fría. Como ya he dicho varias veces, si la UE y los EE.UU. toman un paso positivo unilateral y ponen fin a su política de cercar a Rusia, entonces vamos a ver que Rusia, bajo el liderazgo de Putin será también pronto dar pasos positivos a cambio. Además, como hemos visto en el caso de Irán, Corea del Norte y China, las sanciones económicas, de hecho, en general refuerzan la estructura ideológica de un país en lugar de cambiarlo. La presión sobre Rusia, que está profundamente inquieta sobre el peligro de ser cada vez más aislado y empujado a un rincón. Esta política puede de hecho dañar todo el sistema global y provocar un colapso económico en el bloque occidental. El presidente Obama, que ha firmado por seguir una política de aislar a Rusia, debe ver también el riesgo de que los EE.UU. sean aislados en consecuencia. Por lo tanto la solución para el conflicto recae principalmente en el bloque occidental que debería, por conveniencia, levantar sus políticas sancionadoras contra el país eslavo.

---

[i] <http://www.washingtontimes.com/news/2014/sep/15/russia-sanctions-risk-return-to-recession-for-euro/?page=all>

[ii] <http://www.spiegel.de/international/business/german-economy-hit-by-us-eu-sanctions-on-russia-a-982075.html>

[iii] <http://www.powerengineeringint.com/articles/2014/03/siemens-committed-to-russian-power-business-despite-sanction-threat.html>

[iv] <http://www.interfax.com/newsinf.asp?id=570227>

[v] <http://rt.com/business/178888-russia-trade-ban-who-hurts/>

[vi] <http://uk.businessinsider.com/russia-military-agreement-in-cyprus-2015-2?r=US>

[vii] <http://rt.com/news/230283-sarkozy-crimea-russia-blamed/>

English Pravda & MBC Times:

[http://english.pravda.ru/world/europe/16-02-2015/129832-eu\\_russia\\_ukraine\\_crisis-0/](http://english.pravda.ru/world/europe/16-02-2015/129832-eu_russia_ukraine_crisis-0/)

<http://www.mbctimes.com/english/is-the-eu-stepping-back-from-russian-sanctions>



Mail [@pravda.ru](mailto:@pravda.ru)

[Register Now!](#)

[Russia](#) | [World](#) | [Society](#) | [Science](#) | [Incidents](#) | [Opinion](#)

■ [World](#) » [Europe](#)

## Is EU stepping back from Russian sanctions?

16.02.2015



*By Harun Yahya*

The declaration of a ceasefire after the [Minsk summit](#) between the leaders of Russia, Germany, Ukraine and France has raised the hope, albeit a small one, of a solution to the crisis in Ukraine in which more than 5,000 people have died thus far. However, given the attitudes of the participants, that solution does not seem easy to come by. So who are the winners and losers from the crisis?

With the Ukraine crisis, and [Crimea leaving Ukraine](#), the EU member states and the U.S. began imposing sanctions against Russia, at the initiative of the U.S. However, much has changed in the world since the days of the Cold War, and it turned out to be more difficult than expected to build a new bi-polar world model. Rifts in the Western bloc on the subject of sanctions against Russia became ever deeper.



## IS THE EU STEPPING BACK FROM RUSSIAN SANCTIONS?

HARUN YAHYA

The declaration of a ceasefire after the Minsk summit between the leaders of Russia, Germany, Ukraine and France has raised the hope, albeit a small one, of a solution to the crisis in Ukraine in which more than 5,000 people have died thus far. However, given the attitudes of the participants, that solution does not seem easy to come by. So who are the winners and losers from the crisis?

With the Ukraine crisis, and Crimea leaving Ukraine and being annexed by Russia, the EU member states and the U.S. began imposing sanctions against Russia, at the initiative of the U.S. However, much has changed in the world since the days of the Cold War, and it turned out to be more difficult than expected to build a new bi-polar world model. Rifts in the Western bloc on the subject of sanctions against Russia became ever deeper.

Sudden protests in Ukraine, which was on the road to becoming part of the Customs Union, followed by its break-up and the continuing civil war in which more than 5,000 civilians lost their lives were one of the most important political events of recent years. The annexation of Crimea by Russia triggered global economic sanctions by the U.S. Of course the sanctions damaged Russia, but we must also accept the fact that some EU states that backed the U.S. were damaged at least as much as Russia. Economic sanctions were followed by a sudden fall in global oil prices, again at the initiative of the U.S. The fall in oil prices affected not just Russia, but all the oil-producing states, and the EU - which was still trying to escape the impact of the global economic crisis - was damaged by the imbalance in interest and inflation rates and faced the risk of a return of the crisis. The boomerang effect of the sanctions severely shook the EU.

On the other hand, Russia did not sit idly back, but laid its own cards on the table. It first signed a 30-year oil agreement with China in retaliation for EU countries preferring ties to the U.S. over neighborly bonds. That means a new and costly problem for EU economies, which are almost totally reliant on Russia for gas. The industrial giant Germany in particular did all it could to keep channels of communication with carbon-rich Russia open, and it is still doing so. According to figures from Deutsche Bank, in the event that sanctions continue, the German economy will contract by 0.5% by the end of this year and German industry will lose 25,000 jobs. This is not good news for the EU economy, which is already under strain.

Russia was certainly not the only side damaged by Russian businessmen being prevented from moving freely and restrictions on bank transfers. That also had a profound impact on the European banking sector. In addition, the postponement of the wind turbine agreement between Russia and Siemens, whose annual exports to Russia are somewhere in the region of 2 billion euros, generated a loss to the carbon-based energy sector and also the alternative energy sector. Siemens unilaterally decided not to recognize the sanctions. Russia decided to cancel its agreement with Bulgaria regarding the South Stream pipeline, as Bulgaria had repeatedly delayed the start of construction; those that questioned the seriousness of the subject realized that Russia was not joking when Gazprom officials determined that the pipeline should pass through Turkey instead.

<https://www.harunyahya.info/es/articulos/las-sanciones-a-rusia-45760>