

DERİN OYUN DEVAM EDİYOR

Son dönemlerde Bilim Araştırma Vakfı davasıyla ilgili olarak son derece dikkat çeken mühim gelişmeler yaşanmaktadır. Halkımız bu gelişmelere bir açıklama getirilmesini beklemektedir.

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, Bilim Araştırma Vakfı davasında yerel mahkemenin zaman aşımını kararını **21 Mayıs 2007** tarihinde 2007/3877 no.lu zaman aşımını bozma kararı ile ortadan kaldırdı. **ANCAK YARGITAY CEZA DAİRESİNİN KARARINI AÇIKLAMASINDAN 2 GÜN ÖNCE** *Hürriyet* gazetesinin 19 Mayıs 2007 tarihli sayısında, **BU BOZMA KARARI** yayınlanmıştır. *Hürriyet gazetesi* "Adnan Hoca Şimdi Yandı" başlığıyla verdiği haberinde, Yargıtay kararını açıklamadan Yargıtay'ın **zaman aşımı kararını bozacağını ve ceza vereceğini** duyurmuştur. *Hürriyet gazetesi*, bu davada beraat kararı verilebileceğine ihtimal verseydi "yandı" kelimesi kullanmazdı. Demek ki davanın ceza ile sonuçlanacağına yönelik net bir kanaat bulunmaktadır.

Burada merak uyandıran sorular bulunmaktadır:

1. Sayın Aydın Doğan'ın sahibi olduğu *Hürriyet* gazetesinin istihbarat kaynağı nedir?
2. Yargıtay kararı yayınlanmadan ve taraflara bildirilmeden **2 gün önce**, bu kararın içeriği *Hürriyet gazetesi* tarafından nasıl haber alınmıştır?
3. *Hürriyet gazetesi* dosya yerel mahkemeye döndükten sonra, **mahkemenin yargılananlar hakkında ceza hükmü vereceğini nereden bilmiştir?**



Fatih Altaylı'nın avukatı olan Rezzan Aydınnoğlu dünyaca tanınan ateist *New Humanist* dergisine yaptığı açıklamada, Yargıtay'da temyiz incelemesinde bulunan BAV dava dosyasının **Ekim ayında hükme bağlanacağını ve yargılananların ceza alacaklarını ifade etmiştir**. Yargıtay üyelerinin dahi **henüz incelememiş** olduğu bir dosya hakkında Yargıtay'ın alacağı kararı Rezzan Aydınnoğlu'nun **önceden nasıl bildiği** halkımızın aklında ve vicdanında soru işareti oluşturan ve mutlaka yanıtlanması gereken bir sorudur. Üstelik davamızın ilk temyiz incelemesinde **90 klasör** olan dosyamızı ilgili tetkik hakiminin incelemesi **1 yıl 3 ay yani 15 ay** sürmüştü. Ancak Rezzan Aydınnoğlu'nun iddiasına göre savunma delillerinden oluşan **300 klasörlük** hacme ulaşmış olan dosyamızın **1 ay içinde incelenip** neticelenmesi anlamına gelmektedir. Böyle bir durumda ise bu kararın dosyanın hemen hemen **hiç incelenmeden** verileceği anlamı ortaya çıkar.



New Humanist dergisinin Sayın Adnan Oktar'la ilgili yaptığı haberde yer verdiği konulardan biri de Türk-İslam Birliği'dir.



Sayın Adnan Oktar eserlerinde Türk-İslam Birliği'nin kurulmasının üzerinde önemle durmaktadır. Materyalist ve Darwinist çevreler ise, dünyaya sevgi, barış, kardeşlik sunacak, bolluk ve bereket getirecek bu güzel birliğe şiddetle karşı çıkmaktadır. Sayın Oktar'ın mahkum olması durumunda Türk-İslam Birliği'nin kurulmasını da kendilerince engelleyeceklerini sanmaktadırlar. **Oysa Türk-İslam Birliği, tüm Türk-İslam aleminin gönlünde yer alan bir ülküdür ve Sayın Adnan Oktar'ın bu birliğin tesisi için yaptığı kültürel çalışmalar hayati bir temel oluşturmuştur.**

Hürriyet 19 Mayıs 2007

ADNAN HOCA ŞİMDİ YANDI

Yargıtay, Adnan Oktar'ın da aralarında bulunduğu 18 sanık hakkındaki davanın zaman aşımından ortadan kaldırılmasına ilişkin yeri mahkeme kararı bozdu. Oktar ve arkadaşları örgütten yargılanacak.



16 yıl 3 ay 15 gün hapis cezası isteniyor

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, Adnan Oktar'ın da aralarında bulunduğu 18 sanık hakkındaki davanın zaman aşımından ortadan kaldırılmasına ilişkin yeri mahkeme kararı bozdu. Oktar ve arkadaşları örgütten yargılanacak.

Sabotaj suçlaması ortadan

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, Adnan Oktar'ın da aralarında bulunduğu 18 sanık hakkındaki davanın zaman aşımından ortadan kaldırılmasına ilişkin yeri mahkeme kararı bozdu. Oktar ve arkadaşları örgütten yargılanacak.

Kararın sonucu

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, Adnan Oktar'ın da aralarında bulunduğu 18 sanık hakkındaki davanın zaman aşımından ortadan kaldırılmasına ilişkin yeri mahkeme kararı bozdu. Oktar ve arkadaşları örgütten yargılanacak.

Halkın görüşleri

Yargıtay 8. Ceza Dairesi, Adnan Oktar'ın da aralarında bulunduğu 18 sanık hakkındaki davanın zaman aşımından ortadan kaldırılmasına ilişkin yeri mahkeme kararı bozdu. Oktar ve arkadaşları örgütten yargılanacak.

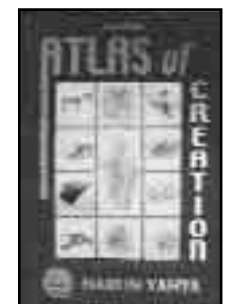


Aydın Doğan'ın sahibi olduğu *Hürriyet Gazetesi*'nde Yargıtay daha kararını açıklamadan iki gün önce, **BAV davasının zaman aşımına uğraması kararının bozulacağı** yayınlanmıştır. Henüz açıklanmamış olan bir yargı kararının *Hürriyet gazetesi* tarafından nasıl **temin edildiği** cevaplanması gereken bir sorudur.

NEW Humanist



Dergide yer alan haberde Aydın Doğan'ın eski yazarlarından Fatih Altaylı'nın da resmi kullanılmış, sanki Fatih Altaylı ile Sayın Adnan Oktar arasında bir husumet varmış gibi izlenim oluşturmaya çalışılmıştır. Oysa ki kamuoyuna lanse edilen bu suni husumet birtakım odaklarca BAV camiası içine sokulan ajan provokatörlerin sinsi oyunlarından biridir. Sayın Adnan Oktar Fatih Altaylı'yı tanımamaktadır ve kendisine karşı da herhangi bir husumet beslemesi mevzubahis değildir. Ayrıca Fatih Altaylı'nın Sayın Adnan Oktar **aleyhinde öne sürdüğü iddiaların geçersizliği**, Yargı mercilerinin Sayın Adnan Oktar hakkında vermiş oldukları kesinleşmiş kararlar ile ispatlanmıştır. (*Istanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2007/7 karar no.lu GEREKÇELİ BERAAT KARARI, Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 2007/38773 No.lu BERAATI ONAMA KARARI, Kartal 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 96/381 E. - 98/508 K sayı ve 12.06.98 tarihli KESİNLEŞMİŞ BERAAT KARARI, İstanbul 6. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 01/261 E. - 02/335 K. Sayı ve 22.05.2202 tarihli KESİNLEŞMİŞ KARARI*) Bütün bu beraat kararlarına rağmen Fatih Altaylı BAV davasına müdahil olmuş, Adnan Oktar'a mahkumiyet verilmesi için itirazda bulunmuştur. Ancak Sayın Adnan Oktar sevgi, şefkat, merhamet insanıdır, dolayısıyla Fatih Altaylı'ya karşı da yaklaşımı her zaman şefkat ve merhamet çerçevesindedir.



Sayın Adnan Oktar'ın, başta Yaratılış Atlası olmak üzere, Darwinizm konusundaki eserleri, **Darwinizmi fikren yerle bir etmiştir**. Darwinistler büyük bir fikri mağlubiyet içindedir. Sayın Adnan Oktar'ın eserlerine karşı bilimsel olarak cevap veremeyen bu Darwinist ve materyalist çevreler, yaşıadıkları yenilgi karşısında Sayın Adnan Oktar'ın mahkum olmasını ümit etmektedirler.

BAV davası yerel mahkemenin kararının ardından Yargıtay'a 2. kez temyiz incelemesine gitmiştir. Benzer şekilde bu sefer de *New Humanist* dergisinin Eylül-Ekim 2009 tarihli sayısında, Bilim Araştırma Vakfı Davası'nın tetkik hakiminin incelemesine verildiği ve **Ekim ayı içerisinde yargılananlar aleyhinde neticeleneceği yazılmıştır**. Bu dergi dünyanın önde gelen ateist, Darwinist yayınlarından biridir.

- 1) Dergiye, BAV dava dosyasının tetkik hakime verildiğini söyleyen Fatih Altaylı'nın avukatı Rezzan Aydınnoğlu'dur. Yargılananların dahi bilgisinin olmadığı **bu gizli bilgiyi** Rezzan Aydınnoğlu nereden bilmektedir?
- 2) Rezzan Aydınnoğlu yaptığı açıklamada Yargıtay'ın **Ekim ayı içerisinde davayı neticelendireceğini ve yargılananların ceza alacağını söylemektedir**. Yargıtay üyelerinin dahi henüz incelenmemiş olduğu bir dosya hakkında Yargıtay'ın alacağı kararı Rezzan Aydınnoğlu nasıl önceden bilmektedir?

BAV davasında yargılananlar Yargıtay'ın vereceği karara elbette saygılıdır ve takdir Yüce Mahkeme'nindir. Ancak, Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin incelemesinde olan BAV davası, Yargıtay içtihadlarının da ortaya koyduğu gibi, yargılama sırasında yaşanan çeşitli hukuki usulsüzlükler nedeniyle ceza **kararının bozulmasını** gerekli kılmaktadır. **Bozmayı gerekli kılan çok sayıda hukuki gerekçeden sadece ikisi şu şekildedir:**

- 1) Bilim Araştırma Vakfı davası **8 sene** sürmüştü, bu 8 sene süresince,
 - Yargılananların savunma yapma talepleri reddedilerek savunma hakları kısıtlanmış, CMK. 226 madde'nin gerektirdiği **ek savunma hakkı** yargılananlara tanınmamış ve ayrıca CMK. 216/3 maddesinin **"hükümden önce son söz hazır bulunan sanığa verilir"** şeklindeki hükmü de uygulanmamıştır. BAV davası kanunlarımızın yargılananlara tanıdığı bu haklar ihlal edilmek suretiyle hükme bağlanmıştır.

BAV davasında yaşanan hukuk dışı uygulamalara emsal teşkil eden **2005/27 Karar no.lu, 1995/239 Karar no.lu ve 2006/180 Karar no.lu** Yargıtay içtihadlarına bakıldığında bu haklardan birinin bile eksikliğinin **"KESİN BOZMA NEDENİ"** olarak kabul edildiği görülmektedir.

- 2) BAV davasında **"görevli olmayan mahkemece yapılan işlemler hükümsüzdür, bunların yenilenmesi gerekir"** (CMK. md.7) kuralı da görmezden gelinmiştir.

- BAV davasında görevsizlik kararı verilmesinin ardından dosyayı ele alan mahkeme tarafından bir önceki mahkemenin işlemleri **yenilenmemiş**, dolayısıyla **hükümsüz işlemlere** dayanılarak karar verilmiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 2008/1-90 E. ve 2008/100 K. sayılı kararında **GÖREVLİ OLMAYAN MAHKEMECE YAPILAN İŞLEMLERİN HÜKÜMSÜZ OLDUĞU, AKSİNİN BOZMA NEDENİ OLDUĞU** açıkça ifade edilmektedir.

Kamuoyunun yakından takip ettiği bu dava sürecinde yaşanan söz konusu iki hukuk dışı uygulama BAV davası hakkında verilen mahkumiyet hükmü için birer **BOZMA** nedenidir. Türkiye'nin ve dünyanın **önde gelen ceza hukukçularının** dosyayı kapsamlı olarak inceledikten sonra verdikleri mütalaalar da, BAV davasında ceza kararının **BOZULMASI GEREKTİĞİNİ** ortaya koymaktadır. Ancak elbette takdir Sayın Yüce Mahkemenindir ve BAV camiası mensupları ve-rilecek olan karara saygılıdır.

Yukarıda yer alan sorulara açıklık getirilmesi, adil hukuk sisteminin işlemesi açısından büyük önem taşımaktadır. Kamuoyu bu hususların aydınlatılmasını beklemektedir. (*C. Sedat Altan. Bilim Araştırma Vakfı Mütevelli Heyeti Başkanı*)

BİLİM ARAŞTIRMA VAKFI