

# **DE VERRADERLIJKHEID EN WREEDHEID VAN DE PKK**

**ADNAN OKTAR (HARUN YAHYA)**

# OVER DE AUTEUR

Adnan Oktar, die schrijft onder het pseudoniem Harun Yahya, is in 1956 in Ankara geboren. Na zijn primaire en secundaire onderwijs in Ankara te hebben voltooid, is hij beeldende kunst aan de Mimar Sinan Universiteit van Istanbul en filosofie aan de Universiteit van Istanbul gaan studeren. Sinds de jaren 1980 heeft de auteur vele boeken over geloof gerelateerde, wetenschappelijke en politieke onderwerpen gepubliceerd. Harun Yahya staat bekend als de auteur van belangrijke werken over de openbaarmaking van het bedrog van de evolutionisten, hun ongeldige vorderingen en de donkere banden tussen het darwinisme en bloedige ideologieën zoals het fascisme en het communisme.

De werken van Harun Yahya zijn vertaald in 73 verschillende talen en vormen een collectie van een totaal van meer dan 55.000 pagina's met 40.000 afbeeldingen.

Zijn pseudoniem is een samenstelling van de namen Harun (Aaron) en Yahya (Johannes), ter nagedachtenis aan de twee gewaardeerde profeten die tegen het ongeloof van hun volkeren vchten. De zegel van de Profeet op de omslagen van zijn boeken is symbolisch en is gekoppeld aan de inhoud ervan. Het vertegenwoordigt de Koran (het laatste geschrift) en de Profeet Mohammed (vzmh), de laatste van de profeten. Op basis van de Koran en de soenna (de leer van de Profeet [vzmh]), maakt de auteur het tot zijn doel om elk fundamenteel principe van ongodsdienstige ideologieën te weerleggen en het 'laatste woord' te hebben, om zo volledig mogelijk de bezwaren tegen de godsdienst te verwoorden. Hij gebruikt het zegel van de laatste Profeet (vzmh), die ultieme wijsheid en morele perfectie heeft bereikt, als een teken van zijn voornemen om het laatste woord te bieden.

Alle werken van de auteur hebben één doel: de boodschap van de Koran over te brengen, de lezers aan te moedigen om fundamentele geloof gerelateerde onderwerpen, zoals het bestaan van God, Zijn eenheid en het hiernamaals te overwegen en ongodsdienstige systemen, zwakke grondslagen en perverse ideologieën bloot te leggen.

Harun Yahya bereikt een grote groep lezers in vele landen, van India tot Amerika, van Engeland tot Indonesië, van Polen tot Bosnië, van Spanje tot Brazilië, van Maleisië tot Italië en van Frankrijk tot Bulgarije en Rusland. Sommige van zijn boeken zijn beschikbaar in het Engels, Frans, Duits, Spaans, Italiaans, Portugees, Urdu, Arabisch, Albanees, Chinees, Swahili, Hausa, Dhivehi (gesproken op de Maldiven), Russisch, Servo-Kroatisch (Bosnisch), Pools, Maleis, Uygur Turks, Indonesisch, Bengali, Deens en Zweeds.

Zeer gewaardeerd over de hele wereld, zijn deze werken voor veel mensen belangrijk geweest voor het herstel van het geloof in God en het verkrijgen van een dieper inzicht in hun geloof. De wijsheid en oprechtheid in zijn boeken, samen met zijn aparte stijl die gemakkelijk te begrijpen is, heeft direct invloed op iedereen die ze leest. Degenen die deze boeken serieus overwegen, kunnen niet langer het atheïsme of een andere perverse ideologie of materialistische filosofie verdedigen, omdat deze boeken worden gekenmerkt door een snelle effectiviteit, concrete resultaten en onweerlegbaarheid. Zelfs als ze dat blijven doen, zal het alleen maar een sentimentele volharding zijn omdat deze boeken dergelijke ideologieën vanaf hun grondbeginselen weerleggen. Alle moderne bewegingen van ontkenning worden nu dankzij de boeken van Harun Yahya ideologisch verslagen.

Dit is ongetwijfeld een gevolg van de wijsheid en de helderheid van de Koran. Het bescheiden plan van de auteur is om te dienen als een middel in de zoektocht van de mensheid naar de juiste weg van God. Geen materieel gewin kan worden gevonden in de publicatie van deze werken.

Degenen die anderen aanmoedigen om deze boeken te lezen, om hun geest en hart te openen en hen te begeleiden om meer toegewijde dienaren van God te worden, doen anderen hiermee een onschatbare dienst.

Ondertussen zou het alleen een verspilling van tijd en energie zijn om boeken te verspreiden die verwarring in de hoofden van mensen creëren, ze in ideologische verwarring leiden en die duidelijk geen sterke en precieze effecten hebben in het verwijderen van de twijfels in de harten van de mensen, zoals is gebleken uit eerdere ervaringen. Het is onmogelijk voor boeken, bedacht om de literaire kracht van de auteur in plaats van het nobele doel van het redden van mensen die het geloof hebben verloren te benadrukken, om zo'n groot effect te hebben. Degenen die hieraan twijfelen kunnen gemakkelijk zien dat het enige doel van de boeken van Harun Yahya is om ongelof te overwinnen en de morele waarden van de Koran te verspreiden. Het succes en de impact van deze dienst worden gemanifesteerd in de overtuiging van de lezers.

Met één punt moet echter rekening worden gehouden: de belangrijkste reden voor de aanhoudende wreedheid, conflicten en andere beproevingen doorstaan door de overgrote meerderheid van de mensen is het ideologische overwicht van ongelof. Dit kan alleen worden beëindigd met de ideologische nederlaag van ongelof en door het overbrengen van de wonderen van de schepping en de moraal van de Koran, op een manier die mensen kunnen begrijpen en waarnaar mensen kunnen leven. Gezien de toestand van de wereld van vandaag, die tot een neerwaartse spiraal van geweld, corruptie en conflicten leidt, moet deze dienst snel en effectief worden voorzien of het kan te laat zijn.

In dit streven nemen de boeken van Harun Yahya een leidende rol aan. Met de wil van God zullen de boeken van Harun Yahya een middel zijn waarmee mensen in de eenentwintigste eeuw vrede, rechtvaardigheid en geluk zullen bereiken, zoals beloofd in de Koran.

Published by: GLOBAL PUBLISHING  
Kayışdağı Mah. Değirmen Sok. No: 3  
Ataşehir / İstanbul / Turkey - Tel: (+90 216) 660 00 59

Eerste druk gepubliceerd in januari 2017

Vertaald door: Cengiz Eminov

Gebruikte afkortingen:

(*vzmh*): Vrede zij met hem (als verwijzing naar de profeten)

**[nl.harunyahya.com](http://nl.harunyahya.com) / [en.a9.com.tr](http://en.a9.com.tr)**

**<http://en.harunyahya.tv>**

# AAN DE LEZER

- De reden waarom een speciaal hoofdstuk is toegevoegd over de mislukking van de evolutietheorie is omdat deze theorie de basis vormt van alle anti-spirituele filosofieën. Omdat het darwinisme de schepping ontkent en daardoor het bestaan van God, heeft dit de laatste 150 jaar tot gevolg gehad dat de meeste mensen hun geloof hebben verlaten of hun geloof in twijfel hebben getrokken. Daarom is het noodzakelijk en een belangrijke taak om iedereen te laten zien dat deze theorie een bedrog is. Aangezien sommige lezers de mogelijkheid hebben om slechts één van onze boeken te lezen, denken we dat het gepast is om een hoofdstuk aan dit onderwerp te wijden.

- In alle boeken van de schrijver zijn de onderwerpen die betrekking hebben tot het geloof uitgelegd met behulp van de verzen uit de Koran. Hierdoor worden de lezers uitgenodigd om Gods woord te leren kennen en ernaar te leven. Alle onderwerpen met betrekking tot de verzen worden uitgelegd zodat er geen twijfel of vragen in het achterhoofd overblijven bij de lezers. De oprechte, zuivere en vloeiende stijl van schrijven zorgt ervoor dat iedereen van elke leeftijd en van elke sociale klasse de boeken makkelijk kan begrijpen. Deze effectieve en heldere vertelkunst maakt het mogelijk om een boek in een keer uit te lezen. Zelfs degenen die religie en geloof ten strengste afwijzen worden beïnvloed door de feiten die opgesomd worden in deze boeken en kunnen hun waarheidsgehalte niet ontkennen.

- Dit boek en vele andere werken van de schrijver kunnen individueel of in groepjes worden gelezen en besproken. De lezers die willen profiteren van de boeken zullen de discussies zeer nuttig vinden, zodat ze hun eigen reflecties en ervaringen met elkaar kunnen delen.

- Daarnaast zal het de islam een grote dienst bewijzen wanneer deze boeken, die uitsluitend geschreven zijn voor de zegen van God, voor anderen toegankelijk worden gemaakt en deze met hen worden besproken. Alle boeken van de auteur zijn zeer overtuigend. Om deze reden, één van de meest effectieve methoden om de ware religie aan andere mensen te communiceren is hen aan te moedigen deze boeken te lezen.

- We hopen dat de lezer de moeite zal nemen om de beoordelingen van zijn andere boeken achter in dit boek te bekijken. Het vele bronmateriaal dat betrekking heeft op geloof gerelateerde onderwerpen is zeer nuttig en plezierig om te lezen.

- In deze boeken zult u, in tegenstelling tot sommige andere boeken, niet de persoonlijke mening van de schrijver aantreffen en ook geen verklaringen die gebaseerd zijn op twijfelachtige bronnen of stijlen van onoplettendheid voor respect en eerbied voor heilige onderwerpen, noch hopeloos pessimistische argumenten die twijfel in de geest en afwijking in het hart creëren.

# Inhoud

<b>INLEIDING</b> .....	<b>10</b>
<b>Degenen die Turkije willen verdelen zouden deze regels met de nodige zorgvuldigheid moeten lezen</b> .....	<b>13</b>
<b>Terrorisme kan alleen een halt toegeroepen worden als de terreurorganisatie PKK afstand neemt van haar marxistisch-leninistische ideologie</b> .....	<b>19</b>
<b>Is het mogelijk tot Öcalan te prediken?</b> .....	<b>43</b>
<b>Analyses door de heer Adnan Oktar uitgezonden op A9 TV - 1</b> .....	<b>105</b>

## HOOFDSTUK 1

<b>WAAROM WILLEN ZE HET ZUIDOOSTEN VAN TURKIJE SCHEIDEN?</b> .....	<b>175</b>
<b>Een kunstmatige term “Het Koerdische probleem”</b> .....	<b>201</b>
<b>De PKK is een darwinistische, marxistische, stalinistische en leninistische organisatie</b> .....	<b>204</b>
Wat voor ideologie is het darwinisme?.....	207
Op welke manier biedt het darwinisme een intellectuele basis voor wreedheid?.....	209
Toegevingen van bloeddorstige 20e-eeuwse fascistische en communistische dictatoren dat hun basisideeën afkomstig waren van Darwin.....	211
<b>Wat voor communistische barbaarsheid heeft de 20<sup>e</sup> eeuw gekend?</b> .....	<b>213</b>
<b>Bloeddorstige communistische leiders beschouwden hun wreedheid als een vereiste van de communistische ideologie</b> .....	<b>216</b>

**Bloeddorstige communistische leiders verwerpen religie,  
de staat en het gezin.....218**

Citaten van bloeddorstige communistische leiders die hun verzet tegen religie  
religieuze morele waarden tonen .....220

Citaten van bloeddorstige communistische leiders over de overbodigheid  
van de staat.....222

Citaten van bloeddorstige communistische leiders over de noodzaak om het concept  
van het gezin te verwerpen .....224

**Analyses door de heer Adnan Oktar  
uitgezonden op A9 TV - 2 .....226**

## **HOOFDSTUK 2**

### **HET UITEINDELIJKE DOEL IN ZUIDOOST-TURKIJE IS DE VESTIGING VAN EEN ONAFHANKELIJKE COMMUNISTISCHE STAAT .....228**

**De ideologie van de PKK is identiek aan die van de  
bloeddorstige communistische ideologieën van de 20<sup>e</sup> eeuw .....230**

1. De PKK is darwinistisch.....232

2. De PKK is goddeloos.....234

3. De PKK verzet zich tegen het gezin en de staat .....236

4. De PKK vertrouwt op communistische terreur.....238

**De terreurorganisatie PKK past de eis toe van de communistische  
gedachtegang – terreur en geweld .....240**

**Zoals alle communistische groepen gebruikt de PKK  
guerrillatactieken.....241**

**Analyses door de heer Adnan Oktar  
uitgezonden op A9 TV - 3 .....242**

## HOOFDSTUK 3

### HET WESTEN GEBRUIKT DE PKK EN DE PKK MAAKT GEBRUIK VAN HET WESTEN .....244

#### Een 100-jarenplan .....244

De sleutelregio: Mesopotamië .....245

De gevoeligheid van het Westen voor Kobane.....246

Speculatie over de PYD .....247

Het PKK-masker van het imperialisme .....248

Vrouwen onder het masker van het imperialisme.....249

Religie onder het masker van het imperialisme .....250

Perceptie-operaties in het Westen .....251

#### Pseudo-intellectuele hielenlikkers in het Midden-Oosten en Azië .....252

Het defaitisme dat voortkomt uit een minderwaardigheidscomplex .....253

Pseudo-intellectuele hielenlikkers worden stap voor stap  
door hun heren en meesters voorbereid .....254

Het verlangen voor goedkeuring, het idee om goed bevonden te worden door  
de 'heren en meesters' .....255

Ze bieden ook hun seksualiteit aan hun heren en meesters .....256

Onderwerping aan de overtuigingen van hun meesters .....257

Pseudo-intellectuele hielenlikkers in Turkije.....258

Een gemeenschappelijke filosofie: snobisme .....259

#### Het gewenste resultaat uit Groot-Koerdistan .....260



## HOOFDSTUK 4

### HET ECHTE DOEL VAN DE SEPARATISTISCHE BEWEGING IN HET ZUIDOOSTEN IS DE VESTIGING VAN EEN “COMMUNISTISCH REGIME” .....261

Het echte doel in Zuidoost-Turkije is een dictatuur van het proletariaat.....263

Een communistische autonome staat zal in de naam van “De onderdrukking van de bourgeoisie” slachtingen proberen te begaan.....265

De communistische staat die ze willen vestigen in Zuidoost-Turkije zal een springplank proberen te worden naar de rest van de wereld.....268

Degenen die zeggen “Het communisme vormt geen gevaar meer” worden misleid door de communisten .....270

“Eén stap vooruit, twee stappen achteruit” .....271

Het communisme zet heimelijk haar bestaan voort .....273

Veel moslimlanden worden beschermd door het Shanghai Blok .....275

Communisten van de oude stempel in Turkije zijn heimelijk de weg aan het banen voor het communisme.....277

De aanhangers van het communisme zijn van plan een ramp toe te brengen aan Turkije en de Wereld.....279

Het Turkse volk moet zich bewust worden van de communistische dreiging! .....280

## HOOFDSTUK 5

### DE ENIGE ECHTE OPLOSSING VOOR HET COMMUNISME: ANTI-DARWINISTISCHE, ANTI-MATERIALISTISCHE PROPAGANDA .....283

<b>Het is het darwinisme dat het communisme voedt en die ideologie moet eerst wetenschappelijk worden opgeheven.....</b>	<b>290</b>
<b>Een pervers intellectueel systeem kan slechts worden uitgeschakeld door ideeën en kennis.....</b>	<b>292</b>
<b>De hele wereld heeft zich overgegeven aan de darwinistische dictatuur die de infrastructuur voor terreur voorbereidt.....</b>	<b>294</b>
<b>Wat voor intellectuele studie? .....</b>	<b>296</b>
Iedereen moet leren over het wetenschappelijke bewijs dat onthult dat het darwinisme onzin is .....	298
Er moet werk worden verricht om de darwinistische propaganda tegen te houden .....	300
De grondwet moet worden gewijzigd zodat de wetenschappelijke bewijzen van de creatie naast het darwinisme worden onderricht in het curriculum.....	301
De wetenschappelijke ongeldigheid van de evolutietheorie moet worden beschreven in visuele en geschreven media en in boeken, brochures en tijdschriften .....	302
Maatschappelijke organisaties moeten de wetenschappelijke ongeldigheid van het darwinisme bespreken .....	303
Fossiltentoonstellingen en conferenties moeten worden opgezet .....	304
Individuele activiteiten moeten worden aangemoedigd .....	306
Het is onmogelijk dat iemand die de ongeldigheid van de evolutietheorie inziet opnieuw een darwinist wordt .....	307
<b>Wat zal het resultaat zijn van anti-darwinistische en anti-materialistische intellectuele activiteit? .....</b>	<b>308</b>
Anti-darwinistische intellectuele activiteit zal de dreiging van het communisme niet enkel in Turkije, maar overal ter wereld uitroeien.....	309
<b>Na de anti-darwinistische activiteit, de “Turks-Islamitische Unie” .....</b>	<b>310</b>
Wat zal de Turks-Islamitische Unie aan onze Koerdische broeders brengen?.....	311
<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>312</b>

**BIJLAGE**

**HET BEDROEG VAN DE EVOLUTIE .....313**

# INLEIDING

## DEGENEN DIE TURKIJE WILLEN VERDELEN ZOULDEN DEZE REGELS MET DE NODIGE ZORGVULDIGHEID MOETEN LEZEN

In het zuidoosten van Turkije wordt een listig spel gespeeld. Het doel is om aanvankelijk het zuidoosten, dan Turkije en uiteindelijk de hele wereld communistisch te kunnen maken. Krankzinnige stemmen die zeggen “laten we met de PKK om de tafel zitten” of “laten we de PKK een stuk land in het zuidoosten geven” dienen, bewust of onbewust, hetzelfde doel: **een communistische wereldstaat**.

Een groot gedeelte van de mensen zijn zich niet eens bewust van deze ernstige dreiging. Ze hebben het idee dat als een stuk land wordt weggegeven, als om de tafel wordt gezeten met de PKK en Öcalan wordt overtuigd, het terrorisme op het Turks grondgebied tot een einde zal komen. Sommige van hen die voorstander zijn van deze voorgestelde opdeling zijn voormalige communisten. Het merendeel van deze mensen leken, om geen aandacht te trekken, in de loop der jaren van standpunt te zijn veranderd. Maar als de meest felle aanhangers van het communisme voerden zij een geheime propaganda en doen dat nu nog steeds. Ze proberen systematisch het idee te propageren dat “het de beste oplossing is om een stuk land weg te geven” om dit verraderlijke idee af te beelden als legitiem. Het Turkse volk wordt gedwongen te denken dat “dit de enige overgebleven oplossing is”. Door dit te doen plannen ze om onze Koerdische broeders en heel Turkije mee te slepen in een ramp. Ze proberen deze list te realiseren door gebruik te maken van zachte woorden en milde indoctrinatie, onder de dekmantel van “wij zijn onschuldig, wij worden onderdrukt, dit is onze enige redding”. Ze proberen het communisme en zijn gewelddadigheid, dat zoveel pijn, wreedheid en conflicten in de 20<sup>e</sup> eeuw in de wereld heeft veroorzaakt, te doen herleven.

Het doel van dit boek is om de ware doelstellingen van de communistische terreurorganisatie PKK bloot te leggen, net als het spel dat wordt gespeeld met onze Koerdische broeders en de verwrongen manier van denken van de mensen die voor een verdeling van Turkije zijn.

Er is hier nog een ander punt dat de aandacht moet krijgen. Deze separatistische terreurorganisatie is niet gewoon een terroristische groep die gestoeld is op de aspiraties van het Koerdische nationalisme. **DE PKK IS EEN DARWINISTISCHE, COMMUNISTISCHE, STALINISTISCHE EN LENINISTISCHE ORGANISATIE DIE HET KOERDISCHE NATIONALISME ALLEEN ALS MIDDEL GEBRUIKT OM ZIJN EIGEN BELANGEN TE BEHARTIGEN.**

Het besef van dit feit geeft een heel ander perspectief dan wat over het algemeen bekend is over de PKK en over de maatregelen die er tegen genomen moeten worden. Na het lezen van dit boek zullen degenen die denken dat ze het terreurprobleem in het zuidoosten van Turkije op kunnen lossen door het opdelen van het land en degenen die zeggen “laten we wat grond geven en ons ontdoen van het probleem” een veel beter idee hebben over de plaag waarmee ze te maken hebben.

Voordat we de details van deze verschrikkelijke plaag verder uiteen gaan zetten:

## Moet de PKK zich dit realiseren!

Wij zullen nooit een communistische opstand in het zuidoosten van het land toestaan en **wij zullen zeker nooit ook maar het kleinste stukje grond aan de PKK afstaan**. Zoals Mustafa Kemal Atatürk duidelijk heeft gemaakt “*Communisme is de grootste vijand van de Turkse wereld. Waar het gezien wordt moet het daarom met de grond gelijk gemaakt worden*” en we zullen ons aan dit principe houden en communisme nooit toestaan ons land te betreden.

**Degenen die de weg vrij willen maken voor het communisme door te zeggen “laten we wat land opgeven om er een eind aan te maken” moeten zich dit realiseren:**

Het weggeven van land zal *geen* vrede in Turkije brengen; integendeel, het zal slechts leiden tot een nog grotere tragedie. De Turkse natie heeft geen problemen met het **offeren van martelaren, maar we zullen nooit toestaan dat er ook maar een klein stukje land van ons vaderland wordt opgeofferd. Er is niet eens een hele kleine mogelijkheid dat dit ooit gaat gebeuren.**

## En het Turkse volk moet zich dit realiseren:

Het opgeven van zelfs het kleinste stukje van ons vaderland zou het verlies van de waardigheid, de eer, de nobelheid, de sterkte en het bestaansrecht van het Turkse volk betekenen. **DAT ZAL NOOIT GEBEUREN. We hebben maar een akkoord met de PKK. De grondslag van die overeenstemming zijn de weergaloze woorden van Atatürk:**

*"Het is cruciaal voor de Turkse natie om een trots en eerbaar leven te leiden. De Turk heeft een geweldig en waardig karakter, zelfvertrouwen en bekwaamheid. EEN DERGELIJKE NATIE ZOU EERDER MOETEN VERDWIJNEN DAN LEVEN IN GEVANGENSCHAP. Derhalve: ONAFHANKELIJKHEID OF DE DOOD!"* Mustafa Kemal Atatürk

Een ding dat degenen die achter de separatistische terreurorganisatie PKK en communisme in het algemeen staan en degenen die een plek voor zichzelf proberen te veroveren in het oosten van het land, zich moeten realiseren is dat we nooit zullen toestaan dat ons vaderland wordt verdeeld. Een tweede zeer belangrijk punt is dat we nooit communisme in Turkije of in de wereld zullen toestaan. Dit boek laat het publiek de enige effectieve manier zien om tegen het communisme te strijden. Dat is door middel van een intellectuele strijd en het openbaren van de waarheid over het darwinisme. **ANTI-DARWINISTISCHE INFORMATIE IS DE GROOTSTE NACHTMERRIE VAN ELKE COMMUNIST. ALS GOD HET WIL, ZAL DEZE INTELLECTUELE STRIJD VOORGOED AFREKENEN MET HET COMMUNISME.**

# TERRORISME KAN EEN HALT TOEGEROEPEN WORDEN ALS DE TERREUROORGANISATIE PKK AFSTAND NEEMT VAN HAAR MARXISTISCH-LENINISTISCHE IDEOLOGIE

Het “oplossingsproces” dat erop gericht was de terroristische organisatie PKK haar wapens neer te laten leggen, wat de staat en de regering met grote vastberadenheid nastreven, was tot dan toe succesvol uitgevoerd. De heer Erdoğan, die toen premier was, legde de nadruk op “één enkele natie, één enkele vlag, één enkel land en één enkele staat” en dit was al vanaf het begin en vooral tegenwoordig, bij een gebrek aan bezwaren hiertegen, een zeer belangrijke en geschikte uitspraak om het vertrouwen van het volk te vergroten. De rationele en de vooruitziende houding van de heer Erdoğan en zijn vastberaden weerstand tegen de opdeling zijn ook een mooie uiting van zijn goede geweten. Het feit dat vanaf dat moment de terreurorganisatie PKK relatief minder zichtbaar was dan dat ze in het verleden was, vergrootte ook het vertrouwen in het succes van dat initiatief.

Öcalan had echter in die tijd diverse dingen gezegd die toen in de pers waren verschenen en die ook belangrijk zijn bij het laten zien dat er geen noemenswaardige veranderingen zijn in zijn ideeën of die van de PKK.

Uit gesprekken tussen afgevaardigden van de BDP, bekend bij het publiek als de *Imralı Minutes* en Abdullah Öcalan is duidelijk geworden dat noch zijn denkwijze, noch zijn perverse stalinistische filosofie, die terreur als legitiem beschouwt, veranderd zijn en dat hij geen gewetensbezwaren heeft om het land in een bloedbad te veranderen.

## **Uitspraken van Öcalan in deze gesprekken:**

◆ *“Er zal een commissie worden opgericht die op zoek gaat naar de waarheid. Deze zal onder toezicht staan van ‘rationele figuren’. Dat is wanneer we ons terug zullen trekken. We zullen naar de dorpen teruggaan. Als ze deze dingen niet doen, zullen we ons niet terugtrekken. De guerrillabeweging zal zelfs nog groter worden op de plek waar we ons naar toe terugtrekken. Ik ben het er niet mee eens dat de guerrillabeweging zal stoppen als we ons terugtrekken. Er is Syrië en er is Iran. We hebben op het moment 50.000 manschappen in Syrië, 10.000 in Kandil en 40.000 in Iran”.*

◆ *“Als ze dit niet doen, zullen ze erachter komen dat ze te maken hebben met een meer geavanceerd plan.”*

◆ *“Als ik succes heb, zullen er geen KCK of andere gedetineerden meer zijn. Als dit niet gebeurt, zal er een oorlog van het volk komen met 50.000 mensen. Er zullen mensen sterven. Dit zal niet mijn schuld zijn. Iedereen moet echter weten dat ‘we zullen leven, we zullen vechten als nooit tevoren’.”*

◆ **“Onze klasse en onze mensen wisten niet hoe meedogenloos onze oorlog was”.**

◆ **“De Koerden moeten een zelfverdedigingsmacht ontwikkelen”.**

Zoals uit de uitspraken hierboven blijkt, denkt Öcalan dat als de – voor de PKK – juiste omstandigheden en voorwaarden gerealiseerd worden, er teruggedaan wordt naar terreur, een stalinistische revolutie en separatistisch geweld.

Aan de andere kant zegt Öcalan dat er gebruikgemaakt zal worden van de KCK, die het hooggerechtshof beschouwt als een terroristische organisatie, om te herstructureren in de regio en het gebied waar de terroristen van de PKK zich naar terugtrekken en dat veel meer nieuwe leden zich zullen vestigen in de plekken waaruit de PKK weggaat. Bovendien zegt Öcalan dat de strijdmachten van de PKK al het land uit zijn, maar dat als het nodig zou zijn, deze weer terug kunnen komen en een burgeroorlog kunnen beginnen.

Öcalan legt in zijn woorden vooral de nadruk op de ‘zelfverdedigingsmacht’, die gevormd zou zijn door de KCK en een gewapende strijdmacht is van de zogezegde parallelle staat. Deze illegale groeperingen, waarnaar verwezen wordt als ‘zelfverdedigingsmachten’, zijn bedoeld om de oprichting van een PKK-staat te ondersteunen en om de mensen in de regio voor te bereiden op een oorlog. Dit wordt door Öcalan aan de organisatie geïnstrueerd om vooral de aandacht daarop te richten.

#### **Samenvattend**

1. Öcalan spreekt over een oorlog van het volk, over het vertegenwoordigen van het linkse deel van Turkije en het staande houden van de Dev Genç revolutionaire gedachtegang. Dit geeft aan dat hij het idee van het “opbouwen van een staat gebaseerd op marxistisch-leninistische principes”, zoals de officier van het Hof voor de Staatsveiligheid in Ankara heeft vastgesteld, niet heeft losgelaten.
2. Hij geeft bevelen om gewapende terroristische strijdkrachten op te bouwen en te onderhouden voor een bewapende terroristische opstand.
3. Hij beveelt dat de marxistisch-leninistische leer zoveel mogelijk verspreid wordt onder zijn achterban en geeft bevelen voor een toename van het aantal militanten.
4. Hij wil dat de mensen uit de regio voorbereid zijn op een burgeroorlog.

Naast dit alles, laten stukken uit de pers ook zien dat de ideeën van Abdullah Öcalan over een federatie en autonomie niet veranderd zijn:

***“De Koerden zullen zich vrij kunnen uitspreken en regeren. Het kan een allergische reactie veroorzaken als we hier nu regelgeving voor laten maken, maar in de toekomst kan het wel.”***

***“Dit zal onze houding zijn; als het basisprincipe zich voordoet, zullen we het gebruiken. Jullie kunnen er een wet voor maken of dit niet doen. De democratische rechten en solidariteit van etnische groepen en gebieden worden binnen de territoriale integriteit van Spanje gegarandeerd. We hebben hier gisteren over gediscussieerd. Onze historische en culturele identiteit maken deel uit van ons erfgoed. Ze moeten zichzelf vrij kunnen uitdrukken, dit geldt ook voor de organisatie en het bestuur en ze hebben het recht te leven en deze rechten zijn gewaarborgd.”***

De reden waarom Öcalan en vooral de BDP Spanje aanhalen is dat in de Spaanse grondwet staat dat de autonomie, die aan Baskenland is gegeven, de integriteit van Spanje niet zal beschadigen en dat de

autonome structuur grondwettelijk gewaarborgd wordt. Feit is echter, dat de situatie in Spanje niet is zoals eerder op werd gehoopt.

Spanje heeft momenteel 17 autonome gemeenschappen en twee autonome steden. De autonome regio Catalonië in het noordoosten van Spanje heeft vele jaren gevochten voor haar onafhankelijkheid. Op het moment dat de economie op zijn slechtst was en de werkloosheid 25%, wilde het economische onafhankelijkheid van het bestuur in Madrid en diverse wettelijke veranderingen. Catalaanse politici hebben al signalen afgegeven voor een afscheiding door te zeggen dat “als we de statuswijziging niet binnen de Spaanse wet kunnen bewerkstelligen, zullen we naar een manier zoeken om dit te doen met de lokale Catalaanse wet”. De 1,5 miljoen mensen die ze gemobiliseerd hebben, trokken op 11 september 2012 door de straten van Barcelona om onafhankelijkheid te eisen, terwijl ze riepen “Catalonië, een nieuwe Europese staat”.

In het Duitse tijdschrift *Der Spiegel* schreven Fiona Ehlers, Hans Hoyng, Christoph Schult en Helene Zuber over dit fenomeen dat “de kredietcrisis de positie van Europese separatisten versterkt”.

We moeten niet vergeten dat de PKK een marxistisch-leninistische terreurorganisatie is die sterk geworden is door propaganda. Jonge mensen die naar de bergen trekken om zich aan te sluiten, ondergaan in de zogenaamde ‘academies’ nog enkele maanden ideologisch onderwijs. Nadat ze zich hebben aangesloten bij de marxistisch-leninistische ideologie wordt hen wapens gegeven om een “Koerdistan op te bouwen dat gebaseerd is op deze ideologie”. Het is duidelijk dat in het geval dat ze enige vorm van autonomie in de regio bereiken, ze een onderdrukkend marxistisch-leninistisch-stalinistisch systeem aan het Koerdische volk zullen opleggen. De terreurorganisatie droomt ervan in de beginfase sterker te worden door het ontvangen van materiële, militaire en politieke ondersteuning van de centrale regering en plant daarna deze autonomie te wijzigen naar een volledig volwassen onafhankelijke communistische Koerdische staat. Dit is, niet alleen voor de Koerdische bevolking maar voor het hele Midden-Oosten, een uiterst gevaarlijk plan. Het zal zonder twijfel uitmonden in bloedvergieten. Daarom is het cruciaal om tijdens de onderhandelingen altijd deze gevaren in het achterhoofd te houden.

De oprichting van een Turks-Islamitische Unie is iets wat de Turkse Republiek nooit kan opgeven. Het enige doel in het kader van dit ideaal is sterk te worden en een grootse eenheid op te richten naar het voorbeeld van de Europese Unie en versnippering en verdeeldheid te voorkomen. Als deze doelstelling realiteit wordt, zullen niet alleen de Koerden, maar ook de Turken, Lazen, Abchazen, Tsjerkessen en alle andere volkeren, die de regio en het land rijk is, kunnen genieten van vrede, rust, gemak en comfort.



# IS HET MOGELIJK TOT ÖCALAN TE PREDIKEN?

De Profeet Abraham (vzmh) predikte tot Nimrod. Hij liet hem niet achter. De Profeet Mozes (vzmh) liet de farao niet achter om wie hij is. Hij volgde het bevel van God op en predikte tot hem.

Onze Profeet (vzmh) predikte tot de antichristen van zijn tijd, zoals Abu Jahil en Abu Lahab.

Ook Hazrat Mahdi (vzmh) zal in zijn eigen tijd de meer dan 30 antichristen uitnodigen tot het geloof. Hij zal de opdracht volbrengen die God in de Koran openbaart en waarvoor hij alle moslims verantwoordelijk houdt: **“amr bi'l maroof wa nahi an al-munkar” in andere woorden, om te “...bevelen wat goed is en te mijden wat slecht is.”**

De morele waarden van de Koran eisen dat er gepredikt wordt tot Abdullah Öcalan en dat hij opgeroepen wordt om te geloven. Het is niet acceptabel om niet tot de antichristen van deze tijd, zoals Abdullah Öcalan, te prediken; het moet gedaan worden omdat dit een vereiste is van de Koran. Of hij het prediken wel of niet accepteert, dit is wat God beveelt in de Koran.

Het feit dat de heer Adnan Oktar, als voortrekker van de Mahdi, een exemplaar van de ‘Atlas of Creation’ aan Abdullah Öcalan heeft gestuurd en Öcalan en de PKK heeft opgeroepen om afstand te doen van het communisme en zich tot de Islamitische Unie te wenden, om tot inkeer te komen en te gaan leven volgens de Koran, is ook wat de morele waarden van de Koran eisen.

**Het is onverenigbaar met de geest van de Koran om te zeggen, “hoe kunnen we tot de farao of Nimrod prediken?” “Men kan niet tot Abu Jahil en Abu Lahab prediken”.**

Mensen die geen kennis hebben van de Koran kunnen deze methode van de Koran die door God is geopenbaard vreemd vinden, maar het juiste om te doen is het gehoorzamen van de Koran.

**“Ga, jij en je broeder, met Mijn tekenen en vergeet Mij je niet te herinneren. Ga naar de farao; hij heeft de grenzen overschreden. En spreek zachtmoedig tot hem, misschien laat hij zich vermanen of toont hij vrees.” (Soera Ta Ha, 42-44)**

**En toen, na hen, stuurden Wij Mozes met Onze tekenen naar de farao en zijn vooraanstaande kring, waarop zij deze (Onze tekenen) ten onrechte afwezen. Zie het uiteindelijke einde van de onruststokers. (Soera al-A'raf, 103)**

# ANALYSES DOOR DE HEER ADNAN OKTAR UITGEZONDEN OP A9 TV – 1

***De PKK denkt dat een gewapende strijd resultaten oplevert en gelooft dat het met gemak Turkije kan opdelen. We laten nooit toe dat Turkije wordt opgedeeld.***

**ADNAN OKTAR:** de PKK denkt dat het goed georganiseerd is in het zuidoosten en dat ze een grote massa bereiken. Ze denken dat het marxistisch gedachtegoed aan de macht kan komen door middel van verkiezingen, met andere woorden, dat ze met verkiezingen Turkije kunnen opdelen. Ze geloven dat ze resultaten kunnen boeken voor afscheiding in een referendum. En daarom denken ze dat een marxistische, stalinistische partij gemakkelijk aan de macht kan komen door een volksstemming. Met andere woorden, ze proberen erop te wijzen dat de gewapende strijd resultaten heeft opgeleverd en als dit niet lukt, zullen ze een tandje erbij doen totdat dit wel zo is. De Koerden zijn ons erg dierbaar. We zullen ons land of onze medeburgers nooit opgeven aan de communisten. Dat kunnen ze vergeten. We zullen nooit ook maar een centimeter land opgeven. (11 januari 2013; A9 TV)

***De oprichting van de PKK was een complot van de vermeende terroristische organisatie Ergenekon***

**ADNAN OKTAR:** sommige kringen proberen de indruk te wekken dat Öcalan de man is “die Turkije zal redden” omdat hij een held zou zijn die ons van diverse plagen, terreur en anarchie zou redden. “De staat kan je niet redden, maar Öcalan zal dit wel doen; met andere woorden, hij is sterker dan het leger en de politie. Hij is zo goed en gezegend dat je hem echt moet waarderen”. Dit is het idee dat ze je proberen te geven. En dat is iets verschrikkelijks.

De man is een ijsskoude moordenaar. Een fanatiek moordenaar. Hij is iemand die voor tienduizenden martelaren bij onze militairen en politie heeft gezorgd. Ik kan maar niet begrijpen waarom ze dit soort dingen zeggen. Wat is hun doel? Om te beginnen zal onze mening over deze man als natie nooit veranderen. Een levenslange gevangenisstraf. Hij zou normaal gesproken opgehangen worden, maar dit is omgezet naar een levenslange gevangenisstraf. Ik zeg niet dat hij slecht behandeld zou moeten worden. Hij moet net als ieder ander behandeld worden. Hij moet de Koran lezen en de verzen onthouden en zichzelf onderrichten. Hij zou zich moeten bekeren tot God, bidden en zichzelf voorbereiden voor het hiernamaals. Het hiernamaals is waar hij verantwoording moet afleggen. Hij zal in het hiernamaals verantwoording moeten afleggen voor tienduizenden martelaren. Hij zou moeten nadenken over hoe hij dat kan uitleggen. Hij zou dag en nacht moeten bidden.

Ze zouden daarom moeten stoppen te proberen om een goed plaatje van deze man neer te zetten. Onze mening als natie zal nooit veranderen. We zullen nooit iemand Turkije laten opdelen. We zullen nooit het zuidoosten opgeven aan de communisten. We zullen nooit toestaan dat onze moeders en zusters onderdrukt worden door communistische bendes. We zullen nooit een gewelddadig regime, zoals dat van Pol Pot, toestaan. We zijn niet van plan paspoorten nodig te hebben om daarheen te gaan. We zullen het nooit, maar dan ook nooit toestaan.

We weten wat Öcalan en de PKK zijn. Het is niet nodig dit onderwerp te rekken. De PKK zou niet moeten proberen ons te verblinden. Dingen te zeggen zoals “We gaan ergens anders heen als er een akkoord wordt bereikt” Je kunt weggaan voor een koffiepauze en weer terugkomen. “We zullen onze wapens neerleggen”, zeggen ze. Ja, dat zullen ze doen, maar daarna zullen ze terugkomen met modellen die tien keer zo nieuw zijn. Waar ze afstand van zouden moeten doen, is de abnormale gedachtegang in hun hoofden en het darwinisme en het materialisme moeten worden uitgeroeid, wil dat gebeuren.

Abdullah Öcalan is een communist, een marxist en een stalinist. Noch hij, noch de organisatie zal afstand doen van hun ideeën. Als Abdullah Öcalan zou proberen de organisatie te ontmantelen, zou de organisatie hem terechtstellen als ze hem te pakken krijgen. En ze zouden nooit zijn leiding accepteren of hem zelfs serieus nemen. Tienduizenden hebben hun leven gegeven en nog eens tienduizenden zijn naar de gevangenis gegaan vanwege het communisme. Wat verwacht je dat hij zal zeggen? Hij gaat ze heus niet vertellen “Jullie hebben allemaal je tijd verspild, dus ga nu uit elkaar en ga naar huis”. “Waarom?” “Omdat ik dat vandaag een goed idee vind”. Dan wordt verwacht dat wij zeggen “Wat een geweldige man is Abdullah Öcalan. Hij heeft Turkije verlost van terreur en anarchie”.

Sommige mensen in de media proberen de daden van Abdullah Öcalan te bagatelliseren. Ze zetten hem eerst neer als een wetmatig, vriendelijk figuur en zeggen dan “Kijk, dit is de man die je gered heeft. Waarom zit hij in de gevangenis? Ben je hem dan niet dankbaar? Heeft hij je niet gered? Zonder hem zou je verdronken zijn in bloed. Hij heeft je gered van anarchie en terreur, wat wil je nog meer? Hij is sterker dan de staat! Zoek bescherming bij hem! Respecteer en waardeer hem. Abdullah Öcalan is een groots man.” Wie denken deze mensen voor de gek te houden? Geen kind zou hierin trappen.

Mensen die hierin geloven, moeten tot hun positieven komen. Dit is gewoon een project dat bedoeld is om de acties van Abdullah Öcalan legaal te maken, niets meer en niets minder. Het is niet mogelijk om onze natie hiermee te misleiden. Ga de mensen op straat ernaar vragen als je dat wilt. Niemand zal het ermee eens zijn.

Onze regering zal nooit meegaan met zoiets. Tayyip Erdoğan is ongelofelijk alert. We zien de operaties en dergelijke van de KCK. De regering heeft een duidelijke stelling tegen de PKK ingenomen. De houding van de minister van Binnenlandse Zaken is overduidelijk. Onze premier doet met zijn woorden geen concessies aan de PKK. Ik beschouw het gedrag van de premier als zeer juist en gepast.

Maar sommige leden van de pers zijn zo dwaas om te proberen de daden van Abdullah Öcalan legaal te laten lijken en schilderen hem af als een plezierig persoon. Ze verspillen hun tijd. Ze proberen dit al maanden of jaren te bereiken. Ze houden wat er om hun heen gebeurt in de gaten, maar zoiets zal absoluut niet gebeuren.

Ik schrijf over wat ons volk denkt. Ga een willekeurig persoon op straat ernaar vragen. Mijn volk is een sterk en heldhaftig volk. Zij vergeten niet wat hun is aangedaan. We hebben tienduizenden martelaren begraven. Moeders bezoeken elke dag de graven van hun kinderen, die als martelaar gestorven zijn. Boven elk graf wappert een vlag. Onze dierbare moeders geven de graven elke dag water en verzorgen de bloemen. Ze zeggen verzen op uit de Koran.

Ze proberen de indruk te wekken dat deze martelaren voor niets gestorven zijn, dat de politieagenten voor niets een martelaarsdood stierven. Mijn broeder, het is niet gemakkelijk voor ons geweest om Anatolië toe te eigenen. Het ging niet vanzelf of wel soms? Er moest hard gewerkt worden. Zonder inzet, geloof en de Koran was het niet gelukt. We zullen het land dat we veroverd hebben met geloof en de Koran niet weggeven aan een handjevol bandieten. We zullen onze moeders, zusters, broeders en grootvaders niet aan communistische bendes overlaten. (2 januari 2013; A9 TV)

***Het neerleggen van wapens is alleen mogelijk met ideeën. Zolang ideeën hetzelfde blijven, kunnen de wapens veranderen, maar zullen ze nooit neergelegd worden.***

**DİDEM ÜRER:** de terrorist Nuriye Kesebir, een van de leiders van de organisatie die namens de PKK bij de gesprekken van Oslo aanwezig was, legde een verklaring af die onze analyse van de manier waarop de PKK tegen wapens aan kijkt, bevestigde. Ze zei “onze wapens zijn geen probleem voor ons, ze zijn voor ons een zelfverdedigingsmiddel. Als ze ons vertellen onze wapens neer te leggen en weg te gaan, betekent dit dat ze ons niet kennen en dat ze ons bespotten. Wie vertelt een guerrillabeweging die over een dergelijk groot gebied is uitgespreid nou wat te doen? Die wapens kunnen alleen neergelegd worden als het doel waarvoor ze in eerste instantie werden opgepakt, bereikt is. Als er tot een oplossing gekomen is, dan kunnen we het erover hebben om onze wapens neer te leggen. En dat betekent niet te neerleggen, het betekent het praten over de situatie waar we heen willen, namelijk ‘autonomie’. We zullen onze wapens niet loslaten tot dat gebeurt.”

**ADNAN OKTAR:** dit geeft de manier waarop ze denken goed weer. Dit beschrijft wat ze zelf onderling oprecht denken. Waarom zouden ze hun wapens neerleggen? Ze zeggen dat ze alleen het type wapen zullen veranderen, maar dat ze nog steeds wapens zullen hebben; ze zullen deze niet wegdoen. Waarom zouden ze? Het neerleggen van wapens kan alleen bereikt worden met ideeën.

Als de PKK de Islamitische Unie accepteert, als dat goede idee zich onder hen verspreidt, dan zal de Islamitische Unie zich snel verspreiden. Dat zal goed voor hen en goed voor het volk zijn.

Wat zal er gebeuren als ze de Islamitische Unie omarmen? Iran zal dan van oost naar west bij hen horen, Jordanië en Izmir zullen ook van hen zijn. Ze zullen overal kunnen gaan en staan. Ze zullen overal kunnen wonen. Ik heb het over onze broeders uit het zuidoosten. Anders zullen ze door de PKK vastzitten in de bergen van Mardin. Door jullie zullen ze vastzitten in de bergen van Siirt. Jullie zorgen dat ze vastzitten in dat koude, barre klimaat. Communisten uit Noord-Korea zullen komen, Chinese communisten zullen komen, raketten zullen worden geïnstalleerd, geavanceerde wapens zullen komen en zelfs oude mannen van 60 jaar zullen bewapend worden. Ze zullen moeders bewapenen en er zal een enorm communistisch leger opgericht worden. Als natie zullen we iets dergelijks nooit toestaan, we zullen ons land nooit laten opdelen. We geven onze broeders in het zuidoosten niet op aan communistische bendes.

***De reden waarom sommige Koerden in het zuidoosten de PKK steunen is dat ze denken dat dit de manier is om te ontkomen aan het lijden dat wordt veroorzaakt door de vermeende terreurorganisatie Ergenekon. Maar de vrijheid en bevrijding waarnaar ze verlangen, kan hen gegeven worden door de Islamitische Unie.***

**ADNAN OKTAR:** een eigenschap van onze mensen in het zuidoosten is dat ze niet van onderdrukking houden. Iedereen wil altijd vrij zijn. Zoals ik laatst al zei, zijn bedreigingen niet de enige reden waarom sommige mensen de PKK steunen. Ze kunnen zeggen “als, moge God het verhoeden, er een andere structuur komt, autonomie of een federatie, dan kijkt er niemand meer op ons neer”. Op het gebied van het geloof, denkt een groot deel van hen “we zullen vrij zijn om onze religieuze verplichtingen uit te voeren. We zullen ons kunnen kleden zoals we willen. De hoofddoek zal een vrije keuze zijn en we zullen tulbanden kunnen dragen als we hiervoor kiezen. We zullen volgens de islam leven zoals wij dat

geschikt vinden". Ze zeggen "we zullen zaken kunnen doen zoals we willen, zonder dat we belasting hoeven te betalen". Maar ze denken vooral "er zal niemand boven ons staan om ons te vernederen".

De reden waarom onze broeders zo denken is het beleid uit het verleden. De vermeende terreurorganisatie Ergenekon en degenen die haar zienswijzen deelden, vernederden constant onze broeders uit het zuidoosten, namen hen nooit serieus en praatten neerbuigend tegen hen. Ze gedroegen zich ontzettend neerbuigend tegen hen. Ze maakten het op alle mogelijke manieren duidelijk dat ze hen verachtten en niet wilden. Ze gedroegen zich op een manier alsof ze een stuk slimmer en beter waren dan hen. Ze probeerden ook het idee te benadrukken dat Koerdisch zijn een reden was om je te schamen.

Ze zeiden, in andere woorden "wij zijn Turken, dus wij zijn superieur", maar in genetische zin en niet in de morele zin van het woord. Ze kwamen met de gedachte "wij zijn genetisch superieur aan jullie. Wij zijn jullie heren. Ze hebben ons boven jullie geplaatst. Jullie moeten je schikken naar je heren". Onze dierbaren verdroegen die arrogantie jarenlang geduldig. Ze werden geslagen, uitgescholden en beledigd. Sommigen van hen gingen zich ervoor schamen om Koerd te zijn. Ze waren Koerden maar wilden het niet toegeven. Als je ze vroeg waar ze vandaan kwamen, zeiden ze "ik kom uit Ağrı", er heerste een ijskoude stilte. Alsof het een van de ergste misdaden in de wereld was om een Koerd te zijn. Uit wat ik heb gezien en van mensen heb gehoord, voelden die dierbaren van ons zich daarom echt minderwaardig. Ze zeggen "ik kom uit het zuidoosten", maar niet "ik ben Koerd". Ik heb dat met mijn eigen ogen gezien, moge God het verhoeden.

Deze verachtelijke types, zonder enig karakter, hebben mijn dierbaren zo onderdrukt dat zij gezorgd hebben dat ze depressief werden. Er moeten maatregelen genomen worden om deze immoraliteit en verschrikkelijke gang van zaken recht te zetten. Mijn broeder, je bent een gewoon mens, een dienaar van God. Als je morele waarden zo gebrekkig zijn, wat heb je er dan aan om Turks te zijn?

Sommigen denken dat de Islamitische Unie ineens ten tonele verscheen toen dingen echt goed gingen. Ze stelden zich zo voor dat dit sterke geloof in de Islamitische Unie verscheen net voordat ze hun doelen gingen bereiken. Ze raakten in paniek. De idee van een Islamitische Unie ontstond net wanneer zij dachten dat heel Turkije op het punt stond om zich op te delen, moge God het verhoeden en toen ze op het punt stonden om het zuidoosten aan de communisten over te laten. We zeggen nu de "Turks-Islamitische Unie". Als de Turks-Islamitische Unie ontstaan was als een dergelijk racistisch idee, als het gebaseerd was op de superioriteit van het Turkse ras, dan zou deze ideologie van het begin af aan gefaald hebben, omdat iedereen weet dat deze ideologie faalt. De wereld zou zich verenigen en in verzet komen tegen het idee van de superioriteit van het Turkse ras; ze zouden het verpletteren. Niemand zou er in meegaan. Gelukkig is er niet een dergelijke bewering gedaan en zal dit ook in de toekomst niet gebeuren.

Dus alles wat er overblijft is de Islamitische Unie, de Islamitische Unie zal versterkt worden met het systeem van de Mahdi. Het zal in de intellectuele aanval gaan, met de wil van God, omdat de Islamitische Unie een constructie is die door 1,5 miljard mensen gesteund wordt en er een is die zeer goede resultaten kan bereiken. (17 januari 2013; A9 TV)

### ***De PKK zegt "Als jullie ons het zuidoosten geven, kan er tijdelijk vrede en een einde aan het bloedvergieten komen"***

**DİDEM ÜRER:** de eerste van de begrafenissen voor de drie leden van de PKK die overgekomen zijn uit Frankrijk, vond plaats in Diyarbakır en er waren bijna 2000 mensen bij aanwezig. Er werd gewaarschuwd dat er problemen zouden kunnen ontstaan en er werden verregaande

voorzorgsmaatregelen genomen. Maar, misschien voor de eerste keer, ging een massabijeenkomst van de BDP stilletjes en zonder problemen voorbij en er werden geen posters van Öcalan ontrold. Het verslag hiervan werd in de kranten geïnterpreteerd als een blijk van oprecht verlangen naar vrede en oplossing van de BDP en de PKK.

**ADNAN OKTAR:** ze zeggen nog steeds hetzelfde. Ik kan de woorden hier maar niet begrijpen. Al vanaf het allereerste begin zeggen ze “we willen geen bloedvergieten, laten we het probleem vredig oplossen”. Ze zeggen niet echt iets wezenlijks, ze zeggen alleen dit. Ze zeggen het al 30 jaar. “Ons verlangen is zeer duidelijk en eenvoudig” zeggen ze. Niet de BDP, de PKK. “Er is hier een regio, Mardin, Diyarbakır, Siirt en die regio hoort bij ons. We willen daar met jullie goedkeuring een staat oprichten. Maak dingen nou niet moeilijk voor ons. Anders zal er bloed vloeien. Verleen ons dus een gunst. Dan zullen we ons goed, beleefd, eerlijk en netjes gedragen. We zullen niet met de vlag gaan zwaaien. We zullen alles doen wat jullie zeggen. Maar jullie moeten dit voor ons doen” zeggen ze. En wat als we dat niet doen? “Dan breken we de boel af”. Ze blijven zichzelf maar herhalen. “Vrede is een groot goed, we hebben vrede bereikt. Vrede”. Weten we dan niet wat vrede is? Vrede is in ieder geval iets waar moslims zich mee onderscheiden. Wie wil er nu oorlog? Alsof we hebben gezegd dat we op bloedvergieten zitten te wachten, alsof het volk smeekt om bloed. Dan komen ze en ratelen ze door over vrede alsof ze verwachten dat we gaan zeggen “geweldig idee. We hebben daar nooit aan gedacht. Dit is de eerste keer dat we hieraan denken”. Dat is wat ze zeggen, “laten we vrede stichten”. Wat zei Stalin? “Geef deze regio aan ons zonder er een drama van te maken”. Als je dat doet, zal Stalin je als braaf jongetje behandelen. Maar als je het niet doet, maakt hij alles met de grond gelijk. Het gaat hetzelfde met de PKK. Ze zeggen “we vragen jullie heel beleefd om Abdullah Öcalan te laten gaan en dan kan hij leider van de staat worden. Wij willen leven in een onafhankelijke buurstaat, als een communistische staat”. Ze zeggen “We zien echt niet wat hiermee het probleem is”. Ze blijven doorgaan over vrede, vrede, vrede: dat is ook wat wij willen. Niemand wil oorlog. Noem een normaal persoon die oorlog wil. Niemand wil het. (18 januari 2013; A9 TV)

***Öcalan en de PKK zouden spijt moeten betuigen en zich tot de islam en de Koran moeten wenden. Ze zouden de Islamitische Unie moeten steunen. Als ze dat doen, zal er welvaart, sociale gerechtigheid en blijdschap in de hele regio heersen.***

**ADNAN OKTAR:** zal ik je vertellen wat de PKK zou moeten doen? En weet je wat voor Abdullah Öcalan het beste zou zijn? Hij zou spijt moeten betuigen en zich tot de islam en de Koran moeten wenden. Hij zou ook de Koran moeten lezen. Dat geldt ook voor de jonge leden van de PKK. Die zouden de Koran moeten lezen en zich tot de Islamitische Unie moeten wenden. Ze zouden de Islamitische Unie moeten omarmen. De hele regio zou dan gered zijn. Iedereen: Afghanistan, Pakistan, de Koerden, de Lazen, de Tsjerkessen, ze kunnen zich dan allemaal eindelijk ontspannen. Een explosieve economische groei, grote sociale rechtvaardigheid, schitterende architectuur en kunst, groot plezier en een groot gevoel van broederschap zal zich overal ontvouwen. Er is geen andere optie. Anders zullen ze ten onder gaan; God zal het nooit toestaan. Als ze een goede indruk willen maken, moeten ze zich tot God wenden. Ze hoeven niks van andere mensen te verwachten. Ze moeten zich tot God wenden. Ze moeten tot God bidden en berouw tonen. Ze zouden de Koran moeten lezen en de verzen in hun hoofd moeten prenten. Ze moeten de waarheid zien. En de andere leden van de PKK moeten zich ook tot de islam en de Koran wenden. Laten we de Islamitische Unie verspreiden over de wereld; de hele mensheid moet zich naar geluk, plezier en vrede haasten. Laat er een eind komen aan oorlogen en bewapening. Dat materiaal zou in plaats

van voor wapens in fabrieken gebruikt moeten worden voor wasmachines en koelkasten. Ze zouden ernaar moeten streven om het staal en het koper en wat er ook in de wapens zit, te gebruiken in fabrieken voor goede doelen. Laten we van de wereld een betere plek maken. Laat de hele wereld leven in vrede. Laat iedereen broeders zijn. Laat er een volledige wetgeving en rechtvaardigheid zijn. Op het moment zijn mensen behoedzaam met de wet. Ze vertrouwen de wet in veel delen van de wereld niet. Het is een wereld zonder gerechtigheid. In een groot deel van de wereld is het rechtssysteem corrupt en dit zorgt ervoor dat mensen lijden, alsof het de belangrijkste taak van het rechtssysteem is om mensen in de gevangenis te laten zetten, ze bang te maken en te laten lijden. De belangrijkste taak van het recht zou moeten zijn om mensen te bevrijden en om ze te leiden naar het goede. Het zou ten goede van de mensen moeten komen, niet hun situatie slechter moeten maken, maar in veel delen van de wereld is het rechtssysteem een gereedschap geworden om mensen te onderdrukken of om ze te laten lijden. Het systeem beangstigt mensen, terwijl ze het zouden moeten beschouwen als een zegen en ze zouden het ten goede moeten aanwenden. Dat is hoe het zal zijn aan het Einde der Tijden. Mensen zullen het rechtssysteem als een zegen zien. (17 januari 2013; A9 TV)

# HOOFDSTUK 1

## WAAROM WILLEN ZE HET ZUIDOOSTEN VAN TURKIJE SCHEIDEN?

### EEN KUNSTMATIGE TERM: “HET KOERDISCHE PROBLEEM”

De term “het Koerdische probleem” wordt intussen in Turkije al vele jaren regelmatig gebruikt. En deze term slaagt er al meerdere jaren in om mensen in die mate te misleiden dat sommigen zich inbeelden dat ze te maken hebben met een probleem dat onze Koerdische broeders gecreëerd hebben. Zij zijn overtuigd geraakt van de kunstmatige onenigheid tussen de Turken en de Koerden, alsof onze Koerdische broeders verraders zijn en geen leden zijn van de Turkse Republiek. De term “Koerdisch probleem” is op die manier een propagandamiddel geworden.

Desalniettemin is de term “het Koerdische probleem” een misleidende en foute uitdrukking die als doel heeft tweestrijd te creëren tussen de Turken en onze Koerdische broeders. Door het constante gebruik van de term “het Koerdische probleem” is de indruk gewekt dat er werkelijk een probleem bestaat tussen de Koerden en de Turken. Als gevolg hiervan is er een kunstmatig klimaat van wantrouwen ontstaan. De Laz uit het Zwarte Zee-gebied, de Circassiërs, de Georgiërs en andere etnische groepen leven vreedzaam en comfortabel als Turken op het Turkse grondgebied. Zij behouden hun eigen tradities, gebruiken in alle vrijheid hun eigen talen en omschrijven zichzelf als ‘Turken’. Toch werden Koerden plots verplicht hun ‘Turksheid’ in vraag te stellen. Door de creatie van een kunstmatige verdeeldheid tussen de Turken en de Koerden, die langdurig als Turken hebben samengeleefd in hetzelfde land, zijn een groot aantal mensen beginnen te geloven dat er werkelijk een probleem is. Op die manier hebben recente uitingen over separatisme een kunstmatige grondslag gekregen. In werkelijkheid wordt er echter achter de idee van een “Koerdisch probleem” een sluw en gevaarlijk spel gespeeld.

Deze kunstmatige kwestie, die “het Koerdische probleem” wordt genoemd en die wordt gesteund door bepaalde kringen **is een voorbereiding op het communistische, stalinistische en leninistische bewind dat sommigen proberen door te voeren in de regio.** Zoals we allen weten, bloeien communistische regimes in een klimaat van chaos en conflict. Om erin te slagen een communistisch regime te vestigen, is het noodzakelijk om een opstand tegen de staatsheerschappij te initiëren en om een klimaat van conflict te creëren. Aangezien het communisme conflict, wreedheid en terreur essentieel



maakt (zoals we in detail zullen zien in de latere hoofdstukken), zal de creatie van chaos de geschikte grondslag vormen voor een communistisch regime. Die tactiek is gebruikt in alle landen die bestuurd worden door communistische regimes, zoals de Volksrepubliek China, Cambodja en Noord-Korea; hun volkeren zijn opgehitst door propagandatechnieken en de barbaarse regimes, die vervolgens gevormd zijn, hebben sindsdien in die landen miljoenen mensen afgeslacht. De strategieën die in Zuidoost-Turkije gebruikt worden, zijn onderdeel van een gelijkaardig plan.

Het is belangrijk dat mensen beseffen dat het probleem in Zuidoost-Turkije geen verband houdt met het Koerdisch nationalisme of de omstandigheden waarin de Koerden zich bevinden. Bovendien moeten zij zich bewust zijn van het soort chaotische klimaat dat men, onder het voorwendsel van het zogenaamde ‘Koerdisch probleem’ tracht te creëren. Er is behoefte aan nauwkeurig onderzoek naar de ideologie van de PKK zodat mensen beter kunnen begrijpen hoe onze Koerdische broeders binnen dit kwade systeem misbruikt worden. **Die perverse ideologie is die van het marxisme, materialisme, stalinisme en het leninisme en haar enige grondslag is het darwinisme.**

# **DE PKK IS EEN DARWINISTISCHE, MARXISTISCHE, STALINISTISCHE EN LENINISTISCHE ORGANISATIE**

## **Wat voor ideologie is het darwinisme?**

Het darwinisme of de evolutietheorie combineert de fictieve bewering dat het leven op aarde bij toeval begon en dat alle levende soorten op aarde ook bij toeval van elkaar afstammen – met andere woorden, dat ze geëvolueerd zijn. Volgens die bewering, wat een complete misleiding in wetenschappelijke termen is, was het beginpunt van alle levensvormen op aarde een bacterie die spontaan gevormd is in modderwater en hebben levensvormen hun huidige vorm aangenomen omdat ze afstammen van die denkbeeldige bacterie. Volgens deze onlogische bewering stamt de mensheid ook af van een bepaalde apensoort en werd ze vervolgens menselijk. Volgens deze zwakke logica van de evolutietheorie, die alle geloofwaardigheid in het aanzien van de moderne wetenschap heeft verloren, was het enige dat een chimpansee moest doen om in een mens te kunnen veranderen, enkele keren experimenteren met rechtop staan, in staat zijn een beetje met werktuigen om te gaan en zijn vacht verliezen door het toedoen van de hitte.

Dit is natuurlijk een pure mythe. De evolutietheorie is de grootste wetenschappelijke fraude in de geschiedenis. Darwinisten zijn niet in staat om een verklaring te bieden voor ook maar een eiwit in de denkbeeldige bacterie, die zij beschouwen als de oorsprong van alle leven **omdat het onmogelijk is dat een eiwit toevallig begint te ontstaan**. Niet alleen is dat volledig onmogelijk, maar zelfs als we veronderstellen dat leven op de een of andere manier spontaan is ontstaan, verandert dat nog steeds niets, omdat het ook onmogelijk is dat een soort in een andere soort evolueert. Geen enkele levensvorm kan ooit

nieuwe eigenschappen bezitten, die niet in haar genen gecodeerd zijn. De erfelijkheidsleer verwerpt die bewering.

Hier zijn de belangrijkste punten, die de evolutietheorie doen instorten ten aanzien van de wetenschap, samengevat:

- Levende wezens kunnen niet buiten hun eigen genetische informatie stappen en kunnen, door verloop van tijd of externe effecten, nooit nieuwe informatie verwerven die niet in hun genen zit.
- Mutaties kunnen nooit in een levend wezen vooruitgang veroorzaken. Ze brengen altijd schade toe aan het organisme. Ze kunnen nooit genetische informatie toevoegen aan een levend wezen.
- Miljarden bewijzen van fossielen zouden moeten zijn ontdekt om de fictieve verandering van de ene soort naar de andere te documenteren. Met andere woorden, er zouden veel ‘overgangsvormen’ moeten bestaan. Maar ER BESTAAT NIET EEN overgangsfossiel dat de darwinistische beweringen over een overgang van de ene soort naar de andere kan staven.
- Hoewel er geen overgangsvormen bestaan, zijn er meer dan **350 miljoen** fossielen die tonen dat de levensvormen gedurende miljoenen jaren onveranderd zijn gebleven – met andere woorden, dat ze nooit geëvolueerd zijn.
- Het belangrijkste punt – zoals hierboven reeds beschreven – IS DAT DARWINISTEN GEEN VERKLARING KUNNEN GEVEN VOOR DE SPONTANE VORMING VAN OOK MAAR EEN EIWIT. Die algemene waarheid is op zichzelf voldoende om de evolutietheorie volledig te weerleggen.

Zoals we hieruit kunnen afleiden, is de evolutietheorie een enorme fraude die wordt weerlegd door de wetenschap, een theorie die vanaf het begin uiteenvalt alvorens een verklaring te kunnen geven voor de oorsprong van het leven.

(Voor meer details over de frauduleuze natuur van evolutie en de wetenschappelijke feiten die deze fraude blootleggen, zie *The Evolution Deceit* – Harun Yahya en *Atlas of Creation* – Harun Yahya.)

Het onderwerp waar we ons hier op gaan concentreren is het onthullen van het ideologische aspect van de evolutietheorie, in plaats van het voorleggen van wetenschappelijk bewijs voor haar ongeldigheid. De reden daarvoor is dat het darwinisme de vermeende basis vormt voor alle materialistische, communistische en fascistische ideologieën.

Het is bijzonder moeilijk om, ondanks de wetenschappelijke ontwikkelingen, bedrog overeind te houden en door mensen te laten steunen. Om dat doel te bereiken, worden mensen eerst door middel van demagogie en propaganda vertrouwd gemaakt met de logica van de evolutie. De darwinistische dictatuur wordt daarvoor ingezet. Eenmaal de controle overgenomen, werden landen, regeringen, media, universiteiten, scholen en wetenschappers gebruikt om dit bedrog te verspreiden. Mensen die de evolutie tegenspraken, werd het zwijgen opgelegd, eenzijdig onderwijs van de evolutietheorie werd opgelegd in scholen en een partijdige pro-evolutionaire indoctrinatie werd uitgevoerd in de media. Daardoor werden mensen verplicht ofwel in de evolutie te geloven ofwel op zijn minst te doen alsof ze erin geloofden. Op die manier is de idee van de evolutie als een onbetwistbaar concept in ieders gedachten binnengedrongen.

# Op welke manier biedt het darwinisme een intellectuele basis voor wreedheid?

Wat we tot nu toe hebben besproken is de basis logica van het darwinisme. Het is belangrijk die te kennen, omdat deze ideologie verantwoordelijk is voor wreedheid, slachting, terreur, haat en conflict.

Darwinisten beschouwen de mens als een hoog ontwikkelde diersoort. Daarom zijn mensen in de perverse ogen van een darwinist gelijkwaardig aan dieren. Voor een darwinist bezit een mens dezelfde waarde en hetzelfde belang als een dier. Om het anders te zeggen, mensen 'zijn van geen waarde of belang' voor een darwinist.

Volgens het darwinisme is de aanwezigheid van een klimaat waarin de sterken de zwakkeren elimineren essentieel om een levend wezen te laten ontwikkelen en sterk en bevoordeeld te worden. Met andere woorden, er is behoefte aan constante competitie in de natuur. In dat fictieve, darwinistische klimaat van conflict zal een soort zogenaamd proberen om alle andere soorten uit te roeien. Daardoor is het altijd de sterkste soort die overleeft. Die strijd vindt ook plaats tussen leden van dezelfde soort en zelfs tussen leden van dezelfde familie. Elk individu neemt deel aan de strijd voor zijn eigen zelfzuchtige bestaan. Dat valse verhaal vormt de basis van het darwinisme.

Dat verhaal vormt de basis voor het darwinistische wereldbeeld en de darwinistische theorieën. Vanwege het zogenaamde conflict, dat volgens de darwinisten bestaat in de natuur, spreken ze constant over een 'natuur die rood is in tand en klauw', waarin de zwakkeren worden uitgeroeid. Volgens hun onjuiste overtuigingen moet dezelfde strijd en uitroeiing ook van toepassing zijn op menselijke samenlevingen, aangezien ook de mens een diersoort is. Volgens die perverse logica kunnen de zwakken enkel worden uitgeroeid door conflict, oorlog en terreur.

Dat is natuurlijk een grove leugen. Natuurlijk is de natuur geen slagveld waarin levende wezens vechten tot de dood. Levende wezens tonen een wonderbaarlijke aanleg voor affectie, medeleven en altruïsme; niet alleen tegenover hun eigen soort en nakomelingen, maar ook tegenover andere soorten. Dat vormt een krachtige uitdaging voor het darwinisme. Het bestaan van een entiteit die zijn eigen leven riskeert voor zijn gemeenschap, die bereid is zichzelf uit te hongeren of zelfs te sterven voor zijn nakomelingen en die zelfs de nakomelingen van andere soorten beschermt, is meer dan voldoende om de perverse darwinistische bewering te weerleggen dat "de sterken de zwakkeren moeten uitroeien om te overleven." Daarom zijn darwinisten erg voorzichtig om die wonderbaarlijke eigenschappen van levende wezens te vermelden. Als er bewijs wordt geleverd dat affectie, solidariteit en medeleven en niet een meedogenloze strijd, de bovenhand hebben in de natuur, zal het darwinisme niet langer in staat zijn de grondslag te representeren voor de bewering dat het leven bestaat uit strijd en conflict. Met andere woorden, bloeddorstige communisten en fascistische ideologieën zullen hun intellectuele basis verliezen.

De noodzakelijke logica van de evolutietheorie legt op die manier tussen mensen en gemeenschappen de basis voor agressie, rebellie en dood. Sociale darwinisten geloofden dat het conflict, dat volgens hen in de natuur bestaat, ook aanwezig moet zijn tussen menselijke gemeenschappen en volkeren en dat dit de enige manier is waarop begunstigde en bevoorrechte soorten en generaties kunnen ontstaan. "Dialectisch materialisme" is daarom opgelegd aan gemeenschappen. Binnen die theorie wordt er gewerkt met een these en een antithese. Wanneer de these en antithese botsen, is het resultaat een synthese van die twee. De synthese wordt een nieuwe these en er ontstaat een nieuwe antithese om mee te botsen en het conflict gaat verder tot in het oneindige. Daarom zijn gemeenschappen volgens die redenering plaatsen waarin intens conflict noodzakelijk is. Dat conflict leidt tot 'eliminatie'. Wanneer het gewenste doel, de

‘synthese’, is bereikt, wordt een fictieve ‘vooruitgang’ van het primitieve naar het meer ontwikkelde gecreëerd.

De fascistische en de communistische dictaturen, die in de 20<sup>e</sup> eeuw zijn ontstaan, hebben die specifieke darwinistische logica letterlijk op gemeenschappen toegepast. Alle fascistische en communistische dictaturen verklaarden openlijk dat hun ideeën gebaseerd waren op die van Darwin, terwijl ze hun brutale en meedogenloze eliminatiesystemen toepasten.

## **Toegevingen van bloeddorstige 20<sup>e</sup>-eeuwse fascistische en communistische dictatoren dat hun basisideeën afkomstig waren van Darwin**

### **Joseph Stalin:**

*“Om onze seminariestudenten te verlossen van de mythe dat de wereld gecreëerd is in zes dagen, hebben we kennis moeten maken met de geologische afkomst en de leeftijd van de aarde en om hen bewijs te kunnen leveren met argumenten, hebben we kennis moeten maken met **De leer van Darwin.**”<sup>1</sup>*

### **Mao Zedong:**

*“De fundering van het Chinese socialisme is gebaseerd op Darwin en de evolutietheorie.”<sup>2</sup>*

### **Friedrich Engels en Karl Marx:**

*Uit een brief van Engels aan Marx: “**Darwin**, die ik op dit moment aan het lezen ben, is **fantastisch.**”<sup>3</sup>*

*Marx antwoordt aan Engels, geschreven op 19 december 1860: “...**dit is het boek dat de basis van de natuurlijke geschiedenis voor onze overtuiging bevat.**”<sup>4</sup>*

*Marx: “**Het boek van Darwin is erg belangrijk en dient me als basis in de natuurwetenschap voor de klassenstrijd in de geschiedenis.**”<sup>5</sup>*

*In de Duitse uitgave van **Das Kapital**, dat hij aan Darwin wijdde, schreef Marx met de hand: “**Voor Charles Darwin van een ware bewonderaar, Karl Marx.**”<sup>6</sup>*

*Engels: “...**de natuur werkt dialectisch, niet metafysisch... In dat verband moet Darwin voor alle anderen genoemd worden.**”<sup>7</sup>*

*Engels: “**Net zoals Darwin de wet van de evolutie in de organische natuur heeft ontdekt, zo heeft Marx de wet van de evolutie in de menselijke geschiedenis ontdekt.**”<sup>8</sup>*

### **Leon Trotsky:**

*“**Het darwinisme was de grootste triomf van de dialectiek in het hele veld van organische materie.**”<sup>9</sup>*

*“Wat is de mens? Hij is absoluut geen afgewerkt of harmonieus wezen. Nee, hij is nog steeds een uitermate onhandig wezen. De mens, als dier, is niet volgens een plan geëvolueerd, maar spontaan... De productie van een nieuwe, ‘verbeterde versie’ van de mens – dat is de toekomstige taak van het communisme... De mens moet naar zichzelf kijken en zichzelf zien als een ruw materiaal of in het beste geval als een half-vervaardigd product...”<sup>10</sup>*

### **Adolf Hitler:**

*“Als je de Noordse Duitsers weglaat, blijft er niets anders over dan de dans van apen.”<sup>11</sup>*

### **Benito Mussolini:**

*Volgens de fascistische leider Mussolini “vormde de weerzin van Engeland om deel te nemen aan de oorlog het bewijs voor de evolutionaire decadentie van het Britse Rijk.”<sup>12</sup>*

Zoals openlijk blijkt uit de woorden van deze bloeddorstige leiders in kwestie, die beweerden dat de natuur op dialectische wijze functioneert, pasten zij de idee van ‘conflict in de natuur’ direct toe op menselijke samenlevingen. Het is duidelijk dat **het darwinisme de enige reden is voor het schaamteloze en meedogenloze bloedvergieten, dat in de 20<sup>e</sup> eeuw door fascistische en communistische dictaturen werd uitgevoerd voor de ogen van de wereld.** In dit boek zullen we ons eerder concentreren op het communisme dan het fascisme, dus de manier waarop de darwinistische ideologie het communisme heeft vormgegeven en gevoed zal gedetailleerder bekeken worden.

Een korte opfrissing van de 20<sup>e</sup>-eeuwse communistische barbaarsheid zal blootleggen wat een vreselijke plaag het communisme, dat kracht haalt uit de darwinistische ideologie, werkelijk is.

# WAT VOOR COMMUNISTISCHE BARBAARSHEID HEEFT DE 20<sup>e</sup> EEUW GEKEND?

De communistische wreedheid begon in 1917 met de Oktoberrevolutie in Rusland. Na de consolidatie van de pas gevestigde Sovjet-Unie, werd het communisme verspreid naar Oost-Europa, China, Korea, Vietnam, Cambodja, Latijns-Amerikaanse landen, Cuba en Afrika.

**Meer dan 350 miljoen mensen zijn, direct of indirect, overleden tijdens of na de twee wereldoorlogen van de 20<sup>e</sup> eeuw. Honderdtwintig miljoen van deze overledenen waren burgers. De communistische wreedheid, waaraan landen werden onderworpen, kan worden samengevat als volgt:**

## **De Sovjet-Unie**

De communistische partij, die geleid werd door Lenin, voerde in de Sovjet-Unie een revolutie uit op basis van de methode van **gewapende strijd en propaganda**. Onder Lenin's heerschappij brachten zowel de eenheden van het Rode Leger als de geheime politieorganisatie die door hem was opgezet, '*Cheka*' genaamd, **terreure toe** aan alle delen van de maatschappij die ze als contrarevolutionair beschouwden. Militanten **ontwikkelde zelfs speciale vormen van wreedheid** tegen mensen.

Bolsjewieke militanten, de geheime politie *Cheka* en eenheden van het **Rode Leger vielen dorpen in heel Rusland binnen en verzamelden de oogst van de boeren, die al in heel moeilijke omstandigheden leefden, terwijl ze hen onder schot hielden. Het resultaat van dat beleid was een vreselijke hongersnood in het land.**

Zes miljoen mensen zijn door de hongersnood die Stalin veroorzaakte omgekomen, waaronder honderdduizenden kinderen die het slachtoffer zijn geworden van deze ramp.

Zij die weerstand boden aan de collectivisatie **werden neergeschoten en anderen werden met hun echtgenotes, kinderen en de ouderen verbannen**. Veel van die mensen konden de harde omstandigheden niet aan en overleden.

## **De tol van de communistische wreedheid onder Lenin en Stalin:**

- ◆ **Het neerschieten van tienduizenden gijzelaars die zonder proces werden vastgehouden en het doden van honderdduizenden landbouwers en arbeiders die rebelleerden in 1918-1922;**
- ◆ **De hongersnood van 1922 die leidde tot de dood van 5 miljoen mensen;**
- ◆ **De gedwongen verbanning in 1920 van de Kozakken die in de Don-regio woonden;**
- ◆ **Het doden van tienduizenden mensen tussen 1918-1930 in concentratiekampen;**
- ◆ **Het doden van ongeveer 690.000 mensen tijdens de Grote Zuivering van 1937-1938;**

- ◆ **De dood van 6 miljoen Oekraïners als het resultaat van een opzettelijke hongersnood in 1932-1933; (de hongersnood, die de Holodomor wordt genoemd, was niet het resultaat van een gebrek aan productie van gewassen in de Sovjet-Unie, maar eerder van het feit dat de communistische partij de uitdeling van gewassen weigerde toe te staan. Met andere woorden, dit was een opzettelijke massaslachting.)**
- ◆ **De verbanning van honderdduizenden Polen, Oekraïners, inwoners van de Baltische Staten, Moldaviërs en Bessarabiërs, de eerste keer in 1939-1941 en nogmaals in 1944-1945;**
- ◆ **Het verbannen van de Volga-Duitsers in 1941;**
- ◆ **Het verbannen en voor dood achterlaten van de Krim-Tataren in 1944;**
- ◆ **Het verbannen en voor dood achterlaten van de Ingoesjen in 1944;**
- ◆ **Europese landen zoals Polen, Hongarije, Tsjecho-Slowakije, Roemenië, Albanië en Oost-Duitsland die onder de controle van Stalins bloederige regime kwamen te staan tijdens de Sovjet-periode.**

## China

Communistische guerrilla's onder leiding van Mao Zedong grepen in 1949 de macht over China. Voor China betekende dat moord, slachting, foltering, hongersnood, armoede, corruptie en een doodsbanne, naar binnen gerichte, maatschappij.

Miljoenen mensen die tegenover het communisme enig negatief gedrag schenen te tonen, werden beschouwd als vijanden van het communisme en gearresteerd zonder een misdaad te hebben begaan, in de gevangenis opgesloten en vaak op de pleinen van grote steden gedood tijdens **publieke executies**.

In die periode zijn er naar schatting **6 tot 10 miljoen mensen** volgens Mao's instructies gedood. Ongeveer **20 miljoen mensen werden gebrandmerkt als "contrarevolutionairen"**, spendeerden een groot deel van hun leven in de gevangenis en werden behandeld als dieren.

De slachting op het Tiananmenplein in juni 1989 (ongeveer 1.000 doden) is slechts een voorbeeld van de wreedheid in China's recente verleden.

**Het landbouwbeleid resulteerde in vreselijke hongersnoden en leed voor de bewoners van China. Mensen die tegen het beleid protesteerden, werden bestraft met gedwongen uithongering. Het sterftecijfer veroorzaakt door hongersnood was in sommige dorpen meer dan 50%.** Het aantal mensen, dat in die periode gestorven is door verhongering, wordt geschat op rond de **40 miljoen**.

De Dalai Lama, die gedurende vele jaren het Tibetaanse verzet tegen China leidde, beschreef de wreedheid die door het Chinese communisme aan zijn mensen werd opgelegd als volgt:

*"Tibetanen werden niet alleen neergeschoten, maar ook doodgeslagen, gekruisigd, levend verbrand, verdronken, gemutileerd, uitgehongerd, gewurgd, opgehangen, levend gekookt, voortgetrokken, gevierendeeld en onthoofd."*<sup>13</sup>

Nadat Mao in 1949 aan de macht was gekomen, werden de Oeigoeren onderworpen aan een **systematische genocide**. China voerde in de autonome regio's van de Oeigoeren **kernproeven uit**

zonder enige veiligheidsmaatregelen. Ten gevolge van **deze kernproeven was er een enorme toename van kanker bij de Oeigoeren en werden vele kinderen gehandicapt of dood geboren.**

De Oeigoeren in Oost-Turkestan mochten maximaal één kind hebben. De kinderen van degenen die niet gehoorzaamden **werden in de baarmoeder gedood.** Het resultaat van het assimilatiebeleid, dat sinds 1953 werd gevoerd, is dat **moslims die 75% van de bevolking in de autonome regio van de Oeigoeren vertegenwoordigden nu nog maar slechts 35% vertegenwoordigen. De moslims van Oost-Turkestan, ongeveer 25 miljoen mensen, worden vandaag de dag nog steeds door China vervolgd.**

*The Black Book of Communism* (Het Zwarte Boek van het Communisme), een boek dat werd geschreven door een team van geschiedkundigen, verzamelde de misdaden die werden uitgevoerd in naam van het communisme en beschrijft de wreedheid van het communisme in China als volgt:

*De hele bevolking werd uitgenodigd op openbare processen van ‘contrarevolutionairen’, die bijna allemaal ter dood veroordeeld werden. Iedereen nam deel aan de executies en riep “Dood hen, dood hen” tegen de Rode Garde, die als taak had de slachtoffers in stukken te snijden. Soms werden de stukken gekookt en opgegeten of werden de familieleden van het slachtoffer, die nog in leven waren en toekeken, gedwongen om ze op te eten. Vervolgens werd iedereen uitgenodigd op een banket, waar de lever en het hart van de vroegere landbezitter werden uitgedeeld. Men werd ook uitgenodigd op bijeenkomsten waar een spreker een toespraak gaf aan rijen van afgehakte hoofden die net op pinnen waren gespiësd. Deze fascinatie voor wraakzuchtig kannibalisme, dat later gemeengoed zou worden onder het regime van Pol Pot, roept echo’s op van het antieke Oost-Aziatische archetype dat vaak verschijnt op cataclysmische momenten in de Chinese geschiedenis.<sup>14</sup>*

## **Cambodja**

De communistische Khmer Rouge kwam in april 1975 aan de macht onder leiding van een fanatieke Maoïst, Pol Pot (wiens echte naam Saloth Sar was) en leegde alle gemeenten en steden.

Het regime van de Khmer Rouge wordt beschouwd als **het hoogtepunt van de communistische genocide.**

**Een van de vreselijkste massaslachtingen ter wereld gebeurde tijdens het regime van Pol Pot.** Tussen 1975 en 1979 alleen al werden ongeveer 3,3 miljoen mensen op een bevolking van 9 miljoen **in het hoofd geschoten, verstikt door plastic zakken over hun hoofd, met een houweel het hoofd ingeslagen of uitgehongerd.**

Onder het beleid van Pol Pot besloot de partij dat, ten voordele van het land, de enige plicht van een communist was tot aan zijn dood in de rijstvelden te werken. De partij verplichtte de volledige bevolking van Cambodja op de rijstvelden te werken. Tienduizenden stadsbewoners – **politici, ambtenaren, leerkrachten en intellectuelen** – werden verbannen naar het platteland en verplicht om **onder vreselijk harde omstandigheden** op collectieve boerderijen te werken.

**Verzuim, het zonder toestemming eten van een minieme hoeveelheid opbrengst of het uitvoeren van een religieuze activiteit werden beschouwd als ‘contrarevolutionaire activiteiten’ en onder dat voorwendsel begon men bijna elke minuut een persoon te doden. Tenminste één lid van elke familie werd tijdens deze slachting gedood.**



Mensen die meer dan één taal spraken, die dokter of leerkracht waren of die zelfs gewoon konden lezen of een bril droegen, werden gefolterd en afgeslacht omdat ze “parasitaire intellectuelen” waren of “onder de invloed waren van verdorven vreemde culturen.”

Tijdens het regime van Pol Pot werden ter dood veroordeelden eerst **geëxecuteerd met een kogel door het hoofd, maar later** werd besloten dat dit **een verspilling van kogels** was en werden er barbaarsere methodes toegepast.

Het regime van de Khmer Rouge kwam uiteindelijk tot een einde toen de Vietnamezen in 1979 Cambodja binnenvielen. De Vietnamezen wilden de wreedheid van het vorige regime blootleggen en **begonnen daarom met graafwerkzaamheden in de rijstvelden, die bekend stonden als de “moordvelden” en brachten de lijken naar boven en stelden ze tentoon.**

## **Noord-Korea**

De rode barbaarsheid in Azië was absoluut niet beperkt tot China en Cambodja; de communistische regimes in Noord-Korea hebben evengoed bij hun eigen bevolking vreselijke terreur teweeggebracht. De ‘Juche’ doctrine (*Juche* betekent “geest van zelfvertrouwen” of “onafhankelijke positie”), die nog meedogenlozer was dan Mao’s beleid, werd toegepast in het land.

Het communistische landbouwbeleid heeft tot productieafname, hongersnood en massale sterfte geleid. Er zijn naar schatting in de jaren 1990 ongeveer **2 miljoen** mensen in Noord-Korea verhongerd, hoewel het werkelijke sterftecijfer mogelijk rond 4 miljoen ligt. Terwijl het volk sterft door honger, blijven de middelen van het land uitgegeven worden aan **het leger, ballistische raketten en het nationale streven naar nucleaire wapens.**

Hoewel er weinig kennis is over het interne leven van het land, behalve wat hun zorgvuldig georganiseerde propaganda en nationale media laten zien aan de wijde wereld, zijn er getuigenissen van overgelopen individuen. Hun horrorverhalen gaan onder andere over ‘Kamp 22’, officieel bekend als ‘Strafarbeidskolonie #22’, een concentratiekamp in de provincie Noord-Hamgyong, waar gevangenen, soms volledige families, geïsoleerd worden en ongeacht de weersomstandigheden gedwongen worden om de hele dag te werken, systematisch worden uitgehongerd en mishandeld en regelmatig worden geëxecuteerd of doodgemarteld. Er zijn ook verontrustende getuigenissen over medische experimenten die gelijkaardig zijn aan de experimenten die door de nazi’s in Auschwitz werden uitgevoerd.

# **BLOEDDORSTIGE COMMUNISTISCHE LEIDERS BESCHOUWDEN HUN WREEDHEID ALS EEN VEREISTE VAN DE COMMUNISTISCHE IDEOLOGIE**

Geen enkele communist heeft ooit toegegeven dat deze horrorbalans in communistische landen een fout was. Wreedheid is een noodzaak van het communisme. Pol Pot, die verantwoordelijk is voor de dood van 3,3 miljoen mensen, ging daarvan uit toen hij op zijn sterfbed in 1998 zei “Mijn geweten is zuiver.” Bloeddorstige communistische leiders zijn altijd trots geweest op de wreedheid en slachtingen waarvoor ze verantwoordelijk zijn omdat ze altijd denken dat ze de communistische ideologie dienen door te doden, te vernielen, hongersnood te veroorzaken en de staatskas te plunderen. Ze hebben stuk voor stuk de darwinistische ideologie in gedachten die hun daden rechtvaardigt. Dat is duidelijk af te leiden uit hun eigen woorden:

## **Lenin:**

*“Ze moeten zich zo goed mogelijk bewapenen (met geweren, revolvers, bommen, messen, boksbeugels, stokken, in kerosine gedrenkte lappen om een vuur aan te steken, touwen of touwladders, schoppen om barricades te bouwen, pyroxilinepatronen, prikkeldraad, spijkers enz.)...*

*Zelfs ongewapend kunnen groepen een uiterst belangrijke rol spelen: 1) door de massa te leiden; 2) DOOR POLITIEAGENTEN AAN TE VALLEN EN HUN WAPENS TE STELEN WANNEER DE KANS ZICH VOORDOET; 3) DOOR GEARRESTEERDEN OF GEWONDEN TE REDDEN WANNEER ER WEINIG POLITIEAGENTEN IN DE BUURT ZIJN; 4) DOOR OP DAKEN OF DE HOOGSTE VERDIEPINGEN VAN HUIZEN TE KLIMMEN EN STENEN TE GOOIE OF KOKEND WATER OVER DE TROEPEN TE GIETEN ENZ....*

*... AANVALLEN ONDER GUNSTIGE OMSTANDIGHEDEN IS NIET ALLEEN HET RECHT, MAAR OOK DE PLICHT VAN ELKE REVOLUTIONAIR. HET DODEN VAN SPIONNEN, POLITIEAGENTEN, GENDARMES, HET OPBLAZEN VAN POLITIEKANTOREN, DE BEVRIJDING VAN GEVANGENEN, HET STELEN VAN STAATSFONDSEN OM DE REVOLUTIE TE SPEKKEN... elk onderdeel van het revolutieleger moet bereid zijn dergelijke operaties ogenblikkelijk aan te pakken.”<sup>15</sup>*

*“De propagandisten moeten elke groep voorzien van korte en eenvoudige recepten voor het maken van bommen... De troepen moeten meteen beginnen aan hun militaire training door onmiddellijk operaties aan te vangen. SOMMIGEN KUNNEN METEEN PROBEREN EEN SPION TE DODEN OF EEN POLITIEKANTOOR OP TE BLAZEN, ANDEREN KUNNEN EEN BANK OVERVALLEN OM FONDSEN TE VERZEKEREN VOOR DE OPSTAND...”<sup>16</sup>*

**“WE KUNNEN TERREUR NIET VERWERPEN, AANGEZIEN HET DE ENIGE VORM VAN MILITAIRE ACTIE IS DIE PERFECT GESCHIKT OF ZELFS ESSENTIEEL KAN ZIJN OP EEN KRITIEK MOMENT IN DE STRIJD.”**<sup>17</sup>

**“... ALS MENSEN ONS VERWIJTEN DAT WE HARDVOCHTIG ZIJN, vragen we ons af hoe ze de grondbeginselen van het marxisme kunnen vergeten.”**<sup>18</sup>

**“... WE ZIJN ABSOLUUT NIET GEKANT TEGEN POLITIEKE MOORDEN... Enkel in direct, onmiddellijk verband met de massabeweging kunnen en moeten individuele terroristische daden waardevol zijn.”**<sup>19</sup>

**“Wanneer ik hoor dat sociaaldemocraten vol trots beweren “Wij zijn geen anarchisten, dieven, overvallers, wij staan boven al die zaken, wij verwerpen guerrilla-oorlogsvoering” – vraag ik me af: BESEFFEN DEZE MENSEN WAT ZE ZEGGEN? In het hele land zijn er gewapende conflicten tussen de regering van de Zwarte Honderd en de bevolking. DIT IS EEN VOLLEDIG ONVERMIJDELIJK FENOMEEN IN DE HUIDIGE ONTWIKKELINGSFASE VAN DE REVOLUTIE.”**<sup>20</sup>

**“Je kunt niets verwezenlijken zonder de massa op te roepen tot actie.... WE KUNNEN NIET VERWACHTEN IETS TE BEREIKEN ZONDER OVER TE GAAN TOT TERRORISME: SPECULANTEN MOETEN TER PLEKKE NEERGESCHOTEN WORDEN.”**<sup>21</sup>

**“In werkelijkheid is de staat slechts een machine voor de onderdrukking van de ene klasse door de andere. Dictaturen zijn direct gebaseerd op geweld en onbelemmerd door wetten. De revolutionaire dictatuur van het proletariaat WORDT BEREIKT DOOR HET BESTUUR EN BEHOUDEN DOOR HET GEBRUIK VAN GEWELD DOOR HET PROLETARIAAT TEGEN DE BOURGEOISIE, EEN BESTUUR DAT NIET WORDT BEPERKT DOOR WETTEN.”**<sup>22</sup>

**“HET FENOMEEN WAARIN WE GEÏNTERESSEERD ZIJN IS DE GEWAPENDE STRIJD. Die wordt uitgevoerd door individuen en kleine groepen. Sommigen behoren tot revolutionaire organisaties, anderen (de meerderheid in bepaalde delen van Rusland) maken geen deel uit van een revolutionaire organisatie. Gewapende strijd streeft twee verschillende doelen na, die strikt gescheiden moeten worden: IN DE EERSTE PLAATS HEEFT DEZE STRIJD ALS DOEL INDIVIDUEN, OVERSTEN EN ONDERGESCHIKTEN IN HET LEGER EN DE POLITIE TE VERMOORDEN; IN DE TWEDE PLAATS HEEFT ZE ALS DOEL DE CONFISCATIE VAN MONETAIRE FONDSSEN, ZOWEL VAN DE OVERHEID ALS VAN PRIVÉPERSONEN.”**<sup>23</sup>

**“De emancipatie van de onderdrukte klasse is onmogelijk NIET ALLEEN ZONDER EEN GEWELDDADIGE REVOLUTIE, maar ook zonder de vernietiging van het staatsapparaat dat gecreëerd is door de heersende klasse.”**<sup>24</sup>

**“Het proletariaat moet de democratische revolutie volledig uitvoeren DOOR ZICH TE VERENIGEN MET DE MASSA VAN DE BOERENSTAND OM HET VERZET VAN DE AUTOCRATIE MET GEWELD TE Vernielen en de instabiliteit van de bourgeoisie te verlammen. Het proletariaat moet de socialistische revolutie verwezenlijken door zich te verenigen met de massa van semi-proletarische elementen in de bevolking OM HET VERZET VAN DE BOURGEOISIE MET GEWELD TE Vernielen en de instabiliteit van de boerenstand en de onbeduidende bourgeoisie te verlammen.”**<sup>25</sup>

## Mao:

“Een revolutie is geen etentje of het schrijven van een essay of het schilderen van een schilderij of een borduurwerk; het kan niet zo verfijnd zijn, zo rustig en teder, zo gematigd, minzaam, hoffelijk, terughoudend en grootmoedig. **EEN REVOLUTIE IS EEN OPSTAND, EEN GEWELDDADIGE HANDELING WAARBIJ DE ENE KLASSE EEN ANDERE TEN VAL BRENGT.**”<sup>26</sup>

## Leon Trotsky:

“De vraag wie over het land zal regeren, m.a.w. over leven of dood van de bourgeoisie, zal aan beide kanten **BESLIST WORDEN DOOR HET GEBRUIK VAN ELKE VORM VAN GEWELD**, niet door verwijzingen naar de paragrafen van de grondwet.... **DE RODE TERREUR IS EEN WAPEN DAT WORDT GEBRUIKT TEGEN EEN KLASSE DIE GEDOEMD IS TEN ONDER TE GAAN MAAR DAT NIET WENST.**”<sup>27</sup>

“De revolutie vereist van de revolutionaire klasse dat ze haar doel bereikt met alle methodes die tot haar beschikking staan – **INDIEN NODIG DOOR MIDDEL VAN EEN GEWAPENDE OPSTAND; INDIEN NODIG DOOR MIDDEL VAN TERRORISME.**”<sup>28</sup>

## Joseph Stalin:

“Kan zo’n radicale transformatie van de oude burgerlijke stand bereikt worden **ZONDER EEN GEWELDDADIGE REVOLUTIE, ZONDER DE DICTATUUR VAN HET PROLETARIAAT?**”<sup>29</sup>

“Wie denkt dat zo’n revolutie **OP VREEDZAME WIJZE** kan worden uitgevoerd binnen het kader van de burgerlijke democratie, die is aangepast aan het bewind van de bourgeoisie, **IS OFWEL VOLLEDIG GEK GEWORDEN EN HEEFT ELK NORMAAL MENSELIJK BEGRIP VERLOREN OF HEEFT DE PROLETARISCHE REVOLUTIE OP DEGOUTANTE EN OPENLIJKE WIJZE VERWORPEN.**”<sup>30</sup>

## Che Guevara:

“Dit betekent een lange oorlog. En we herhalen het nogmaals, een wrede oorlog. **LAAT NIEMAND ZICHZELF VOOR DE GEK HOUDEN DOOR DE STRIJD TE VERZACHTEN WANNEER DEZE BEGINT EN LAAT NIEMAND TERUGHOUDEND ZIJN IN HET LATEN ESCALEREN VAN DE STRIJD** uit angst voor de mogelijke gevolgen voor zijn volk. **HET IS BIJNA ONZE ENIGE HOOP OP OVERWINNING.**”<sup>31</sup>

“Mijn marxisme is geworteld en heeft een zuivere vorm aangenomen. **IK GELOOF IN GEWAPENDE STRIJD EN IK BEN CONSEQUENT IN MIJN OVERTUIGINGEN.**”<sup>32</sup>

“Alle onderdrukkingsmacht van de oligarchieën, **al hun capaciteit tot BRUTALITEIT EN DEMAGOGIE** zal ten dienste van hun missie geplaatst worden. **Onze missie in het eerste uur**

*zal overleven zijn; vervolgens ZULLEN WE HET EEUWIGDURENDE VOORBEELD VAN DE GUERRILLA VOLGEN DOOR GEWAPENDE PROPAGANDA UIT TE VOEREN... DE GROTE LES VAN DE ONOVERWINBAARHEID VAN DE GUERRILLAS VINDT WORTEL IN DE ONTEIGENDE MASSA. De opzweepende kracht van de nationale geest zal ons voorbereiden op zwaardere taken, om nog gewelddadigere onderdrukkingen te weerstaan. Haat als een onderdeel van de strijd; een meedogenloze haat voor de vijand, die ons aanzet voorbij de natuurlijke beperkingen van de mens en DIE HEM TRANSFORMEERT IN EEN EFFICIËNTE, GEWELDDADIGE, SELECTIEVE EN KOELBLOEDIGE MOORDMACHINE. Onze soldaten moeten zo zijn; een volk zonder haat kan een brutale vijand niet overwinnen.”*<sup>33</sup>

*“We moeten de oorlog uitdragen in elke hoek waar de vijand haar uitdraagt: NAAR ZIJN THUIS, NAAR ZIJN ENTERTAINMENTCENTRA; EEN TOTALE OORLOG. HET IS NOODZAKELIJK DAT WE HEM BELETEN OOK MAAR EEN VREDIG MOMENT TE BELEVEN, EEN RUSTIG MOMENT BUITEN OF ZELFS BINNEN ZIJN BARAKKEN; WE MOETEN HEM AANVALLEN, WAAR HIJ OOK IS EN HEM DOEN VOELEN ALS EEN IN HET NAUW GEDREVEN BEEST, WAARHEEN HIJ ZICH OOK BEWEEGT. Dan ZULLEN ZIJN MORELE VEZELS BEGINNEN AF TE BROKKELEN. Hij zal zelfs nog dierlijker worden, maar we zullen dan de tekenen van zijn ondergang beter beginnen te zien.”*<sup>34</sup>

### **Pol Pot:**

*“IN OVEREENSTEMMING MET DE MARXISTISCH-LENINISTISCHE PRINCIPES IS HET NOODZAKELIJK OM DIT DEFECT DAT DE STAAT IS OP PROGRESSIEVE WIJZE TE VERMINDEREN, TOT ZE VOLLEDIG IS UITGEWIST en op die manier plaats te maken voor [een systeem van] zelfbestuur over de fabrieken door het proletariaat en over landbouw door de boeren.”*<sup>35</sup>

Dat is de communistische wreedheid. De communistische ideologie zoals ze wordt opgesomd in de woorden van de bloeddorstige communistische leiders: een systeem van barbaarsheid dat

- **geen moment van vrede wil toelaten;**
- **mensen verandert in efficiënte, gewelddadige en koelbloedige moordmachines;**
- **terreur toepast als een principe;**
- **gelooft dat al wie de revolutie verwerpt een kogel door het hoofd verdient;**
- **overleeft door middel van geweld tegen de bourgeoisie dat door het proletariaat wordt uitgevoerd;**
- **niet beperkt wordt door wetten;**
- **het noodzakelijk vindt leiders, soldaten en politie te doden;**
- **hun financiële middelen in beslag heeft genomen;**
- **rode terreur oplegt tegen een klasse “die gedoemd is verwoest te worden”;**
- **gelooft dat het doel enkel te bereiken is door middel van gewapende opstand en terreur;**

- mensen die geloven dat het doel op een vreedzame manier kan worden bereikt omschrijft als “krankzinnig” of mensen die hun communistische principes achterwege hebben gelaten;
- het noodzakelijk maakt het leger, binnen of buiten hun barakken, geen moment rust te gunnen, en
- de staat volledig wil vernielen.

Dit waren niet zomaar woorden. Bloeddorstige communistische leiders hebben deze wreedheid, die ze beschreven in de hierboven geciteerde passages, toegepast voor de ogen van de hele wereld. Dit scenario is niet denkbeeldig. Mensen die geloven dat alle mensen, inclusief zichzelf, een meer ontwikkelde diersoort zijn en die geloven dat het zogenaamde conflict in de natuur ook moet worden toegepast op menselijke samenlevingen, pasten de wreedheid die hierboven wordt beschreven toe op een nog extremere manier. Hun ideologie overtuigde hen ervan dat hun daden niet alleen juist, maar absoluut noodzakelijk waren. Deze perverse ideologie creëerde een overtuiging en een doel in hun brein. Ze aarzelden geen ogenblik als het over massaslachtingen ging, die ze uitvoerden ten voordele van dit geloof dat ze getransformeerd hadden in niets minder dan een valse religie. Communistische barbaarsheid is een oorzaak van angst en terreur voor de grote meerderheid van de bevolking, maar voor een communist is ze essentieel en iets dat eenvoudigweg moet worden uitgevoerd.

Het communisme is ontwikkeld en voorbereid door de darwinistische overtuiging en is werkelijk een barbaarse ideologie. Daarom is het onmogelijk zulke massaslachtingen te voorkomen zonder het valse geloofssysteem in de hersenen van een communist te verbrijzelen. Er is geen andere manier om een communist te overtuigen van de verwrongen logica van de wreedheid die hij omhelst behalve hem op wetenschappelijke wijze te overtuigen van de ongeldigheid van het darwinisme. De reden waarom we hier aandacht besteden aan de communistische slachtingen uit het verleden **is om in staat te zijn aan te tonen dat de communistische wreedheid, die ze willen toepassen in het zuidoosten van Turkije, als ze de kans krijgen, niet anders zal zijn aangezien de terroristische en de communistische PKK haar kracht haalt uit dezelfde intellectuele grondslag, het darwinisme.** We zullen dit in latere hoofdstukken in detail bekijken.

# **BLOEDDORSTIGE COMMUNISTISCHE LEIDERS VERWERPEN RELIGIE, DE STAAT EN HET GEZIN**

Aangezien het communisme gebaseerd is op het darwinisme, deelt het alle kenmerken van de vervuilde moraliteit die de darwinistische ideologie oplegt aan mensen en gemeenschappen. Op dezelfde manier dat de communistische wreedheid en barbaarsheid gefundeerd zijn op het darwinisme, haalt het ook zijn onreligieuze aard en evaluatie van de staat, het gezin en morele deugden als slechte zaken uit datzelfde darwinisme. De evolutietheorie, die toeval als haar valse godheid beschouwt en gelanceerd werd met als enige doel het bestaan van de Almachtige God te ontkennen (hoewel God daar ongetwijfeld boven staat), geeft in Marx' woorden "...de basis in natuurlijke geschiedenis" van het communisme weer. Daarom dienen beide ideologieën hetzelfde doel. Het is natuurlijk onmogelijk dat een darwinist, die gelooft dat toeval een creatieve kracht is, in God gelooft. En een communist absorbeert al deze perverse ideeën en past hen toe zonder enig berouw.

De communistische ideologie, die volhoudt dat "de mens per toeval is ontstaan en een ongebonden dier is" zal ook proberen om in alle regio's waarin ze het communisme verspreidt goddeloosheid te verspreiden. Aangezien een communistische maatschappij geen religie erkent, zal ze ook de morele waarden, het gezin, de morele deugden of het bestaan van de staat niet erkennen. Zoals we verder gedetailleerd zullen zien, is het een loze inspanning iemand met een communistische manier van denken te vragen een geweten te hebben, morele deugden, de warmte van het gezin, liefde of medeleven te kennen en vergevingsgezind te zijn of iets te bekritisieren dat hij heeft gedaan.

We kunnen de goddeloze omgeving dat het communisme probeert op te leggen, ver verwijderd van elke vorm van spiritualiteit, zien in de woorden van bloeddorstige communistische leiders:

## **Citaten van bloeddorstige communistische leiders die hun verzet tegen religie en religieuze morele waarden tonen**

*(God staat hier ongetwijfeld boven)*

### **Vladimir Lenin:**

*"Religie is een van de vormen van spirituele onderdrukking..."<sup>36</sup>*

*"... elk religieus idee, elk idee van welke God dan ook, zelfs elk geflirt met een God, is de meest onuitsprekelijke verdorvenheid,... om die reden is het de meest gevaarlijke verdorvenheid, de meest beschamende 'infectie'."<sup>37</sup>*

*“Er kan niets afschuwelijker zijn dan religie.”<sup>38</sup>*

*“We moeten religie bestrijden – dat is het ABC van het materialisme en bijgevolg van het marxisme.”<sup>39</sup>*

*“... om atheïst te zijn, zoals elke socialist...”<sup>40</sup>*

*“Zelfs louter de vermelding van de religie van een burger in officiële documenten zou onbetwistbaar verwijderd moeten worden. Er zouden geen subsidies mogen worden uitgedeeld aan de gevestigde kerk, noch staatstoelagen worden toegekend aan kerkelijke en religieuze gemeenschappen.”<sup>41</sup>*

*“De filosofische basis van het marxisme, zoals Marx en Engels herhaaldelijk verklaard hebben, is het dialectische materialisme. Een materialisme dat volledig atheïstisch is en volstrekt vijandig is tegenover elke vorm van religie.”<sup>42</sup>*

*“Religie is de opium van het volk – dit dictum van Marx is de hoeksteen van de volledige marxistische visie op religie.”<sup>43</sup>*

*“Het marxisme is materialisme. Daarom is het meedogenloos en vijandig tegenover religie...”<sup>44</sup>*

*“Ons programma bevat noodzakelijkerwijze de propaganda van het atheïsme.”<sup>45</sup>*

*“Onze partij is een vereniging van klassebewuste, gevorderde strijders voor de emancipatie van de arbeidersklasse. Een dergelijke vereniging kan en mag niet onverschillig zijn over het gebrek aan klassebewustzijn, onwetendheid of obscurantisme in de vorm van religieuze overtuigingen. Wij eisen de volledige ontworteling van de kerk om in staat te zijn de religieuze mist met louter ideologische en enkel ideologische wapens te bestrijden door middel van onze pers en mond-tot-mond verklaringen. Maar we hebben onze vereniging, de Russische Sociaal-Democratische Arbeiderspartij, gesticht met het exacte doel van een dergelijke strijd tegen elke religieuze misleiding van de arbeiders. Voor ons is de ideologische strijd geen privézaak, maar de zaak van de hele partij, van het hele proletariaat.”<sup>46</sup>*

### **Karl Marx:**

*“Voor Duitsland is de kritiek op religie in wezen voltooid en de kritiek op religie is de voorwaarde voor alle kritiek.”<sup>47</sup>*

*“De afschaffing van religie als het denkbeeldige geluk van de mensheid is de eis voor hun echte geluk.”<sup>48</sup>*

*“De mens creëert religie, religie heeft de mens niet gecreëerd.... Deze staat en deze maatschappij produceren religie, een averechts bewustzijn van de wereld, omdat ze een averechtse wereld zijn.”<sup>49</sup>*

### **Joseph Stalin:**

*“De duivel is met ons en samen zullen we winnen.” (Als antwoord op Churchills “God is met ons”, tijdens WO2)<sup>50</sup>*



*“Wij voeren propaganda tegen religie en zullen die voortzetten.... De partij kan niet neutraal zijn tegenover religie en voert wel degelijk anti-religieuze propaganda tegen elk religieus vooroordeel...”<sup>51</sup>*

**Nikita Chroesjtsjov: (Secretaris-Generaal van de Communistische Partij van de Sovjet-Unie, 1953)**

*“Het communisme heeft zijn houding van verzet tegen religie niet veranderd. We doen wat we kunnen om de invloeden van religie te verwijderen.”<sup>52</sup>*

## **Citaten van bloeddorstige communistische leiders over de overbodigheid van de staat**

Het communisme vertegenwoordigt een gigantische dreiging vanwege haar perverse visie op God, de Goddelijke religies, Heilige boeken en religieuze moraliteit. Op dezelfde manier waarop het communisme vijandig is tegenover religie en spirituele waarden, gelooft het niet in de staat. Het communistische gedachtegoed gebruikt een concept van “onderdrukte volkeren” dat het zelf verzonnen heeft. Het communistische gedachtegoed schildert zichzelf af als de zogenaamde bevrijder van diegenen die onderdrukt worden door de bourgeoisie. Volgens hun onzinnige mening moet de staat enkel op tijdelijke basis bestaan, waarna alle middelen van de staat aan het communistische systeem moeten toebehoren. Het communisme is wel degelijk op zoek naar wereldoverheersing en is gebaseerd op de uitschakeling van nationale grenzen en dus van landen. Het doel van het communisme is een communistische wereldstaat.

De uitspraken van communistische leiders over dit onderwerp zijn kristalhelder:

*Uit een lezing door Lenin aan de Sverdlov Universiteit;*

### **Vladimir Lenin:**

*“De staatsdoctrine DIENT OM HET SOCIAAL PRIVILEGE, HET BESTAAN VAN UITBUITING, HET BESTAAN VAN HET KAPITALISME TE RECHTVAARDIGEN...”*

*“HET [DE STAAT] VERSCHIJNT TELKENS WAAR EN WANNEER EEN SCHEIDING VAN DE MAATSCHAPPIJ IN KLASSEN VERSCHIJNT, TELKENS WANNEER UITBUITERS EN UITGEBUIE MENSEN VERSCHIJNEN.”*

*“... een bepaald apparaat van dwang, een apparaat van geweld, zoals het op dit moment wordt weergegeven, zoals jullie allen beseffen, door gewapende contingenten van troepen, gevangenschappen en andere manieren om de wil van anderen met geweld te onderdrukken – alles dat DE ESSENTIE VAN DE STAAT vormt.”*

*“DE STAAT IS EEN MACHINE VOOR HET BEHOUD VAN HET BESTUUR VAN DE ENE KLASSE OVER EEN ANDERE.”*

*“En WE ZULLEN DEZE MACHINE IN DE HANDEN VAN DE KLASSE PLAATSEN DIE DE MACHT VAN KAPITAAL ZAL OMVERWERPEN. We zullen alle oude vooroordelen over de*

*betekenis van de staat als universele gelijkheid verwerpen – want dat is een leugen: zolang er uitbuiting is, kan er geen gelijkheid zijn... DAN ZAL ER GEEN STAAT EN GEEN UITBUITING ZIJN. Dat is de visie van onze Communistische Partij.”<sup>53</sup>*

## **Citaten van bloeddorstige communistische leiders over de noodzaak om het concept van het gezin te verwerpen**

Op dezelfde manier is het gezin voor een communist een concept dat nooit zou mogen bestaan. Communisten beschouwen familiale relaties als feudale relaties (een lokale, hiërarchische relatie tussen de beschermelingen en de beschermer). Het is de constructie van een kleine, nucleaire eenheid in plaats van een brede gemeenschap. Wanneer er sprake is van het concept van het gezin, beweren de communisten dat het individu zijn prioriteitswaarde verliest, de brede gemeenschap die hij dient verlaat en in plaats daarvan de belangen van zijn gezin probeert te verbeteren. Volgens het communisme, zoals vooral wordt uiteengezet in de geschriften van Engels, moet de institutie van het gezin om die reden volledig achterwege gelaten worden. Het concept van het gezin wordt als volgt uitgedrukt in het communisme:

*“Revolutionaire elementen die trouwen, een gezin stichten of deel zijn van een gezin, om welke reden dan ook, zijn in een toestand van tegenstrijdigheid.”<sup>54</sup>*

Het eerste dat bijvoorbeeld Pol Pot deed, was het opsplitsen van gezinnen, aangezien hij hen beschouwde als een obstakel voor communistische doeleinden. Door mensen te dwingen in communes te leven, hield hij familieleden gescheiden van elkaar en probeerde hij het concept van het gezin te elimineren.

Hetzelfde werd gedaan door Stalin in Rusland. Eerst werden boeren hun land ontnomen. Vervolgens werd ervoor gezorgd dat de kleine stukken land, die ze terugkregen, verdeeld en ver van elkaar verwijderd waren. Als gevolg werden familieleden verplicht op verschillende plaatsen te wonen om op hun land, dat uit zeer kleine stukken bestond, te werken. Er werden verklaringen afgelegd die zeiden “...de revolutie zal zwak blijven zolang familiebanden en het concept van het gezin overleven,” op bijeenkomsten van de Communistische Partij en volgens die lijn werd de indoctrinatie uitgevoerd.

Dat is de angstaanjagende en barbaarse visie op het sociale leven die een communist hanteert. Voor een communist zijn woorden over deugd en morele waarden betekenisloos.

Aangezien een communist het concept van de staat verwerpt, zal hij ook de wetten van die staat in de wind slaan. Hij kan niet overtuigd worden met het concept van het gezin; sentimentele toenaderingen zoals “ga terug naar je gezin” of “ga terug naar je moeder” zullen nooit impact hebben op een terrorist. **Voor een communist zijn morele waarden, de staat en het concept van het gezin waardeloos. Daarom zullen noch staatswetten, noch oproepen naar morele deugd, noch het gezin enig effect hebben op het tegenhouden van een communist.** Om een communist te doen stoppen, moet het intellectuele systeem, dat deze concepten zo waardeloos heeft gemaakt, zelf verbrijzeld worden. Dat is het darwinistische, materialistische, stalinistische en communistische intellectuele systeem.



# ANALYSES VAN DE HEER ADNAN OKTAR, UITGEZONDEN OP A9 TV – 2

***Öcalan zal nooit spijt hebben dat hij een marxist is en hij zal de marxistische denkwijze nooit verwerpen. Hij zal nooit spijt hebben van wat hij heeft gedaan.***

**DİDEM ÜRER:** Ahmet Taşgetiren heeft gezegd dat Öcalan een enorme verandering heeft ondergaan en heeft gekozen voor een democratische unitaire staat en dat Öcalan dat persoonlijk heeft verklaard. Ahmet Taşgetiren heeft verder gezegd dat door die verandering van mening, Öcalan zijn idee van een onafhankelijke staat en de democratische autonomie achterwege heeft gelaten, maar dat de tijd nu is gekomen voor hem om zich te verontschuldigen. Vervolgens zei hij “Öcalan is van mening veranderd maar hij heeft 40.000 mensen de vlammen in geleid alvorens dat gebeurd is. Ik ben verontwaardigd door de manier waarop zulke mensen na verloop van jaren bij hun zinnen komen en nadat duizenden mensen hun leven hebben verloren onder hun leiderschap.”

**ADNAN OKTAR:** een anti-darwinistische en anti-materialistische opvoeding is essentieel. Abdullah Öcalan zal zijn marxistische denkwijze niet verwerpen. Het is enkel omdat hij ongelukkig is in de gevangenis dat hij nu denkt boodschappen te kunnen sturen die de mensen zullen bevallen. Hij denkt op die manier sympathie te kunnen krijgen. Inclusief Abdullah Öcalan zal niemand, die een intensieve marxistische opvoeding heeft gekregen, het marxisme verwerpen en zijn vroegere daden berouwen. Hij zou spijt moeten hebben dat hij een marxist is. Als hij die spijt wil voelen, moet hij geloof hebben. Om geloof te hebben, mag hij geen darwinistische materialist zijn. Dat is heel moeilijk.” (17 januari 2013, A9 TV)

***De PKK is het fanatieke leger van de vermeende terreurorganisatie Ergenekon. Wat zij het meest vreest is de verlichting van het volk.***

**ADNAN OKTAR:** PKK-communisten voeren samen met de vermeende terreurorganisatie Ergenekon daden uit. De vermeende terreurorganisatie Ergenekon is de stichter van die duivelse en satanische organisatie, die bekend staat als de PKK. De vermeende terreurorganisatie Ergenekon maakte in de jaren '70 hiervoor reeds plannen. Ze bracht in de jaren '80 de PKK naar buiten. Ze heeft de PKK altijd gebruikt als haar bloederige marionet. Ze hebben onze troepen en politie tot martelaren gemaakt. Ze doen dat nog steeds. Ze beweren dat ze nu in een fase van rust en herstel zitten.

De grootste angst van de PKK, hun wrede leger van moordenaars, is de verlichting van het volk. Dat is waarom ze scholen aanvallen. Ze vallen tentoonstellingen aan. Ze vallen bibliotheken aan. Ze verbranden boeken. Op die manier proberen ze te verhinderen dat mensen de waarheid leren. Maar zij kunnen daarin onmogelijk slagen. Ze zijn paniekerig over de manier waarop mensen onlangs de ongeldigheid van het darwinisme en materialisme hebben ingezien, omdat de ineenstorting van het darwinisme de ineenstorting van het volledige PKK-systeem betekent. Daarom denkt de PKK dat ze heel slim is door huurmoordenaars te sturen, de overschotten van de vermeende terreurorganisatie Ergenekon, om plaatsen aan te vallen waar mensen verlicht kunnen worden. Ze vallen bibliotheken aan en verbranden

auto's; er is geen schande waaraan ze niet deelnemen. Ze zijn zo naïef om te denken dat ze op die manier kunnen voorkomen dat mensen verlicht worden. Godzijdank is het omgekeerde het geval; dergelijke activiteiten blijven doorgaan, met een enorme toename aan ijver. De inspanningen hiertegen nemen toe per vermenigvuldiging met 10, met de wil van God. (2 januari 2013; A9 TV)

***De PKK zal haar wapens niet neerleggen zonder op intellectueel vlak verslagen te worden. Er moet propaganda komen tegen alle ideeën die de structuur van de natie kunnen beschadigen.***

**DİDEM ÜRER:** het Britse dagblad The Guardian heeft naar het İmralı-proces verwezen en gesuggereerd dat “de PKK in de komende dagen haar wapens zal neerleggen.” De krant zei dat als het proces succesvol is, de PKK haar wapens zal overgeven aan Mesud Barzani in Erbil.

**ADNAN OKTAR:** wel, we zullen zien of ze hun wapens neerleggen. Dat zal niet gebeuren tot ze op intellectuele wijze verslagen zijn, omdat hun intellectuele campagne wordt voortgezet. Deze campagne die door de communisten wordt gevoerd is veel effectiever dan gewapende strijd. Hun intellectuele campagne wordt doorgezet. Ze blijven hun ideeën en propaganda verspreiden. De PKK en de afgevaardigden van de BDP hebben elkaar ditmaal omhelsd en zelfs dat is een gigantische propaganda. Er wordt intensief propaganda gevoerd. En er wordt wetenschappelijke en artistieke propaganda over heel Europa gevoerd. Er is marxistische en darwinistisch-materialistische propaganda in Griekenland, Syrië, Rusland en overal. Ook Turkije onderwijst jonge mensen over het darwinisme en materialisme. Ze doen niets anders, ze voeren geen contra-propaganda; ze willen er zelfs niet over spreken. Ze zeggen nooit, “Er is behoefte aan contra-propaganda, wetenschappelijke propaganda.” Hoor je ooit iemand zeggen “Er is behoefte aan wetenschappelijke propaganda tegen de PKK”? Misschien soms in de meest omsluisde bewoordingen, in de zin van “Er moeten verschillende sociale antwoorden komen op hen” maar nooit iets expliciets. Dit moet expliciet worden uitgelegd. De staat moet haar eigen relevante eenheid hebben. Contra-propaganda. Er zou zelfs een relevant directoraat kunnen zijn. Er moeten allerlei propaganda-activiteiten zijn, gericht tegen alle ideeën die onze nationale structuur kunnen beschadigen. Als dat niet gebeurt, dan is er iets mis. (9 februari 2013; A9 TV)

***“De PKK is de religie van de antichrist en staat haaks op de islam. Er woedt momenteel een strijd tussen deze twee haaks op elkaar staande religies.”***

**DİDEM ÜRER:** “Een van de mensen die beschuldigd wordt van deelname aan activiteiten van de PKK en de KCK heeft een uitspraak gedaan over het soort ideologische opvoeding dat ze gebruiken om studenten te overtuigen lid te worden van de organisatie. Hij zei dat provincies hun PKK-onderwijsinstellingen hebben, dat studenten uit het oosten en het zuidoosten worden blootgesteld aan terreurorganisatiepropaganda in deze instellingen en dat ze, nadat ze hun theoretische training hebben voltooid, praktische training krijgen in de bergen.”

**ADNAN OKTAR:** dit zijn geen mensen zonder inhoud. Zij zijn geleerd en belezen. Ze hebben Marx, Stalin, Lenin, de levens van alle marxistische guerrillaleiders en materialistische filosofie bestudeerd en hechten er geloof aan. Want dit is een religie, de religie van de antichrist en het systeem van de antichrist. De antichrist verscheen in de vorm van Darwin, maar die perverse religie heeft zijn eigen sektes en priesters. Er is bijvoorbeeld Marx, Lenin en Stalin. Die religie heeft zijn eigen rituelen en gebedsruimtes.

Ze voeren bijvoorbeeld showparades op. Dat zijn hun daden van aanbidding. Zij heeft haar vlaggen en afbeeldingen en er zijn religieuze voorschriften.

Die religie heeft haar wetten. Terwijl doden bijvoorbeeld een zonde is in de islam, is het in die religie wettelijk en nuttig. Terwijl vernieling onwettelijk is in de islam, is het in die religie wettelijk en nuttig. Het gezin is heilig, maar niet in die religie. Zij erkent gezinnen niet. Morele waarden zijn heilig in de islam, maar zulke waarden worden niet erkend in dat geloof; ze worden eenvoudigweg beschouwd als een door de mens gecreëerde instelling. Persoonlijk bezit is toegestaan in de islam, maar niet in die religie, zij hanteren het geloof dat bezit aan iedereen toebehoort. Daarom staat die religie haaks op alles wat de islam zegt. Aangezien het de religie van satan is, heeft ze haar eigen satanische rituelen. Aangezien ze zichzelf hebben overgegeven aan satan, zoals de Almachtige God zegt “We wijzen hem een satan toe die zijn metgezel wordt” (Soera az-Zukhruf, 36) – “En We hebben hen (duivels) toegewezen (als) intieme metgezellen, zodat ze aan hen datgene wat voor hen en achter hen is (m.a.w. wat op hen wacht) aantrekkelijk hebben gemaakt;” (Soera al-Fussilat, 25). Als mensen eenmaal die manier van denken overnemen, omringt satan hen als een schil en worden ze ondoordringbaar voor religie, de islam en de Koran.

Er is een vers waarin de Almachtige God zegt “We hebben vele djinns en mensen gecreëerd voor de hel. Ze hebben harten waarmee ze niet begrijpen. Ze hebben ogen waarmee ze niet zien. Ze hebben oren waarmee ze niet horen. Zij zijn als vee. Nee, zij zijn zelfs nog lager (nog meer dwalend) Zij zijn de achtelozen. (Soera al-A'raf, 179)

Iemand die PKK-onderwijs ondergaat, een lid wordt van die religie, wordt letterlijk gek omdat hij de religie van satan is binnengegaan. In hun perverse geloof, God verhoede, is bijvoorbeeld doden wettelijk. Het doden van andere mensen is wettelijk. Zichzelf of anderen doden is een zonde in de islam. Dit zijn twee religies die haaks op elkaar staan. Er is momenteel een strijd gaande tussen deze haaks op elkaar staande religies, maar onze broeders uit het zuidoosten zijn zich er niet van bewust dat ze belegerd worden door de antichrist. De antichrist benadert hen op een aangename manier, een manier die passend is voor hen. De antichrist zegt bijvoorbeeld “Ik zal jullie bergen voedsel en bergen water en bergen soep en bergen vlees geven; ik beloof jullie het paradijs.”

“DE ANTICHRIST ZAL VERGEZELD WORDEN DOOR BERGEN BROOD EN VLEES EN ZAL RIVIEREN VAN WATER HEBBEN...” (Voortekenen van de Dag des Oordeels, Muhammad ibn 'Abd al-Rasul al-Barzanji, Pamuk Press, Vertaling Naim Erdoğan p. 214)

“DE ANTICHRIST ZAL EEN BERG VAN SOEP, WARM VLEES DAT NIET AFKOELT, EEN STROMENDE RIVIER BIJ ZICH HEBBEN, een woud bestaande uit groene tuinen en een berg van rook en vuur... Hij zal zeggen dit is mijn paradijs en dat is mijn hel... DIT IS HUN VOEDSEL EN DIT IS HUN DRANK, ZAL HIJ ZEGGEN...” (Voortekenen van de Dag des Oordeels, Muhammad ibn 'Abd al-Rasul al-Barzanji, Pamuk Yayınları, Vertaling Naim Erdoğan p. 214)

En de antichrist handelt heel snel en verblindt hen. Hij benadert hen door over religie te spreken, alsof hij een spirituele gids is. Dat verschijnt zelfs in de hadiths “Wanneer de antichrist voor het eerst verschijnt, zal hij zich voordoen als een spirituele gids” zegt onze Profeet (vzmh):

Als hij (de antichrist) verschijnt... ZAL IEDEREEN HEM VOLGEN ALSOF HIJ EEN WARE SPIRITUELE LERAAR IS, hij zal dezelfde activiteiten voortzetten wanneer hij in Koefa aankomt, DOOR DIT TE ZEGGEN ZAL HIJ BEWEREN EEN PROFEET TE ZIJN... Rationele mensen die dit zien, zullen hem dan verlaten... HIJ ZAL LATER BEWEREN GODDELIJK TE

ZIJN... God verhoede, hij zal zeggen "Ik ben God"... (Al-Tabarani vertelde dit van de gezel bin Mutamar.) (Voortekenen van de Dag des Oordeels, Muhammad ibn 'Abd al-Rasul al-Barzanji, Pamuk Press, vertaling Naim Erdoğan p. 212)

Hij (de antichrist) zal eerst zeggen: "IK BEN EEN PROFEET." Toch zullen er geen profeten na mij zijn. Dan zal hij een tweede bewering uitspreken en zeggen "IK BEN UW HEER." Toch zullen jullie je Heer niet zien tot jullie dood... (Sunan Ibn Majah, 4077)

De PKK zegt "Laat ons het vrijdagsgebed massaal uitvoeren in het zuidoosten. Kijk "De antichrist zal verschijnen als een geestelijke leider wanneer hij voor het eerst komt." "Dan, wanneer de mensen dit beseffen, zullen ze hem verlaten" zegt hij. "De antichrist zal vooral effect hebben op de plattelandsbewoners, mensen met een plattelandsachtergrond en die onwetend zijn" zegt hij. Hij zegt dat de antichrist "vrouwen en kinderen sneller zal beïnvloeden." En als we naar het zuidoosten kijken, zien we dat deze broeders over het algemeen de slachtoffers van de antichrist zijn. (17 januari 2013; A9 TV)

### ***Sommige buitenlandse machten willen een federatief systeem om Turkije te verdelen en opnieuw te ontwerpen en het op die manier gemakkelijker te kunnen besturen.***

**ADNAN OKTAR:** "het Koerdische probleem" is een kunstmatige aangelegenheid. Sommige landen willen dat het zuidoosten afbrokkelt en stellen zich voor dat ze Turkije op die manier gemakkelijker opnieuw kunnen ontwerpen. Ze willen dat het Zwarte Zeegebied en Centraal Anatolië afbrokkelen. Als Turkije eenmaal verdeeld is, zal het gemakkelijker te besturen zijn. Dat is de kwestie; dat en niets anders.

In dat scenario zal elke ministaat, die ze creëren, een eigen klein leger hebben. De Zwarte Zee zal een apart leger hebben, het zuidoosten zal een apart leger hebben. Verschillende kleine legers en kleine staten. Rusland zou hen allemaal in vijf minuten met tanks kunnen overheersen, omdat ze dan allen een onafhankelijke staat zouden vormen. En verschillende kleine staatjes kunnen niet zoals een enkele natie lang standhouden.

Een bondstaat, een miniaturstaat die een onafhankelijke staat zal worden. Wat zij met een federatieve staat bedoelen is een onafhankelijke staat. Ze willen verschillende kleine staatjes zien. Ze willen dat Turkije wordt verdeeld in verschillende staatjes. Dat idee wordt gekoesterd door Europa en anderen om hun wil op te leggen. Kleine staten zijn gemakkelijk om te besturen omdat ze gemakkelijk te intimideren zijn; ze zijn gemakkelijk bang te krijgen. Dat is waarom ze willen dat die staten klein zijn. Het zou veel moeilijker zijn om hen te besturen als ze groot waren.

Tijdens de Amerikaanse invasie in Irak zeiden ze bijvoorbeeld tegen Turkije "Laats ons door jullie territorium gaan, laat ons alles dat Turkije heeft, gebruiken en open jullie luchtruim voor ons." Turkije weigerde. Maar als het een kleine staat was geweest, hadden ze het zelfs niet hoeven vragen. "Hallo, hier zijn we" zouden ze hebben gezegd en ze zouden er dwars doorheen gewandeld zijn; ze zouden het niet nodig vinden om het te vragen. Maar als het om een grote staat gaat, een omvangrijke staat, dan voelt men zich genoodzaakt om het te vragen. (23 februari 2013; A9 TV)

***De heer Recep Tayyip Erdoğan zal nooit toelaten dat het zuidoosten onder de controle van de PKK komt.***

**DİDEM ÜRER:** Devlet Bahçeli heeft een nieuwe uitspraak gedaan over de PKK. Hij suggereert dat er een verlangen is om Turkije, dat door een zware strijd gevestigd is ten onder te brengen en te fragmenteren. Hij zei ook nog “Een mentaliteit die geen plaats heeft in ons bestaan en onze eenheid heeft beslist Turkije van ons weg te nemen in een vlooienmarkt van de separatisten.. Wat bedoelde de premier of wat wilde hij suggereren door over politieke onderhandelingen te spreken?”

**ADNAN OKTAR:** Nee. De premier zal zoiets nooit doen. Hij zal nooit land weggeven en het zuidoosten onder de controle van de PKK plaatsen. Dat is onmogelijk. De Turkse natie als geheel zou zoiets nooit toestaan. Die geliefde martelaren van ons hebben hun gezegende ziel voor dit land opgeofferd aan de Almachtige God. Het zou mogelijk zijn; we zijn met 70 miljoen en als ze van ons allen martelaren maken, dan kunnen ze alles nemen wat ze willen. Dat is de enige manier. Zoiets zal niet gebeuren. Om die reden ben ik vrij ontspannen. Niemand zou zo'n belachelijk idee nog maar kunnen suggereren of bedenken. Niemand kan dat teweegbrengen. De premier is een heel alert man. Tayyip Erdoğan is een groot man. Hij is niet iemand die daarvoor overstag zou gaan. Hij houdt van het land en van het volk. Daarom kan er zelfs nooit, met de wil van God, zo'n suggestie zijn.



## **HOOFDSTUK 2**

# **HET UITEINDELIJKE DOEL IN ZUIDOOST-TURKIJE IS DE VESTIGING VAN EEN ONAFHANKELIJKE COMMUNISTISCHE STAAT**

## **DE IDEOLOGIE VAN DE PKK IS IDENTIEK AAN DIE VAN DE BLOEDDORSTIGE COMMUNISTISCHE IDEOLOGIEËN VAN DE 20<sup>e</sup> EEUW**

*- God staat hier zonder twijfel boven -*

Het is erg belangrijk om bewijs te leveren van de woorden van communistische leiders die de wereld tijdens de 20<sup>e</sup> eeuw in bloed hebben gedrenkt, als we hun perverse ideologieën en perspectieven volledig willen begrijpen. Dit omdat de terroristische beweging in Zuidoost-Turkije ook geworteld is in het communisme. Het is veel gemakkelijker het perverse ideologische systeem van de separatistische PKK-terreurorganisatie te begrijpen wanneer we de omvang zien van de barbaarsheid die de angstaanjagende opvattingen van bloeddorstige communistische leiders hebben toegebracht aan miljoenen mensen. De algemene strategie en het algemene beleid van de terroristische PKK en de woorden van Abdullah Öcalan, de kindermoordenaar, geven een goed beeld over het onderwerp.

### **1. De PKK is darwinistisch**

Alle bloeddorstige communistische leiders van de 20<sup>e</sup> eeuw waren darwinisten en, zoals we reeds in enig detail gezien hebben, drukten ze allen openlijk hun bewondering uit voor Darwin en het darwinisme.

**Abdullah Öcalan, de kindermoordenaar en leider van de terroristische organisatie PKK, drukt op dezelfde manier regelmatig zijn bewondering uit voor Charles Darwin en diens valse theorie. Hier zijn enkele voorbeelden:**

*“Binnen deze regel van de dialectiek overleven these en antithese op een rijkere manier in een synthese. **DE VOLLEDIGE EVOLUTIE BEVESTIGT DEZE REGEL.**” (Extract uit het hoofdstuk “Natuurlijke Samenleving” uit het boek “Bir Halkı Savunmak” [“De Verdediging van een Volk”] door de separatistische leider Abdullah Öcalan, uitgegeven in 2004)*

*“In het algemeen blijft het natuurlijke evolutieproces in alle levende wezens behalve de mens ook voortbestaan in menselijke gemeenschappen op een bewuste manier met zijn eigen bevattingsvermogen en bewoording. **De grote vooruitgang in het conceptuele proces dat geleid heeft tot de hedendaagse spraak van het menselijk ras, Homo Sapiens, heeft een grote vooruitgang mogelijk gemaakt in de ontwikkeling van bewuste gemeenschappen. Tijdens het primitieve stadium van de maatschappij leefden menselijke groepen op het niveau van sommige groepen van ontwikkelde dieren...**”*

*“Volledig met de natuur één zijn is een overgang van een verdeelde natuur naar een geïntegreerde. En dat leidt tot de creatie van een democratische en socialistische gemeenschap. **Er is een grote inter-relatie. Het is het respect voor DE EVOLUTIONAIRE KETEN die de mens creëert.** (Extract uit het hoofdstuk “De huidige situatie en waarschijnlijke ontwikkelingen in het Midden-Oosten” in Abdullah Öcalans boek “Bir Halkı Savunmak” [“De Verdediging van een Volk”])*

*“Zolang de ontdekkingen van werktuigen en vuur toenemen, zullen de producten ook toenemen. En zolang die toenemen, zal de soort zich sneller ontwikkelen **en zal de afstand tussen de mens en de primaten groeien. DE NATUURLIJKE EVOLUTIEWETTEN bepalen de vooruitgang.**” (Uit het hoofdstuk “Natuurlijke samenleving” uit Abdullah Öcalans boek “Bir Halkı Savunmak” [“De Verdediging van een Volk”])*

*“Maatschappelijk karakter is een vereiste voor het bestaan van de menselijke soort. Het is een feit van de sociale wetenschap dat **hij zich heeft afgewend van de PRIMATENSOORT (de familie die het dichtst bij de mens staat)** en menselijk is geworden en op het sociale niveau vooruitgang heeft geboekt.” (Uit het hoofdstuk “Sociaal realisme en het individu” uit Abdullah Öcalans boek “Bir Halkı Savunmak” [“De Verdediging van een Volk”])*

## **2. De PKK is goddeloos**

Alle bloeddorstige communistische leiders van de 20<sup>e</sup> eeuw waren atheïsten en moedigden goddeloosheid aan door mensen te indoctrineren met de idee dat religie geen plaats heeft in de communistische maatschappij.

**Abdullah Öcalan, de bloeddorstige leider van de PKK, is ook een atheïst en de volledige PKK, die ook het darwinistische perspectief deelt, hangt hetzelfde ideologische systeem aan. Het soort houding tegenover religie, dat de leden van de terreurorganisatie PKK aannemen, kan worden gezien in Öcalans verklaringen:**

[God en Zijn Profeet (vzmh) staan hier zonder twijfel boven]

**“God is een soort middeleeuws feudaal manifest, basisrecht en verklaring.”** (Abdullah Öcalan, "Sümer Rahip Devletinden Demokratik Uygurlıĝa" [Van de Sumerische priesterstaat naar een democratische beschaving], Vol. 1, december 2001, p. 313)

**“Wij hebben niets te maken met religie. Onze mensen moeten zich afwenden van God en die ideologie. Ik heb me hard ingespannen en heb me uiteindelijk afgewend van God.**

**Ik ben voorbij God gegaan. En op die manier kon ik Abdullah Öcalan worden. De islam heeft onze vrouwen niets gegeven. Wij zullen haar vervangen door socialistische moraliteit.”**

**“Als we kijken naar vooruitgang in de geschiedenis, zien we vrij duidelijk dat mensen door God te aanbidden eenheid en kracht zochten. Concepten zoals de geliefde dienaar die naar het paradijs gaat, zijn fantasierijke elementen van de zaak, de literaire deeltjes.”**

**“Monotheïstische geloofsideologieën zijn van het begin tot aan het einde politieke ideologieën. Religieuze verslagen, concepten zoals God, de profeten en de engelen zijn de politieke literatuur van die tijd.”** (Abdullah Öcalan, "Sümer Rahip Devletinden Demokratik Uygurlıĝa" [Van de Sumerische priesterstaat naar een democratische beschaving], Vol. 1, december 2001, p. 204)

**“Ik heb tijdens mijn middelbare schooljaren een grote filosofische depressie ervaren. Ik voerde een oorlog tegen God, nadat ik die oorlog gewonnen had ben ik zelf een halfgod geworden.”** (Abdullah Öcalan, "Özgür Yaşamla Diyaloglar" ["Dialogen met het vrije leven"], oktober 2002, p. 257)

**“Over het algemeen is het gebed ook een theaterstuk.”** (Abdullah Öcalan, "Sümer Rahip Devletinden Demokratik Uygurlıĝa" [Van de Sumerische priesterstaat naar democratische beschaving], Vol. 1, december 2001, p. 354)

**“De God van Muhammad drukt de behoefte uit voor de grootste stammen om zich te verenigen en sterk te worden. Het is de algemene overtuiging van de bedoeïenenstammen, de kracht van verenigde Arabische stammen. Geen enkele gemeenschap had enig bezwaar tegen het herontwerpen van hun eigen God in de mate dat ze zichzelf versterkten. Dat is de historische en sociale werkelijkheid. De hedendaagse God is de essentie van wetenschap.”**

**De Koran: “Is een overgang van de Sumerische mythologie die wordt uitgedragen op het niveau van ideologische identiteit, de derde grootse versie.”**

### **3. De PKK verzet zich tegen het gezin en de staat**

Alle bloeddorstige leiders van het communisme waren gekant tegen het gezin en de staat. Tijdens hun dictaturen leverden ze grote inspanningen om de concepten van het gezin en de staat te elimineren.

**Op dezelfde manier houdt ook de kindermoordenaar Öcalan vol dat het gezin een concept is dat verworpen moet worden. De terrorist Öcalan zegt het volgende over dit onderwerp:**

In zijn verdediging van 81 bladzijden, die werd voorgelegd aan het Imrali hof, beschrijft de terrorist Öcalan zijn kindertijd als volgt:

**“Mijn reactie was tegen feudale familiebanden. Men zou kunnen zeggen dat mijn eerste rebellie zich ontwikkelde tegen de structuur van het gezin en het dorp, wat sterk verschilde van wat beantwoordt aan kinderverwachtingen... Ik nam afstand van het gezin... met een groots conflict op jonge leeftijd.**

Uit het boek *Kürdistan'da Kadın ve Aile (Vrouwen en het gezin in Koerdistan)*:

**“Heel West-Europa lijdt omtrent dit onderwerp op dezelfde manier aan een diepgaand trauma. De instelling van het gezin is letterlijk een teistering voor hen geworden.”** (p. 27-28)

**“Zoals militaire oorlogen, een geconcentreerde politieke uitdrukking, vredesbeleid en culturele oorlogen, representeren ook oorlogen gevoerd op het veld van het gezin een belangrijk deel van die algemene oorlogsvoering. Als we oorlog niet louter beschouwen als het conflict tussen legers, dan is het duidelijk dat een van de grootste strijden in de menselijke maatschappij mentale oorlogsvoering is en dat oorlogsvoering binnen het gezin niet genegeerd mag worden.”** (p. 30)

**“Ze discussiëren over de vraag of de gevaren van de instelling van het gezin kunnen worden opgedragen aan de geschiedenis. Een onvast nucleair gezin is tevoorschijn gekomen. Die opvatting zal zelf spontaan verdwijnen wanneer het kapitalisme verdwijnt.”** (p. 44)

**“(Het gezin) is een tot slaaf drijvende relatie die er in haar eentje voor zorgt dat een persoon ophoudt te bestaan... Wij verwerpen en zijn doodsbang voor mufte familiale relaties in elk dorp en elke stad in Koerdistan.”** (p. 47)

**“Het zal nuttig zijn te kijken naar verwarring in de familie en te zien dat de problemen zich objectief gesproken op het hoogste niveau bevinden. We moeten een politieke benadering aannemen tegenover de instelling van het gezin, dat op zichzelf in honderden jaren niet vooruitgegaan is. Het gezin is een uiterst gevaarlijke instelling dat een hele gevaarlijke, ideologische, politieke, morele, culturele en economische achterlijkheid oplegt, die sommige krachten proberen te versterken door links en rechts krukken te plaatsen.”** (p. 48)

**“Het gezin is de instelling waarmee we de meeste moeite hebben. In plaats van het gezin te beschouwen als een instelling met immuniteit, dat altijd respect verdient, is het een instelling binnen nauwe banden van kolonialisme en is het de vaste fundering van haar ideologische bewind in het land en houdt het onze mensen in een toestand van wanhoop en berooft hen van een toekomst, terwijl ze op het toppunt van onverantwoordelijkheid leeft en het moet worden blootgesteld aan een revolutionaire kritiek en revolutionaire vooruitgang. We moeten alle aspecten van het obstakel dat het gezin vormt bekijken in het proces van onze nationale bevrijding. Dit is een scherp obstakel dat ze trachten op te richten, zoals de Ağrı berg.** (p. 50)

**“Bij ons is het gezin, een toestand van wanorde, zoals een Bermudadriehoek waarin het denkvermogen begraven is en de vrije wil in een puzzel wordt veranderd en aan diggelen wordt geslagen. Daarom plaatsen wij het gezin bovenaan de instellingen die moeten worden blootgesteld aan het revolutionaire proces. Een revolutionair moet omtrent dit onderwerp voorzichtig zijn plicht overwegen. We kunnen deze ontastbare en reactionaire gezinsrelatie niet beschouwen als iets dat eenvoudigweg met trots te maken heeft. Wij zijn niet verantwoordelijk voor deze relatie, maar we hebben de plicht om het revolutionair te maken.”** (p. 52-53)

**“We proberen onze mensen, die door de vijand ten onder gebracht en vastzitten in de nauwe grenzen van het gezin, te transformeren naar krachtige revolutionairen. Als jullie vandaag allen vastzaten in de gelederen van het gezin, dan zouden jullie niet kunnen vermijden kreupele mannen en vrouwen te worden.”**

**Hoewel het enkel chaos toebrengt aan het individu – mannen, vrouwen en kinderen – is het gezin nog steeds de instelling die het meest in de gedachten van mensen zit. In die mate dat dit niet**

alleen een feit is in de samenleving als geheel, maar ook op het vlak van individuen in de afdelingen van onze partij. Vele kameraden kunnen zichzelf niet verbeteren omdat hun gedachten zich vooral focussen op familie. Met al die zaken in het achterhoofd, is de strijd tegen 'familie-isme' en de oplossing ervan even belangrijk bij ons als de oplossing van het kolonialisme. De tegenstrijdigheden van die instelling moeten minstens evenveel worden blootgelegd en *bestreden* als die van het kolonialisme." (p. 57)

"Engels' analyse van en kritiek op de oorsprong en de structuur van het gezin is bekend. Dit is een definitie en theoretisch kader dat we met grote zorg in overweging moeten nemen. Het is een feit dat dit probleem bij ons de bron van diepgewortelde ziektes is." (p. 67)

"Als elk gezin de bestaande relaties waaraan geen ontkomen is, zou kunnen transformeren naar revolutionaire relaties, dan zou de Turkse Republiek nog geen twee dagen kunnen overleven en zou ze meteen ineerstorten. Als gezinnen een dergelijke opvoeding zouden combineren en zouden opleggen aan zichzelf, zou de Turkse Republiek niet kunnen overleven. Aangezien het gezin bij ons gesloten is voor de buitenwereld, kan het werken als een geheime kracht in de revolutie. De kwestie waarom we deze geheime kracht niet kunnen gebruiken is een andere zaak." (p. 74)

"We kunnen niets leren van het gezin. Men kan geen politiek leren van het gezin. Onze vaders, die aan het hoofd staan van deze misleidende instelling, bevinden zich in een ellendige positie en de positie van de moeders is nog erger." (p. 75)

## 4. De PKK vertrouwt op communistische terreur

Alle bloeddorstige communisten van de 20<sup>e</sup> eeuw hebben gezegd dat de gewapende strijd en terreur essentieel zijn als het communisme wil overleven en hebben bijgevolg deze ideeën vertaald naar actie.

Abdullah Öcalan, de leider van de communistische organisatie PKK, zegt ook dat gewapende strijd en terreur essentieel zijn voor het overleven van de ideologie en maakt duidelijk dat het communisme er behoefte aan heeft dat dit in actie wordt omgezet:

"... DE GEWAPENDE STRIJD, DE VOLKSREVOLUTIE EN DE ORGANISATIE BEZITTEN KENMERKEN DIE VOLLEDIG SAMEN ONTWIKKELEN EN ELKAAR ESSENTIEEL MAKEN..." (Abdullah Öcalan, *Geselecteerde werken*, Vol. 1, p. 195)

"... Wij verklaren dat, als we de nationale bevrijdingsstrijd naar het niveau van een ontwikkelde oorlog willen optillen, HET NOODZAKELIJK IS OM TE BEGINNEN MET GEWAPENDE PROPAGANDA en GEWAPENDE PROPAGANDA ZAL het belangrijkste wapen zijn voor het succes van de opdrachten van onrust, propaganda en organisatie en GEWAPENDE PROPAGANDA ZAL DIENEN als de basispijler in de creatie van een revolutionaire structuur..." (Abdullah Öcalan, *Geselecteerde werken*, Vol. 1, p. 213)

"... Ho Chi Minh zegt dit over het onderwerp, in de omstandigheden waarmee Vietnam geconfronteerd werd voor 1944 "... We kunnen noch een guerrilla-oorlog, noch een volksofstand initiëren. Maar WE MOETEN GEWAPENDE PROPAGANDA TOEPASSEN om die zaken voor te bereiden." En dit is een nog duidelijker en meer verplicht feit in de omstandigheden van Koerdistan..." (Abdullah Öcalan, *Geselecteerde werken*, Vol. 1, p. 213)



# DE TERREURORGANISATIE PKK PAST DE EIS TOE VAN DE COMMUNISTISCHE GEDACHTEGANG – TERREUR EN GEWELD

De communistische, stalinistische, leninistische en darwinistische manier van denken, die geleid heeft tot de barbaarse slachtingen van miljoenen onschuldige mensen in de 20<sup>e</sup> eeuw, is identiek aan de separatistische ideologie die men op dit moment naar de werkelijkheid probeert te vertalen in Zuidoost-Turkije. Terwijl ze proberen de situatie daar als een lokaal probleem af te schilderen, zijn sommige mensen zich niet bewust van de listen die worden geïmplementeerd in Zuidoost-Turkije, terwijl anderen doen alsof ze zich er niet van bewust zijn. Deze mensen interpreteren de verraderlijke valstrikken die worden uitgezet voor de Turkse troepen met een verbazingwekkende naïviteit en denken dat ze resultaten kunnen bereiken door de terroristen in de bergen te verzoeken zich te gedragen in overeenkomst met hun goede geweten, door vredesoproepen te lanceren of hen anders rechtstreeks te veroordelen. Terwijl de heersende mentaliteit daar een materialistische, communistische en darwinistische is. Anders gezegd, het is de manier van denken van Pol Pot toen hij 3,5 miljoen mensen vermoordde.

Door te beweren dat het regime van Pol Pot en de terreur die plaatsvindt in Turkije verschillende grondslagen hebben, belemmeren de mensen, die de indruk proberen te geven dat deze separatistische terreur in Turkije een kwestie van regionaal nationalisme is, het besef dat we geconfronteerd worden met een communistische bedreiging. Dit is een regelrechte misleiding. De communistische manier van denken is overal en altijd dezelfde. Ze is gebaseerd op dezelfde perverse ideologie – het darwinisme – en heeft hetzelfde doel. **Daarom is de wreedheid die plaatsvond in Rusland, China en Cambodja in de 20<sup>e</sup> eeuw de enige manier voor de separatistische terreurorganisatie PKK om haar eigen doelen te bereiken.**

Aangezien iemand die is opgevoed met een darwinistisch-communistische manier van denken zal geloven dat hij de eliminatie van de zwakkeren, die wordt vereist door de natuur, teweegbrengt als hij een andere persoon doodt, zal hij denken dat zijn eigen dood datzelfde eliminatiedoel zal dienen. Daarom is doden of sterven een natuurlijke uitkomst van de natuurwetten voor een PKK-terrorist met een darwinistische manier van denken, die hij absoluut moet laten gebeuren als een vereiste van de darwinistische ideologie. Binnen deze perverse manier van denken, die menselijke wezens als gelijkwaardig aan dieren beschouwt, is de eliminatie van de zwakkeren essentieel en bevoordeelt ze “diegenen die een voordeel bereiken” met andere woorden “de overlevenden”. De idee die Darwin benadrukte in zijn boek *De afstamming van de mens*, verstocken van enige wetenschappelijke fundamenteën, van “het behoud van begunstigde rassen en de overleving van superieure rassen” kan enkel op deze manier teweeggebracht worden.

Daarom zal het geen goed doen om een terrorist met zo'n pervers perspectief aan te raden “te luisteren naar de stem van je geweten en geen mensen te doden” of hem met de dood te bedreigen. Het doet in elk geval geen goed op dit moment.

Om al deze redenen is het nutteloos te vragen aan PKK-terroristen, die Turkse troepen in het zuidoosten van het land tot martelaar maken, “Hebben jullie geen mededogen?” of “Voelen jullie geen

pijnscheuten van jullie geweten?"; het zijn slechts loze woorden. Wanneer we zeggen tegen een gemeenschap die moorden heeft geadopteerd als een ideologie en als een levensstijl "Jullie zijn op het verkeerde pad" "Jullie gedragen je schandelijk" "Jullie gedragen je als barbaren" of "Dit is onmenselijk gedrag" komt dat neer op "We leiden onszelf af door dit te zeggen i.p.v. een intellectuele strijd aan te gaan." Dit is een uitermate zwakke benadering die absoluut niets goeds zal teweegbrengen. Krantenkoppen van de laatste 30 jaar weerleggen dit perspectief volledig. Op dezelfde manier dat krantenkoppen zoals "Hebben jullie geen mededogen?" van 30 jaar geleden toen geen resultaten hebben opgeleverd, zo bereiken ze ook nu geen resultaten en het is onmogelijk dat ze dat ooit wel zullen doen. Maar deze krantenkoppen, een uitdrukking van zwakte en wanhoop, verschijnen nog steeds in de kranten van vandaag. Het doel is niet een einde te brengen aan het onheil van de PKK, maar eerder de indruk te geven, "We blijven niet zwijgen wanneer we geconfronteerd worden met dit onheil."

Op dezelfde manier is het een uitdrukking van diezelfde naïviteit om te zeggen tegen een PKK-terrorist, die is geïndoctrineerd met de communistische ideologie "Je bent erg wreed en meedogenloos." Dit is precies wat een communist wil horen. Een effectieve actie plegen, zoals vereist door het communisme, is voor hem een uiterst belangrijk doel. Wreedheid, onderdrukking, de vijand angst aanjagen, terreur veroorzaken bij de vijand en paniek verspreiden zijn geen woorden van kritiek, maar eerder loftuitingen voor hem. Het is alleen door het gebruik van zulke woorden dat hij kan beseffen dat hij zijn doel aan het bereiken is.

Lenin gaf het volgende antwoord aan degenen die hem zijn meedogenloosheid verweten:

*"... ALS MENSEN ONS VERWIJTEN DAT WE HARDOCHTIG ZIJN, vragen we ons af hoe ze de grondbeginselen van het marxisme kunnen vergeten."*<sup>55</sup>

De PKK handelt volgens dezelfde marxistische principes die Lenin vermeldt in zijn citaat. Daarom zal kritiek op de communistische PKK voor haar terreur en meedogenloosheid niets bereiken behalve misschien amusement bij deze terroristen. Diegenen die geen meedogenloosheid, terreur en barbaarsheid toepassen worden ervan beschuldigd geen marxisten te zijn, geen rekening te houden met wetenschap en de fundamentele bewering van het darwinisme te ontkennen, die van "... de sterken elimineren de zwakkeren en het conflict van tegengestelden." Terroristen in de bergen krijgen te horen "Het is essentieel dat de onderdrukte klasse de uitbuitende klasse bestrijdt en die strijd wint en dat ze de [denkbeeldige] loop van de geschiedenis, de dialectiek, overnemen." Door terroristen te hersenspoelen wordt het mogelijk hen wreedheid en barbaarsheid te doen uitoefenen. Desalniettemin blijft het een feit dat het darwinisme niet wetenschappelijk is, dat het conflict van tegenovergestelden en de sterken die de zwakkeren elimineren geen levensfeit is en dat de dialectiek niet van toepassing is in de natuur. Deze beweringen zijn leugens die gedurende vele jaren door materialisten en darwinisten zijn opgelegd aan de mensen. Maar gemoederen, die grondig geïndoctrineerd zijn door de darwinistische ideologie, kunnen niet op een andere manier denken. En dat is het grootste gevaar van de communistische manier van denken.

Sommige mensen zeggen dat als er een democratische omgeving wordt gevestigd, als de PKK-terroristen gezinnen, warme huizen en warm eten wordt beloofd en wordt verteld, "Jullie moeders missen jullie" dat dat op een of andere manier een effect zal hebben op de terroristen. Ze denken dat ze berouw zullen tonen en zullen terugkomen uit de bergen en zeggen dat herhaaldelijk. Maar de waarheid is dat de darwinistische ideologie en de communistische mentaliteit leiden tot de verwerping van de democratie. Ze kennen niets van mensenrechten. Ze kennen niets van sympathie, affectie, liefde of mededogen. Ze verwerpen het gezin. Ze willen geen broederschap, vrede en vriendschap. Het enige dat darwinistische en communistische ideologieën willen is wreedheid, terreur en barbaarsheid. Terroristen doen wat hen



gezegd wordt door het marxistische, leninistische, darwinistische en materialistische onderwijs dat ze van jongs af aan ontvangen op school, aan de academie en op de radio en televisie. Vanwege die opvoeding beschouwen zij zichzelf als rechtvaardig en op het juiste pad. Dat is waarom de propaganda in Zuidoost-Turkije, die gericht is op het aanmoedigen van liefde, broederschap, het gezin en het aanspreken van het geweten van de mensen, nog nooit succes heeft gekend. Zolang de darwinistische manier van denken overleeft binnen de separatistische terreurorganisatie PKK, is het onmogelijk dat deze loze propaganda enige resultaten zal produceren.

# ZOALS ALLE COMMUNISTISCHE GROEPEN GEBRUIKT DE PKK GUERRILLATACTIEKEN

De separatistische terroristische PKK, een meedogenloze groep die constant in hinderlagen ligt voor de Turkse troepen, hen in de rug schiet, hen aanvalt in de barakken of politiekantoren tijdens momenten van wapenstilstand en die allerlei aanvallen tegen de burgerbevolking in stadscentra uitvoert, gebruikt eenvoudigweg de sluwste tactiek van de communistische mentaliteit – guerrilla-oorlogsvoering. Sommige schrijvers of staatsambtenaren bekritisieren van tijd tot tijd de terreurorganisatie voor hun “schandelijk gedrag” door deze verraderlijke aanvallen uit te voeren of “het overtreden van de regels”. Maar deze afkeurende berichten zullen geen resultaat opleveren en zijn in feite precies wat de communistische PKK-militanten willen horen, omdat het communisme een ideologie is die haar kracht ontleent uit wreedheid, bloedvergieten en terreur en die groeit door middel van verraderlijke guerrillatactieken. Een communistische militant heeft geen gevoelens van mededogen, liefde, affectie of sympathie en dergelijke mensen zullen zeker geen grenzen, regels of wettelijke standaarden kennen. De grootste doelen van communisten zijn op welke manier dan ook om aan te vallen, geweld uit te voeren, met welke methode dan ook en zoveel mogelijk mensen te doden. Om die doelen in confrontatie met een leger met militaire regels en oorlogswetten te bereiken, is het meest effectieve en productieve dat ze kunnen doen de oorlogsregels te negeren en sluwe en verraderlijke technieken te gebruiken, met andere woorden, guerrilla-oorlogsvoering. Het verkrijgen van informatie, voedsel en drank door terreur toe te brengen bij de mensen en het verzekeren van kunstmatige steun door angst te zaaien bij de bevolking, creëert het vereiste kader voor guerrillamethodes.

Wie zegt tegen een communistische, terroristische groepering, die trots is op het gebruik van laffe technieken en het als essentieel beschouwt mensen in de rug te schieten, dat “Jullie verraad plegen” en verwacht dat daar mogelijk resultaten uit kunnen voortkomen, is (om het mild uit te drukken) uitermate naïef.

Zoals we reeds hebben gezegd, heeft de verandering van tijd en plaats absoluut geen effect op communistische principes omdat de basis van het communistische denken het darwinisme is, dat nooit door de tijd heen of van land tot land verandert. Daarom zijn de guerrillatechnieken die werden gebruikt tijdens de Vietnamoorlog in de jaren '60 grotendeels hetzelfde als die, die vandaag de dag worden toegepast in het zuidoosten van Turkije. Mensen die volhouden dat “Er geen gelijkenis is tussen de communistische terreur in het zuidoosten en Vietnam” zijn volledig verkeerd. Deze mensen zijn zich ofwel niet bewust van wat de communistische manier van denken eigenlijk is of proberen het gevaar hier verkeerd weer te geven als iets dat eenvoudig is en anders dan wat het echt is. Het is nuttig om deze mensen eraan te herinneren dat kindermoordenaar en leider van de terroristische organisatie PKK, Abdullah Öcalan, heeft gezegd dat de communistische opstand in het zuidoosten van Vietnam als rolmodel moest worden overgenomen:

*“... Ho Chi Minh zegt dit over het onderwerp, in de omstandigheden waarmee Vietnam geconfronteerd werd voor 1944 ‘... We kunnen noch een guerrilla-oorlog, noch een volksopstand initiëren. Maar **WE MOETEN GEWAPENDE PROPAGANDA TOEPASSEN** om die zaken*

*voor te bereiden.’ En dit is een nog duidelijker en meer verplicht feit in de omstandigheden van Koerdistan...” (Abdullah Öcalan, Geselecteerde werken, Vol. 1. p. 213)*

De kindermoordenaar zegt op die manier dat terreur op dezelfde manier moet worden toegepast als in Vietnam. We moeten hier terugkeren naar het voorbeeld van Vietnam: de Vietnamoorlog, de alliantie tussen het anti-communistische Zuid-Vietnam, de Verenigde Staten van Amerika en verschillende milities tegen het communistische Noord-Vietnam duurde vele jaren. Een leger van ongeveer 1,5 miljoen, bestaande uit 900.000 Zuid-Vietnamezen, 580.000 Amerikanen en 1.480 milities, stond tegenover een veel kleiner Noord-Vietnamees leger van slechts 320.000. In de loop van slechts drie jaar werden 500.000 ton bommen op Noord-Vietnam losgelaten.

Ondanks al deze significante nadelen, won het communistische Noord-Vietnam de oorlog door uitermate sluwe guerrillatactieken te hanteren. Het Noord-Vietnamees Leger en de Vietcong guerrilla's initieerden in 1968 een guerrilla-aanval tegen 36 provinciale centra; dit was het Tet-offensief.

Het Amerikaanse leger verloor in die oorlog gedurende een periode van ongeveer 10 jaar in totaal bijna 60.000 troepen. Toen uiteindelijk de aanvallen uit de lucht en vanaf zee door V.S.-troepen vruchteloos bleken, besloot Amerika Zuid-Vietnam te verlaten. Het land werd in april 1975 veroverd door Noord-Vietnamese troepen, wat in het westen voor altijd bekend zal staan als de Val van Saigon.

De enige reden waarom het communistische Noord-Vietnam, met relatief weinig soldaten, de oorlog kon winnen tegen een tegenstander met een overweldigend technologisch voordeel, was de manier waarop ze consequent van achteren aanvielen, hinderlagen plaatsten, overeenkomsten en wapenstilstanden schonden, de bevolking aan hun kant kregen door het behendige gebruik van propaganda en de frequente slachting van onschuldige mensen op de meest vreselijke manieren, zonder een onderscheid te maken tussen militaire en niet-militaire doelwitten. Om het op een andere manier te zeggen, ze pasten de communistische tactieken toe, die werden omhelsd en toegepast door de communistische Chinese leider Mao.

De terreur die wordt begaan in Zuidoost-Turkije is exact dezelfde communistische terreur. PKK-terroristen plaatsen hinderlagen wat Turkije “verraderlijk” noemt met groot gemak als een vereiste en een tactiek van het communisme. De bergregio, waar ze wonen, is uitermate geschikt voor guerrilla-oorlogsvoering. Ze voeren intensieve darwinistische, materialistische en communistische propaganda bij de lokale bevolking, indoctrineren hen en maken hen bang en op die manier proberen ze een grote massa mensen onder hun controle te krijgen. Ze zijn door dit intimidatiebeleid met gemak in staat vereisten zoals informatie, wapens, voedsel en drinken te verkrijgen.

Een militant van deze organisatie is niet gebonden aan conventionele regels. Hij is uitermate mobiel en kan aanvallen waar en wanneer hij maar wil. Door deze kenmerken is de communistische PKK in staat bijna alle voordelen van een guerrilla-oorlogsvoering te verwerven. Ze kunnen de Turkse troepen aanvallen die politiekantoren bewaken en gebonden zijn door wetten en regulaties uit elke richting. Daarom lijkt het onmogelijk een terroristische groep, die zulke laffe methodes gebruikt, te bestrijden – ook al liggen hun aantallen veel lager dan die van het machtige Turkse Leger – met het gebruik van conventionele militaire tactieken.

Om een dergelijke sluwe beweging te elimineren, is het noodzakelijk een veelzijdige intellectuele campagne te voeren. De communistische terreur kan enkel verslagen worden wanneer haar fundament, haar intellectuele systeem, tenietgedaan wordt. Wat men moet doen is het moeras waar muggen zich voortplanten uitdrogen, in plaats van te proberen hen allemaal een voor een dood te slaan. Kort

samengevat, men moet dringend de darwinistische, materialistische manier van denken, die de grondslagen voor het communisme vormen, elimineren door middel van intellectuele activiteiten.

De vorm, die deze intellectuele activiteit, moet aannemen wordt in detail besproken in een later hoofdstuk. Voor we daaraan toekomen, moeten we echter eerst naar de fijnere details en sleutelpunten kijken van het type communistische beweging waarnaar men in het zuidoosten streeft.

# ANALYSES VAN DE HEER ADNAN OKTAR, UITGEZONDEN OP A9 TV – 3

## *Alle communisten in de wereld steunen de PKK*

**ADNAN OKTAR:** alle communistische organisaties steunden de PKK in de meest recente protesten in Frankrijk. De PKK heeft een communistische structuur. Alle communisten in de wereld steunen de terreurorganisatie. Mensen moeten dit gevaar zien. Ze beschrijven de acties van de PKK op een eenzijdige manier. Je moet de ideeën van de PKK beantwoorden met je eigen ideeën; verricht werk dat het darwinisme, marxisme en leninisme intellectueel uitroeit.

Onze staat zou zich moeten bezighouden met dergelijke activiteiten. Of ze zou diegenen, die zich bezighouden met anti-communistische activiteit, in de regio moeten steunen. Vele staten zijn zich er niet van bewust dat ze onder de controle van de antichrist terechtgekomen zijn. Het darwinisme wordt nog steeds besproken in boeken in Turkije. Ze blijven mensen vertellen over Haeckels tekeningen, ook al zijn alle wetenschappers het erover eens dat deze ongeldig zijn. De staat zou over het darwinisme moeten spreken en het antwoord tegen het darwinisme in schoolboeken moeten opnemen. Ze hoeven ons alleen drie pagina's te geven om een antwoord hierop te geven.

Zakenlui uit het zuidoosten waren hier onlangs. Ze zeiden “De KCK is een groter gevaar voor de regio dan de PKK. Zij vertellen mensen over het communisme en het leninisme. Zij zijn het werkelijk die het publiek proberen te misleiden.” De staat moet daartegen voorzorgsmaatregelen nemen.

Sommige mediacommentatoren zeggen “De PKK zal ophouden te doen wat ze doen met onze methodes.” Natuurlijk, als je de regio aan de PKK geeft, zullen ze even ophouden te doen wat ze doen. Waarom niet, als je hen geeft wat ze willen, als het land verdeeld wordt? Dat is wat ze willen. Maar ze zullen terreur nooit opgeven totdat het communisme wordt verslagen.

Fethullah hodja gaf onlangs een toespraak in de zin van “Laat er vrede zijn.” Iedereen wil vrede. De naam islam komt zelf van het woord ‘silm’, wat vrede betekent. Maar vrede kan er enkel komen door intellectuele activiteiten, door de intellectuele vernieling van de PKK. (13 januari 2013; A9 TV)

## *De PKK zal geen vrijheid brengen voor gelovigen. Integendeel, ze zal voorkomen dat mensen volgens religieuze morele waarden leven*

**DİDEM ÜRER:** de populaire krantencolumnist Hakan Albayrak kreeg in een programma dat werd uitgezonden op het Habertürk kanaal de volgende vraag: “Als de basis van de BDP een seculaire basis is, is het dan correct de concepten van de islam en de islamitische gemeenschap te benadrukken om de basis te overtuigen?” Hakan Albayrak antwoordde “Tien miljoen mensen hebben voor de BDP gestemd, maar het volk is niet zoals hen. Er is geen gigantische atheïstische, marxistische en stalinistische massa in Turkije. Dit zijn religieuze mensen. Toch is er hier een raciaal, stammen element. Als je de Koerden hun rechten geeft en niet alsof je hen een enorme dienst bewijst, dan zal de BDP een groot deel van zijn basis verliezen.” “Bovendien zou het kunnen dat enkele religieuze Koerden aan de kant van de marxist Öcalan staan en dat is natuurlijk interessant” zei hij.

**ADNAN OKTAR:** we moeten het broederschap van de islam sterker benadrukken. We moeten de mensen overtuigen dat islamitische eenheid deze plaag zal verwijderen. Sommige moslims denken misschien “Wij zullen tenminste kunnen ontsnappen.” Met andere woorden, we zullen gemakkelijker als moslims kunnen leven. Maar er bestaat zoiets als van de regen in de drup komen. Ze zouden alle voordelen waarvan ze genieten verliezen als ze in de handen van het meedogenloze, barbaarse stalinisme zouden vallen, God verhoede. Ze zouden moskeeën verbranden, jonge meisjes verkrachten, het concept van het gezin elimineren en gelovigen en religie geen ademruimte geven. Daarom kunnen onze broeders meelopen met de propaganda van de PKK, omdat ze zich niet bewust zijn van de omvang van de tragedie die op hen wacht. De PKK zegt hen “Jullie kunnen op dit moment niet volgens jullie geloof leven of mensen over de islam vertellen. Maar als wij de macht hebben, zullen jullie vrij zijn om jullie te kleden zoals jullie willen, te bidden zoals jullie willen en te praten zoals jullie willen, zonder tussenkomst.” En dat klinkt vrij aantrekkelijk voor sommige van onze broeders. Maar dat is precies een van de manieren waarop het marxisme mensen misleidt. Het is het begin van een verschrikkelijke ramp en tragedie. De houding tegenover religie is nu positiever in Turkije. Ze lijkt veel positiever en zal nog positiever zijn in de toekomst. Aangezien de aanwezigheid van het systeem van de Mahdi binnenkort voelbaar zal worden in de hele wereld. Moslims, christenen en joden zullen allen in staat zijn op hun gemak te leven, niet enkel in Turkije maar in de hele wereld. Mensen van een ander geloof zullen ook op hun gemak kunnen leven. Er zal geen verachting zijn van mensen, noch zullen er oorlogen of terreur zijn, noch sociaal onrecht en rijkdom zal eerlijk verdeeld worden. We zullen daarom genieten van heel gelukkige en aangename dagen, met de wil van God. (19 januari 2013; A9 TV)

### ***De vermeende terreurorganisatie Ergenekon heeft de PKK opgericht***

**ADNAN OKTAR:** de PKK is niet het enige probleem in Turkije. Er is ook de plaag van de vermeende terreurorganisatie Ergenekon. Het waren deze moordenaars die de PKK hebben opgericht. Elke keer als ze over elkaar praten, spreken ze enkel over bloed en oorlog.

Deze moordenaars haten iedereen. Ze hebben in het zuidoosten vreselijke vervolgingen begaan. Ze waren zo verschrikkelijk tegen onze broeders in het zuidoosten omdat het hun doel was hen zo vijandig mogelijk te maken tegenover de staat en hen te scheiden. Maar onze geliefde broeders in het zuidoosten waren niet zo gemakkelijk te misleiden. Deze moordenaars probeerden de volgelingen van Bediüzzaman ook af te schilderen als staatsvijanden. Ze probeerden onze Süleymanlı broeders af te schilderen als vijanden, ze gaven de staat de indruk dat alle religieuze gemeenschappen vijandig waren. De belangrijke leden [van Ergenekon] bevinden zich overzee. In het bijzonder in Rusland en Kazachstan; de staat is daar volledig in de handen van deze moordenaars. Leden van de vermeende terreurorganisatie Ergenekon gaan daarheen en grijpen al het bezit van een bedrijf en niemand protesteert. Deze mensen hebben volledige controle over de staat. Deze moordenaars bevinden zich nu in Rusland, Irak en Syrië. De regering zou deze moordenaars geen ademruimte mogen geven.

Laat me ook nog dit zeggen. Als ik verwijs naar de vermeende terreurorganisatie Ergenekon, heb ik het niet over diegenen die nu berecht worden. Zij worden berecht en wat het gerechtelijke proces ook onthult, het zij zo.

De enige manier om een (intellectueel) einde te brengen aan de vermeende terreurorganisatie Ergenekon en de PKK is door een Islamitische Unie te creëren; ideeën zoals hen proberen te overtuigen hun wapens neer te leggen zullen nutteloos zijn. Laat ons de grenzen openen en Rusland en Iran en alle

islamitische landen verenigen. Iedereen moet zich zo snel mogelijk aanmelden voor deze uiterst redelijke oplossing.”

# HOOFDSTUK 3

## HET WESTEN GEBRUIKT DE PKK EN DE PKK MAAKT GEBRUIK VAN HET WESTEN

### Een 100-jarenplan

Er is in het Midden-Oosten een scenario dat ongeveer honderd jaar geleden werd bedacht. Dat scenario stoelde eigenlijk op een project dat sommige evangelische christenen hadden bedacht op basis van de Bijbel en daadwerkelijk in gang hadden gezet. Volgens dit plan zou het Midden-Oosten opgedeeld moeten worden en de Slag van Armageddon, waarvan zij geloven dat die, in de nabije toekomst zal plaatsvinden en waarin alle moslims en de meeste joden zullen worden gedood, moet beginnen.

Volgens het evangelische geloof is die strijd een teken van de terugkeer van de Profeet Jezus (vzmh) naar de aarde en dit moet absoluut plaatsvinden. In feite is dit gevecht een teken van de eindtijd. Wat die evangelisten, die geloven dat deze strijd zal gaan plaatsvinden, niet weten is dat Armageddon al begonnen is en nog steeds doorgaat.

De oorlog die in 2003 uitbrak in Irak was de begindatum van de grote slag en dat is het teken van de eindtijd. Dit is de oorlog - God kent de waarheid- die geïdentificeerd is als Armageddon in de Evangelieën en met alle tekenen in de hadiths en in de Thora wordt beschreven. Sindsdien is er geen einde gekomen aan de conflicten in het Midden-Oosten en het bloed van de moslims wordt sindsdien voortdurend vergoten en wordt vandaag de dag nog steeds verspild. Daarom is de Armageddon, die de evangelische christenen pas in de toekomst verwachten, al sinds 2003 een feit. Het vooruitzicht van een grotere oorlog na deze, leidt deze christenen in een groot aantal fouten met betrekking tot het Midden-Oosten. Verdere informatie over dit onderwerp vind je in het hoofdstuk "Some Christians' Error Regarding Armageddon" in Harun Yahya's boek *Christians Must Heed Jesus.*)

Natuurlijk hebben niet alle christenen dergelijke overtuigingen en verwachtingen en ook niet alle evangelische christenen hebben zulke verwachtingen. Hoewel deze evangelische christenen, die zo'n grote strijd wel verwachten, niet veel in aantal zijn, zijn ze heel invloedrijk en in staat om in dit opzicht samen te werken met veel verschillende mensen die plannen hebben voor het Midden-Oosten. De belangrijkste voorstanders van deze kwestie zijn vandaag de dag de neo-conservatieven (neo-cons). De neo-cons werken actief, met name in de VS, aan de plannen voor het Midden-Oosten.

Laat ik zeggen dat het niet de bedoeling is om deze evangelische christenen of neo-cons hier te bekritisieren. Deze mensen zullen ongetwijfeld denken dat ze het juiste doen in het licht van hun geloof.



Het doel is om erop te wijzen dat er een aantal fouten in deze doelstelling, het vastgestelde pad en de werkwijzen zitten, alsmede om te laten zien wat de gevolgen zullen zijn van dergelijke fouten die worden gemaakt in het Midden-Oosten. Als de feiten over deze onderwerpen worden uiteengezet, is er een veel grotere mogelijkheid op het opbouwen van een beter en vreedzamer Midden-Oosten samen met de neo-cons, Amerika en Europa.

## De sleutelregio: Mesopotamië

Om terug te komen op het 100-jarenplan, de meest essentiële voorwaarde voor dit plan is om de landen van het Midden-Oosten klaar te stomen voor oorlog en onrust. Dit plan is, door de verdeeldheid onder de moslims en hun goedkeuring van een onjuiste opvatting van religie op basis van bijgeloof, relatief eenvoudig in werking te zetten. Het Midden-Oosten lijdt nu al sinds de val van het Ottomaanse Rijk onder de ergste onrust. Het echte doel van deze plannen voor het Midden-Oosten is echter het gebied Mesopotamië, want volgens het geloof in kwestie is dat gebied waar de Armageddon zal plaatsvinden en waar de dominantie zal worden vastgesteld.

Mesopotamië, zoals bekend, is een regio die het zuidoosten van Turkije, het zuidwesten van Iran en een deel van Irak en Syrië omvat. Het belangrijkste aan dit gebied is dat daar ook overwegend Koerden wonen. Daarom is de al lang bestaande doelstelling van de evangelische christenen en hun politieke bondgenoten het breken van de machtige staten in de regio - Turkije, Iran, Syrië en Irak - en daar een nieuwe Koerdische staat vestigen. Die staat moet twee belangrijke functies hebben: het moet een onvoorwaardelijke bondgenoot van de Verenigde Staten en Europa worden en bovendien moet het een pion zijn die voldoet aan de eisen van de Verenigde Staten en Europa.

Deze marionettenstaat zal voor het Westen een zeer strategisch gebied in het Midden-Oosten zijn en op hetzelfde moment de middelen, het klimaat en de locatie voor de verwachte oorlog leveren. De bevolking van die regio zal ongetwijfeld de eerste gemeenschap zijn die wordt afgeslacht in die strijd. Hoewel dit doel niet expliciet is aangegeven, is dit het belangrijkste idee dat achter het geloof in kwestie ligt.

Dit plan is in feite al in actie gezet. De Koerdische Autonome Regio, de basis van het gebied ten noorden van de 36e parallel dat als een veilige zone na de oorlog in Irak werd uitgeroepen, werd opgericht op Iraaks grondgebied. De verslechtering van de onrust in Irak op dit moment heeft geleid tot verklaringen van de Koerdische autonome regering die zegt: "We kunnen de onafhankelijkheid uitroepen." Sterker nog, de Iraakse grondwet laat dat toe. Zolang de bewoners dit goedkeuren, kan het autonome bestuur het tot een onafhankelijke staat maken. Nu is het echter nog te vroeg om dit te laten gebeuren, want vergelijkbare omstandigheden moeten dan ook in Iran, Syrië en Turkije plaatsvinden. Tot die tijd zal de Koerdische autonome regering in Irak als een de facto gevestigde staat blijven bestaan.

De tweede fase van het plan, de verwachte vooruitgang met betrekking tot de Syrische Koerden, lijkt ook te zijn bereikt. De Koerdische regering hier, die onderverdeeld is in kantons, verklaart regelmatig de autonomie maar als gevolg van de aanhoudende burgeroorlog in Syrië lukt het niet om een publiek te vinden en vervolgens keert het terug naar het reeds bestaande systeem. Als gevolg van de bombardementen, die door de coalitietroepen worden uitgevoerd, is de Turks-Syrische grens echter bijna volledig overgeleverd aan de PYD, een vleugel van de PKK, die bijna de totale controle in de regio heeft en waardoor de weg vrij is voor hen om een de facto staat te vestigen. In dit specifieke stadium is er een

opmerkelijk punt en dat is de extreme gevoeligheid die wordt weergegeven door de westerse landen in de richting van de Koerdische regio in Syrië.

## **De gevoeligheid van het Westen voor Kobane**

We weten dat de Arabische lenteprotesten die in 2011 uitbraken een bijzonder schadelijk effect op Syrië hebben gehad. Men zal zich herinneren dat ISIL (Islamitische Staat van Irak en de Levant of Islamitische Staat met ingang van juni 2014), die steeds krachtiger op Syrisch grondgebied werd, een aantal strategische punten innam en naar Irak verplaatste. Het interessante is dat toen ISIL gebieden zoals Ar-Raqqah en Deir ez-Zor, steden van strategisch belang op het gebied van olie en de nabijheid van de grens, overnam, ze Fallujah, Ramadi en uiteindelijk Mosul in Irak veroverden en de controle namen over de Turkmeense stad Tuz Khurmatu, en gingen vervolgens verder door de provincie Al-Anbar en benaderden de Iraakse hoofdstad Bagdad.

Het Westen had tot dusver gezwegen maar toen ISIL zijn bestaande plannen veranderde en zich begon te richten op Koerdische gebieden, kwam het Westen in actie. Op het moment dat een aanval op de Koerdische regio in Irak werd waargenomen, vormde het Westen, die tot dan toe doof was voor oproepen tot actie tegen ISIL, een krachtige coalitie om die gebieden te beschermen. De tweede en meer belangrijke impuls kwam met de aanval van ISIL op Kobane.

Lezers zullen zich herinneren dat na het toestaan van een veilige doorgang voor burgers in het kanton Kobane, ISIL vervolgens startte met een guerrilla-operatie tegen de PYD (de Syrische vleugel van de PKK terreurorganisatie), de controlerende kracht in het gebied. Coalitietroepen werden snel en standvastig opgesteld naast de PYD en begonnen de bezette gebieden te bombarderen en militaire bijstand aan de YPG, de strijdkrachten van de PYD, te verstrekken. Op dat moment, alsof het leek afgesproken, maakte de hele westerse pers Kobane tot hun hoofdverhaal, wat de indruk gaf dat het een tragedie was dat nog nooit eerder was gezien, terwijl de reguliere tv-kanalen over bijna niets anders berichtten.

Op de social media kwam er een massale steuncampagne voor Kobane, van het soort dat zelden wordt gezien. Een uitzonderlijk internationaal protest werd gestart, alsof deze kleine stad de enige plek was die veroverd was door ISIL. ISIL die, terwijl dit alles gaande was, verklaarde dat het een "Islamitische Staat" had opgericht, had zijn eigen systeem in belangrijke steden zoals ar-Raqqah, Mosul, Ramadi en Fallujah vastgesteld. Het had een eigen onderwijsprogramma en zijn eigen wetten opgelegd en het had een eigen rechtssysteem opgezet. Maar niemand heeft die plaatsen ooit genoemd.

Natuurlijk willen wij niet zien dat iemand waar dan ook, hetzij een dorp, stad of land, onrecht wordt aangedaan; de mensen van Kobane zijn onze mensen. Door zo'n 200.000 Kobane Koerden als vluchteling op te nemen is Turkije inderdaad het enige land dat een humane gevoeligheid in de onmiddellijke nasleep van de aanval op Kobane vertoonde. Als gevolg hiervan zijn de mensen van Kobane reeds onder bescherming geplaatst.

Het moet dan ook worden gezegd dat het voor ons niet mogelijk is om deel te nemen in het consortium dat bekend staat als de coalitie en die opgericht werd om militaire operaties tegen ISIL uit te voeren. Op dezelfde manier konden we de militaire operaties van de coalitie die gericht zijn op Mosul, ar-

Raqqah of enig ander gebied om ISIL te neutraliseren niet steunen en is het voor ons niet mogelijk om de aanvallen die gericht zijn op Kobane te ondersteunen. Een vreedzame oplossing voor het gebied wordt niet bereikt door het gebruik van wapens maar door een rationele, wetenschappelijke benadering. Wapens zijn nog nooit een oplossing geweest en zullen dat ook nooit zijn.

Dit punt zal gedetailleerd op de volgende pagina's worden toegelicht.

Wat we hier willen opmerken zijn de gevoelige gebieden van het Westen. De manier waarop coalitietroepen onmiddellijk actie ondernamen toen Koerdische gebieden in Irak en Syrië werden veroverd, bevestigt wederom dat deze gebieden het meest van belang zijn voor het Westen. De onrust en de fragmentatie in Syrië en Irak werden niet al te serieus genomen. Dat komt omdat in het kader van het plan het Midden-Oosten door middel van een reeks van factoren tot deze toestand moet worden gebracht. Dat is de reden waarom de coalitietroepen er geen moeite mee hadden om in te grijpen op de dag dat Kobane bezet werd, maar geen woord repten over de burgeroorlog in Syrië.

De Koerdische regio mocht echter niets overkomen. De beschermende houding van het Westen tegenover de Koerdische regio ontstond misschien wel het meest duidelijk tijdens deze gebeurtenissen. En dit wordt nu door tal van Amerikanen en Europeanen openlijk besproken.

## Speculatie over de PYD

Het meest opvallende deel aan deze beschermende houding tegenover Kobane zijn de speculaties over de PYD (Partiya Yekîtiya Demokrat of De Democratische Partij van de Unie) geweest, die de controle heeft over het Koerdische gedeelte van Syrië. Deze indoctrinatie, die vooral werd uitgevoerd door de Westerse media en een aantal neo-cons, was soms bewust en kwam soms voort uit onwetendheid. Diverse punten waarvan veel mensen zich niet bewust zijn over dit onderwerp moeten daarom nader worden bekeken.

De PYD werd in 2003 opgericht en is een verlengstuk van de PKK. Het werd opgericht door de leden van de PKK die in Syrië verbleven nadat Öcalan en andere PKK-leiders onder druk van Turkije het land hadden moeten verlaten. Net als de PKK draagt het vandaag de dag nog een masker van het imperialisme maar is het ook, net als de PKK, communistisch en leninistisch. Abdullah Öcalan is de geestelijk leider van beide groepen. Zijn officiële identificatie stelt dat het werd opgericht als organisatie aangesloten bij de PKK, die Öcalan erkent als zijn ideologische leider en Kongra-Gel (de politieke vleugel van de PKK) als “de hoogste wetgevende macht van het Koerdische volk” verklaart.

Informatie over de PYD verscheen in de tweede aanklacht die in 2012 in het kader van het KCK-onderzoek in Turkije werd voorbereid. De aanklacht verklaarde dat Öcalan in april 2011 via zijn advocaat een brief van samenwerking stuurde naar Bashar Al-Assad, waarin hij zei dat de PYD het regime zou steunen in ruil voor bestuurlijke bevoegdheden in het noorden van de regio.<sup>1</sup>

In oktober 2014 veroordeelde het Hoge Strafgerechtshof van Mardin een persoon uit Rojava op beschuldiging van lidmaatschap van een “terreurorganisatie” de YPG en werd in Turkije gevangen gezet. Met deze uitspraak van de rechtbank, werden de PYD en de YPG, die beide niet op de lijst van terroristische organisaties stonden, erkend als terreurorganisaties.

Zodoende, Salih Muslim, co-leider van de PYD, houdt PYD-conferenties onder posters van Öcalan en militanten van de YPG dragen foto's van Öcalan in hun zakken en plakken deze op hun huizen.

De gepensioneerde generaal-majoor Armağan Kuloğlu zegt het volgende over dit onderwerp:

***“De YPG werd niet opgericht als een onafhankelijke terreurorganisatie. Het is een verlengstuk van de PKK in het noorden van Syrië. Toen de gebeurtenissen uitbraken in het noorden van Syrië, verscheen er een Koerdische organisatie in het noorden. De YPG werd opgericht door de PKK als organisatie om het gebied en de mensen die daar wonen te controleren. Het is een organisatie die onder controle van de PKK staat en het is een aanhangsel van de PKK. Aangezien de PKK een terroristische organisatie is, is de YPG ook een terreurorganisatie.”***<sup>2</sup>

Het is interessant, dat een feit waarvan bekend is dat bijna alle politici hier zo over denken en expliciet toegegeven is door de PYD zelf, dat het verband tussen de PKK en de PYD nog steeds op de een of andere manier door sommige individuen en landen wordt ontkend. Het is natuurlijk een feit dat veel politici en schrijvers in het Westen zich niet echt bewust zijn van de waarheid over de PYD in Syrië. In hun ogen zijn dit mensen van etnische Koerdische afkomst in het Zuidoosten van Turkije en het Noorden van Syrië en deze mensen voeren alleen een strijd voor vrijheid.

Het is vanwege dit gebrek aan informatie dat zij niet de reden voor de reactie van Turkije op deze vermeende “vrijheidsstrijders” begrijpen en waarom Turkije weigerde om de “Koerdische strijders” in de regio te ondersteunen tijdens de operaties in Kobane. Ze beschuldigen Turkije en de Turkse regering heftig van etnische discriminatie. Wat echt verrassend is, is dat er zelfs politici en schrijvers in Turkije zijn die dit doen.

Waar het op neerkomt is dat de mensen die ISIL in Kobane bevochten geen “Koerdische strijders” zijn, maar een terroristische groep, dat een verlengstuk van de PKK is. De PKK is een verachtelijke terreurorganisatie die al betrokken is bij separatistische propaganda in Turkije, ons al herhaaldelijk heeft aangevallen en terreur heeft toegebracht aan onze Koerdische burgers in het bijzonder en tienduizenden van onze soldaten als martelaar hebben gedood. Men zou een buitengewoon gebrek aan bewustzijn of bijbedoelingen moeten hebben om te willen dat Turkije een dergelijke terroristische organisatie in Kobane helpt. Natuurlijk is de Turkse regering niet van plan om een laffe en verraderlijke terreurorganisatie te helpen, die hen een steek in de rug heeft gegeven en al jaren probeert om het land te verdelen. De mensen die ISIL in Kobane bevochten zijn dezelfde mensen die al meer dan 30 jaar de vijand van het Turkse volk zijn.

Natuurlijk zijn de mensen die Turkije beschuldigen van discriminatie niet de enige die niet goed geïnformeerd zijn over dit onderwerp. Diverse inlichtingendiensten, politici en schrijvers, die proberen om een weg te banen voor de oprichting van een Koerdische staat in het gebied, ondanks het feit dat ze zich terdege bewust zijn van de ware aard van de PYD, zijn wanhopig om de situatie daar in hun eigen voordeel te gebruiken. Bijna de gehele media wordt voor dat doel gebruikt en Amerikaanse en Europese politici hebben de Turkse regering ernstig bekritiseerd.

Keer op keer wordt Turkije gevraagd waarom zij weigert de terroristen van de YPG te helpen en Turkije werd onder internationale druk van een internationale dictatuur geplaatst. Op dit moment is Turkije misschien wel het enige land in de geschiedenis van de wereld dat wordt gevraagd: “Waarom help je niet de bloeddorstige terroristen wiens handen rood zijn van het bloed van je burgers?” Deze buitengewone stand van zaken is op de een of andere manier door bijna niemand serieus genomen en Turkije werd het doelwit van een vakkundig geplande lastercampagne door de internationale media dictatuur in het bijzonder.

Laten we duidelijk maken dat de PKK al vele jaren onze Koerdische burgers in het Zuidoosten van Turkije sterk onderdrukt. Koerden vormen de grote meerderheid van de mensen die het heeft afgeslacht.

Hetzelfde geldt voor de regio Rojava in het Noorden van Syrië. Onze Koerdische broeders worden er al jaren met geweld onderdrukt door de PYD, het verlengstuk van de PKK.

Sterker nog, toen de burgeroorlog in Syrië uitbrak, waren de eerste Koerdische vluchtelingen die Turkije vanaf Rojava bereikten, afkomstig uit Jazira Canton. Deze broeders van ons zeiden uitdrukkelijk dat ze niet waren gevlucht voor de vervolging onder leiding van Al-Assad, maar voor de PYD. Aangezien de PYD in feite met Assad in Syrië samenwerkte, heeft Assad die gebieden op dat moment nooit aangevallen.

Later zochten mensen naar manieren om te profiteren van de onrust in het land en grepen de kans om de vervolging, die al jaren door de PYD werd verricht, te ontvluchten en hun toevlucht te zoeken in Turkije. Bijgevolg is dit in schril contrast met het beeld dat de PYD de internationale gemeenschap laat zien, want de PYD is een buitengewoon gevaarlijke terroristische organisatie die een leninistisch systeem heeft opgelegd en, net als de PKK, het eigen volk onderdrukt.

Wat Abu Abdullah al-Kurdi, de leider van het Syrisch Koerdisch Islamitisch Front, die spreekt namens de religieuze Koerdische gemeenschap in Rojava, zei over deze zaak is van groot belang: *“We kwamen uit de kerkers van Al-Assad en gingen de kerkers van de PYD in. Deze twee zijn hetzelfde voor ons.”*<sup>3</sup>

Sterker nog, in de nasleep van de gebeurtenissen in Kobane bevestigden de religieuze Koerden in een persbericht dat zij de PKK nooit hebben gesteund: *“Er bestaat geen twijfel dat moslims sterk genoeg zijn om te reageren op deze laffe bendes [leden van de PKK], die zoals bange konijnen Kobane ontvluchtten.”*<sup>4</sup>

Zoals kan worden gezien, beschouwt het Koerdische volk in het Koerdische gebied van Syrië, Rojava, de controlerende PYD als een plaag en willen worden bevrijd van hun onderdrukking. Men mag niet vergeten dat hetzelfde geldt voor Turkije, dat de Koerden in Turkije nooit een zullen zijn met de PKK en dat de Koerden in Turkije altijd kunnen worden beschouwd als het doelwit van de PKK.

Het rapport van de Human Rights Watch is het meest significant in het bewijzen van de situatie in kwestie in het Koerdische deel van Syrië. Volgens dit rapport worden PYD-troepen betrokken bij willekeurige arrestaties, schendingen van de mensenrechten en onopgeloste moorden en ontvoeringen. HRW had een ontmoeting met een aantal gedetineerden in gevangenissen, die verklaarden dat ze gevangenen werden gehouden zonder een aanhoudingsbevel, verhinderd werden om te spreken tot hun advocaten, niet voor de rechter werden gebracht en voortdurend werden geslagen door ambtenaren. Het is ook gemeld dat hun kinderen geweren werden gegeven en werden gebruikt als militanten en dat er tientallen andere schendingen van de mensenrechten werden gepleegd. In het verslag wordt expliciet benadrukt dat de PYD direct deel uitmaakt van de PKK, een terroristische organisatie in Turkije en zegt dat sinds de Syrische regering zich uit de regio heeft teruggetrokken als gevolg van de burgeroorlog in 2012, de organisatie wat betreft de lokale rechtbanken, gevangenissen en politie zich willekeurig heeft gedragen. Het rapport benadrukt dat de betrokken praktijken zorgwekkend zijn.<sup>5</sup>

Op basis daarvan is het heel belangrijk om goed te kunnen oordelen over het feit dat de Koerdische mensen die er wonen sinds 2011 zijn gevlucht naar Turkije om weg te komen van vervolging door de PYD. De arme mensen daar proberen te ontsnappen aan een leninistische terreurorganisatie, die de macht heeft verklaard over de regio. Het feit dat ze liever naar Turkije gaan en weten dat ze daar veilig zijn moet een belangrijk teken zijn voor het Westen, die ofwel de situatie verdraaien of hier geen begrip van hebben.

Turkije omarmt trots en liefdevol iedereen die daar naartoe is gevlucht en kwam op een prachtige manier op voor onze Koerdische broeders en heeft ervoor gezorgd dat zij in veiligheid kunnen leven, maar tot op de dag van vandaag is het Turkije dat wordt beschuldigd van het niet helpen van de PYD terreurorganisatie in het Koerdische deel van Syrië. Vanwege de enorme inspanningen van de mondiale media dictatuur tegen Turkije, zijn maar heel weinig mensen zich bewust van deze opmerkelijke stand van zaken.

## Het PKK-masker van het imperialisme

Lezers kunnen zich afvragen hoe we de PKK en de PYD als leninistische organisaties kunnen beschrijven terwijl hun aanhangers zo imperialistisch lijken, directe steun van de Verenigde Staten ontvangen, favoriet zijn in Europa en Amerikaanse vlaggen in hun handen houden. De reden hiervoor is dat de PKK en haar verlengstuk, de PYD, al sinds de vroege jaren 2000 een vakkundig gemaakt masker dragen.

Deze strategie, waartoe de PKK werd gedwongen in de nasleep van de zware nederlagen toegebracht door Turkije, werd versterkt door de Amerikaanse bezetting van Irak. Op dat moment weigerde Turkije om vanaf Turks grondgebied militaire troepen naar Irak te sturen en door die beslissing werd Turkije uitgesloten voor alle interventies tegen Irak. Bijgevolg had Turkije geen middelen om op te treden tegen de PKK-kampen op de berg Kandil.

De PKK greep, met behulp van de Iraanse troef tegen de VS, deze gelegenheid aan om de indruk te wekken dat het een bondgenoot van de VS was. Het was niet langer een geheim dat de Amerikaanse regering in die tijd verschillende vormen van steun aan de PKK-kampen ten noorden van de 46° parallel, een veilige zone, had gestuurd. De PKK kwam dan ook naar voren als een imperialistische, Koerdische nationalistische beweging en een belangrijke bondgenoot. De VS en de andere coalitietroepen werden hierdoor in verwarring gebracht en concludeerden dat de organisatie een ideale kandidaat voor het plan van een Groot-Koerdistan was. Van dat imperialistische masker profiteerde de PKK daarna enorm.

Dit masker was zo overtuigend dat de westerlingen, die een Koerdische staat in het Midden-Oosten beschouwen als zijnde in hun voordeel, zeer bereid waren om dit uit te voeren. De PKK maakte veel gebruik van dat verlangen en begon plotseling imperialistische taal over te nemen. Dat masker bedroeg, ook in Turkije, communisten en extreem linksen. Deze sluwe en goed gemaakte list is in feite een bekende communistische tactiek. Om dat te laten zien, moeten we eerdere voorbeelden uit de geschiedenis bekijken.

Stalin, bijvoorbeeld, was een van de bloedigste vertegenwoordigers van de communistische ideologie en gebruikte extreem harde taal tegen religie, zoals het communisme voorschreef:

***“Wij blijven doorgaan en zullen propaganda blijven voeren tegen de religieuze vooroordelen. ...De partij kan niet neutraal zijn ten opzichte van religie en voert anti-religieuze propaganda tegen alle religieuze vooroordelen...”***<sup>6</sup>

Diezelfde Stalin, die sprak van anti-religieuze propaganda tegen alle religies, ondertekende in de vroege jaren van de Tweede Wereldoorlog een akkoord met de Russisch-orthodoxe Kerk, waardoor de heropening van tienduizenden kerken en de herbouw van de hiërarchie onder het leiderschap van de kerk weer was toegestaan. Daarnaast werd de islamitische sharia erkend in het zuiden, werd het boeddhisme

ondersteund in het oosten en het anti-semitisme sterk afgekeurd. Er was slechts één reden voor die vreemde opvatting namelijk om het fascisme te elimineren, dat was geëscaleerd als een existentieel gevaar voor het communisme in de oorlog en om steun aan te trekken in de strijd om Hitler te verslaan. Om zich te verzetten tegen de nazi's gebruikte Stalin voor een lange tijd de invloed van de kerk.

Lenin voerde, met het oog om de instortende Russische economie nieuw leven in te blazen, op korte termijn een wijziging in op het economisch beleid om het niveau van de kapitalistische landen te bereiken en de beginselen van het kapitalisme werden aangenomen. Onder dit systeem, bekend als de Nieuwe Economische Politiek (NEP), werd een beleid aangenomen waardoor kleine bedrijven door konden gaan met het doel om winst te maken zoals in het kapitalisme. De bolsjewieken beschouwden de NEP als een tijdelijke maatregel, maar vanwege het feit dat de NEP het beleid van de kapitalistische economie goedkeurde werd dit bekritiseerd binnen de partij. De NEP, een beleid dat compleet in strijd is met de communistische opvatting van de economie, werd aangenomen als een essentiële maatregel en zou vervolgens worden verlaten zodra er voldoende economische groei was bereikt. Dezelfde tactiek kan vandaag de dag worden gezien in het Chinese Hongkong beleid.

Een ander interessant voorbeeld van de communistische vorm van het veranderings- en intrekingsbeleid kan worden gezien in hun aanpak ten aanzien van het gezin en de staat. Zoals we in voorgaande delen in detail hebben beschreven, is het communisme hevig gekant tegen het gezin en de staat en beschouwt deze twee instellingen als obstakels in de strijd om terug te keren tot de gemeenschappelijke samenlevingen. Toch nemen communisten in het algemeen hun toevlucht tot een list en zeggen dat een sterke staat nodig is om afstand te kunnen nemen van het gezin, maar voor het stichten van een sterke staat moet eerst het instituut gezin worden versterkt. Zij doen daarom eerst een stapje terug en versterken het gezin. De communistische staat wordt hiermee versterkt, waarna het met de instelling gezin geleidelijk wordt afgerekend. De volgende fase betreft het afschaffen van de staat en dat is gemakkelijk voor de communisten in een maatschappij zonder gezin of religieuze waarden.<sup>7</sup>

Communistische tactieken worden door de meeste communistische leiders op een bepaalde manier toegepast en werden als essentieel beschouwd om het communisme te laten groeien en bloeien. Anders gezegd, alle mogelijke maskers worden omwille van een machtige communistische staat opgezet. Het was duidelijk dat Stalin nooit de kerken zou steunen maar toen de omstandigheden hem hiertoe dwongen, werd het masker met groot meesterschap opgezet. En er werden geen concessies gedaan aan die bedrieglijke schijn.

De PKK past momenteel dezelfde methode toe. De PKK realiseerde zich dat de manier om zich te vestigen in de regio en het verkrijgen van autonomie was om meer toenadering te zoeken met het Westen. Zij zijn zich bewust van het feit dat ze met een communistische identiteit een negatieve reactie van de wereld supermacht, de Verenigde Staten, over zich af zouden roepen en dat een dergelijke reactie onvermijdelijk zou leiden tot een mislukking.

Ondanks het feit dat ze fel gekant zijn tegen het staatsbestel en georganiseerd zijn met de bedoeling het te vernietigen, veranderde de organisatie haar manier van spreken en begon met het beschrijven van het bestaan van de Republiek Turkije als een garantie voor hen en dit was een aparte tactiek. Natuurlijk beseffen zij zich dat in de autonomie fase, de Republiek Turkije een borg voor hen zou kunnen zijn en dat de republiek hun belangrijkste bron van financiering, wapens en infrastructuur zou zijn. Dat is de reden waarom de PKK en haar aanhangers het altijd hebben over het belang van het bestaan van de staat. Het werkelijke doel is echter dat, als ze eenmaal een eigen staat hebben gevestigd, ze alle landen in de regio met inbegrip van de Republiek Turkije willen opheffen en op deze manier willen doorgaan tot de

doelstelling van een communistische wereldstaat is bereikt. Deze toespraken zijn dan ook niet meer dan een tactiek.

## Vrouwen onder het masker van het imperialisme

Aangezien de PKK in de jaren 90 de tactische wijziging in kwestie begon door te voeren, lieten ze ook vrouwen tot de organisatie toe. Op dat moment waren er belangrijkste divisies binnen de organisatie opgestapt, was het verzwakt en leed het zware verliezen. Bijgevolg is het werkelijke doel achter de toelating van vrouwen tot de partij om vrouwen te gebruiken als strijders om mannelijke terroristen aan te moedigen. Aangezien de PKK vanaf die tijd vrouwelijke vechters opleidde, werd de weg naar de concurrentie onder de mannelijke meerderheid geopend en werden de mannen hierdoor aangemoedigd.

Vanaf dat moment maakte de PKK vrouwen een belangrijk deel van haar masker van het imperialisme. Het manifesteerde zich als een groep die sprak over de rechten van vrouwen en maakten vrouwen belangrijk in het Midden-Oosten, waar vrouwen op basis van radicale ideeën maar al te vaak als tweederangs burgers werden beschouwd. Dit is een zeer gevoelig punt voor het Westen en de PKK benut deze gevoeligheid vakkundig. Het trok de aandacht van het Westen als de enige gemeenschap die sprak over de rechten van vrouwen in een fundamentalistische regio, die geen waarde hecht aan vrouwen in het algemeen.

Het moet duidelijk worden gemaakt dat het natuurlijk van essentieel belang is om te pleiten voor de vrijheid en superioriteit van vrouwen en dat het een van de fundamentele beginselen van onze godsdienst is. In die zin is het Midden-Oosten een zeer achtergebleven regio en de belangrijkste reden is dat de islamitische gebieden lang geleden de Koran de rug toekeerden en in plaats daarvan naar een bijgeloof gingen. Als het gaat om de waardering van vrouwen moet Turkije een pionier zijn en een perfect rolmodel vertegenwoordigen voor het Midden-Oosten.

Het onderwerp van kritiek hier is niet wat de PKK zegt over vrouwen, maar de hypocrisie. De PKK heeft deze taal en dit beleid met betrekking tot vrouwen alleen maar overgenomen omdat het de makkelijkste manier is om de gunst van het Westen te krijgen. Wat vrouwen binnen de organisatie zeggen, suggereert echter het tegenovergestelde van die mooie woorden.

Een vrouwelijk PKK-lid, onder de schuilnaam Zelal, zegt:

*“Ik bekritiseerde Öcalan voor zijn houding en zijn beleid. Ik had kritiek op de interne democratie van de organisatie en de achterstand van de mensen... Ze hebben mij twee maanden in de gevangenis gezet. Toen ik weer vrij kwam, beschuldigde Öcalan mij ervan op een oefenterrein, in het bijzijn van 500 mensen, dat ik hem had tegengesproken. Hij zei ‘Men heeft niet het recht om iets tegen een godheid te zeggen. Als je een godheid tegenspreekt, zul je worden geveld’. Met andere woorden, hij heeft zichzelf de goddelijke status toegeschreven. Ik wilde de organisatie verlaten, maar ze dreigden me te doden. Ik ben nog nooit in mijn leven zo bang geweest.”<sup>8</sup>*

De persoon met de schuilnaam Bese, die actief was in de organisatie tijdens het veranderingsproces, zegt:



*“Toen ik bij de PKK kwam, was ik verheugd. Ik had een geweer, dus ik dacht dat ik vrij was. Maar naarmate de tijd verstreek, realiseerde ik me dat dit geen vrijheid was want ik had geen eigen identiteit meer. Ik kon niet vrij mijn ideeën of kritiek uiten. Ik wilde de organisatie verlaten, maar ik kon niet weg.”<sup>9</sup>*

Een vrouw, met de schuilnaam Layla, zegt:

*“Er gebeurde niets voor de vrijheid van vrouwen in de PKK, afgezien van wat er op symbolisch- en show-niveau gebeurt. En wat er gebeurde beschadigde de vrijheid van vrouwen juist meer, omdat het Öcalan was, een man, die deze ideologie ontwikkelde, deze organiseerde en alle beslissingen implementeerde in naam van de vrouw. Voordat ik bij de PKK kwam, was ik vrij. Ik had bij de PKK geen individuele mening met betrekking tot het heden of de toekomst, noch kon ik die ooit hebben.”<sup>10</sup>*

De schrijver Necati Alkan zei dit in zijn boek, dat geschreven is op basis van zijn eigen observaties en interviews:

*“Vrouwen, die in de jaren 90 verschillende taken en verantwoordelijkheden werden opgelegd door de PKK, werden de belangrijkste kracht om de organisatie levend te houden. Alle ondervraagde vrouwen zeiden dat de ‘organisatiestructuur’ zou instorten als die kracht zou vertrekken. Ronahi zegt: ‘Als er geen vrouwen zouden zijn, zou je geen mannen in de organisatie kunnen houden.’ Beritan zegt: ‘Mannen blijven in de bergen door de vrouwen.’ Ejin zegt: ‘Niet één man zou in de bergen blijven als daar geen vrouwen zouden zijn’, Revşen zegt: ‘Als de vrouwen de organisatie zouden verlaten, zou niemand in de bergen blijven’ en Pelin zegt: ‘als de vrouwen zouden vertrekken, zouden de mannen geen moment langer in de bergen blijven.’ Al deze reacties zijn in deze context zeer belangrijk.”<sup>11</sup>*

Volgens de analyse van Alkan werden vrouwen in het begin door de PKK in feite beschouwd als ‘slaven die bevrijd moesten worden’, maar werden sinds de jaren 90 aangeduid als “kameraden” toen ze begonnen deel te nemen aan gewapende aanvallen en als “godinnen” toen ze in 1996 begonnen deel te nemen aan de zelfmoordaanslagen. Ondanks al deze paarse proza blijkt echter dat in de praktijk binnen de organisatie wordt neergekeken op vrouwen door mannen, dat ze niet worden beschouwd als een gelijke en dat ze worden ondergewaardeerd. Veel vrouwen die zich ongemakkelijk voelen bij de verschillen tussen de woorden en de daden van de organisatie en zijn beloften en acties, wensten de organisatie te verlaten. Sommigen ontsnapten en anderen werden gevangen genomen tijdens het ontsnappen en werden vervolgens uitgemaakt voor verraders en gestraft.<sup>12</sup>

Het is geen verrassing dat, ondanks al dat gepraat, vrouwen zeggen dat hun enige rol binnen de PKK was “om te worden gebruikt.” Vrouwen werden onder communistische systemen altijd beschouwd als waardeloze entiteiten. Hetzelfde geldt dus ook binnen de PKK. Sterker nog, omdat als gevolg van zijn marxistisch-leninistische ideologie Öcalan gezin, de wet, onderwijs, religie en stam als bovenbouw vestigingen ziet, beschreef hij in zijn eerste publicaties vrouwen als mensen die “de man verlaagt en corrumpeert”<sup>13</sup>

Aangezien het communisme een ideologie is die een communaal systeem wenst, kan er in een dergelijk systeem geen sprake zijn van “waarde van de vrouw”. Onder het gewenste communistische systeem worden vrouwen, net zoals kinderen en alle andere goederen, beschouwd als gemeenschappelijk eigendom. In een omgeving waarin geen familiemoraal bestaat en waarin alles in de gemeenschappelijke arena als “grondstof” kan worden benut, kan de aard van een ‘waarde’ die aan vrouwen wordt toegekend gemakkelijk worden begrepen.

# Religie onder het masker van het imperialisme

De PKK draagt hetzelfde masker als het gaat om religie. Westerse politici en schrijvers zijn over het algemeen ingenomen door de ‘gematigde’ moslim indruk gegeven door de PKK en de organisatie scoort onder dat mom in het Westen zeer hoog. Sommige westerse commentatoren wijzen op het feit dat het Midden-Oosten als gevolg van het radicalisme is veranderd in een zee van bloed en zien een bondgenoot die naar voren komt met gematigde verklaringen als zeer geschikt voor hun eigen normen. Sterker nog, de schrijver Bernard-Henri Levy stelt dit expliciet: “[In de Koerdische gebieden] men vindt er een niveau van gelijkheid, respect voor het secularisme en de minderheden en een moderne, gematigde en oecumenische opvatting over de islam die, op zijn zachtst gezegd, zeldzaam is in die regio.”<sup>14</sup>

Deze belangrijke en misleidende factoren maken een bondgenoot die goed gebruikt kan worden in een gebied van strategisch belang en dat wordt ook goed gebruikt en is zeer waardevol voor het Westen. Maar dit is gewoon weer een misleidende tactiek van de PKK.

Zoals we in het begin van dit boek in detail met bewijsstukken zagen, ontstond het communisme samen met de ideologie van het atheïsme en alle communistische leiders zijn in feite bezig met een atheïstische propaganda. De concepten van religie, moraal en gezin zullen worden achtergelaten in de communistische staat, die ze van plan zijn om te stichten. De houding van de PKK-leider Öcalan, die ooit zei: “Ik heb me afgewend van God en ging voorbij God” (God staat hier zonder twijfel boven) met betrekking tot religie is ook in detail uiteengezet in de voorgaande paragrafen.

De PKK werd gevormd rond die ongodsdienstige ideologie. Bijgevolg is de perceptie van een gematigde islam na een bepaalde datum niets anders dan een misleiding van de PKK. Ze zijn tegen elke vorm van religie, maar sommige mensen in het Westen geloven wat ze willen geloven en denken dat de PKK het model belichaamt dat zij al jaren in hun hoofd hebben en worden hierdoor openlijk bedrogen.

## Perceptie-operaties in het Westen

Zoals we al hebben gezien, zijn sommige westerse schrijvers begonnen met een intensieve operatie om dit 100-jaren plan uit te voeren, omdat ze oprecht geloven in het masker dat wordt gedragen door de PKK. Wij moeten natuurlijk hier de dominantie van de wereldwijde media dictatuur vermelden. De landen, mensen, systemen, ideologieën en instellingen die 's werelds grootste mainstream media organisaties wel of niet zullen ondersteunen, zijn nu allemaal gedefinieerd.

Het project is gebaseerd op het ondersteunen van diegenen welke worden ondersteund door de mensen die de macht hebben en zoveel mogelijk mensen die zij niet ondersteunen te denigreren; zij die behoren tot de wereldwijde media kunnen hier nooit van afwijken. Nieuwsverslagen moeten in die context worden uitgezonden en commentatoren moeten in die context hun stukken schrijven. Aangezien het systeem in kwestie een dictatuur is, moet iedereen die zich niet aan deze regels houdt zeker worden gemarginaliseerd. Onder dit systeem, waarvan de hele wereld zich bewust is en dit stilletjes toestaat,

wordt de perceptietechniek dienovereenkomstig uitgevoerd. Degenen die verantwoordelijk zijn voor de wereldwijde media bereiken, door het betrekken van verschillende mensen waarvan ze denken dat ze die in de regio in kwestie kunnen gebruiken, gemakkelijk hun doelen.

De wereldwijde media zijn onlangs begonnen om deze techniek heel intensief te gebruiken voor de PKK. Onder invloed van het perceptie beheer in kwestie, begonnen sommige landen zelfs te praten over het schrappen van de PKK van de lijst van terroristische organisaties. Zozeer zelfs, dat de leden van deze verraderlijke organisatie, die in de afgelopen 30 jaar meedogenloos Turkse militairen en het Koerdische volk hebben vermoord, nu werden gefotografeerd met een babybeertje, onder de titel: *“Turkije denkt nog steeds dat deze man die een babybeer vasthoudt, een terrorist is. Maar is hij dat wel?”*<sup>15</sup>

De beeltenis van een terrorist als een symbool van genegenheid in een van 's werelds toonaangevende dagbladen en het selecteren van Midden-Oosten schrijvers in het bijzonder om die indruk te geven, is een tactiek van deze perceptietechniek in kwestie. De Westerse geheime staten implementeren deze tactiek door gebruik te maken van dergelijke ruwe en bekende methoden en doen dit zo schaamteloos, dat het ze niet kan schelen of mensen haar eigenlijke doel beseffen of niet. Uiteindelijk is er niemand die in staat is om de media dictatuur in kwestie te bekritisieren of af te remmen.

De impact van dit perceptie-management is niet te overzien. Met de informatie die ze alleen uit dit soort publicaties halen, zien de mensen in het Westen in het bijzonder, de PKK als een onschuldige gemeenschap en zijn ze zich niet bewust van het feit dat dit een uiterst gevaarlijke organisatie is die mensen verraderlijk in de rug schiet en al decennia lang onschuldige mensen doodt en ook talloze executies binnen haar eigen gelederen uitvoert.

Het is dankzij deze perceptieoperatie natuurlijk gemakkelijk om de indruk te wekken dat het “Turkije is die de Koerden vervolgt.” Westerlingen in het bijzonder stellen zich voor dat de PKK de Koerden vertegenwoordigt en dat Turkije alle Koerden verafschuwt. In feite is het Koerdische volk van onschatbare waarde als het gaat om symbolen van het karakter, de eer, de eerlijkheid en het fatsoen van Turkije. De PKK, aan de andere kant, is een verachtelijke en verraderlijke terreurorganisatie die onze Koerdische broeders in de eerste plaats onderdrukt en een blok is aan hun been. Zo groot is het verschil tussen die twee.

Het doel achter deze listige methode, die door een deel van de media wordt gebezigd, is de naam van Turkije zwart maken en de PKK in een goed daglicht stellen. Zoals we al in detail hebben gezien, is het plan om Turkije te verdelen en is het de droom om een Groot-Koerdistan te realiseren. Turkije als een machtig land waar anderen naar luisteren is vanuit dat perspectief een gevaar. Om die reden wordt het verzet van Turkije tegen de PKK gepresenteerd als een soort misdaad en wordt Turkije vervreemd in de internationale arena voor het niet ondersteunen van een terreurorganisatie in Kobane, die hen zelf aanvalt.

Dit is waarschijnlijk voor het eerst in de wereldgeschiedenis. Geen enkel land ter wereld is ooit gedwongen om een terreurorganisatie, die verraderlijke aanvallen pleegt op de binnenlandse vrede, de overheid en de burgers en die voorkomt op bijna alle lijsten van terreurorganisaties ter wereld, te helpen. Geen enkel land is ooit geïsoleerd voor het bekritisieren van een terreurorganisatie.

Geen enkel land is ooit gezegd: “Waarom houden jullie niet van deze terreurorganisatie die jullie zoveel pijn doet?” Of “Waarom weigeren jullie om ze te voorzien van wapens?” Deze buitengewone stand van zaken, de eerste in zijn soort, wordt door de wereldwijde media dictatuur afgeschilderd als iets redelijks. De wereld geeft Turkije de schuld door te zeggen: “Waarom geef je geen wapens aan jullie vijand?” Feitelijk heeft de meerderheid van deze mensen geen idee waar ze het over hebben.

De wereldwijde media dictatuur is krachtig genoeg om gemakkelijk alles naar zijn eigen hand te zetten. Mensen die zich niet bewust zijn van deze sluwe tactiek zijn degenen die gemakkelijk kunnen worden misleid door dit perceptie-management. Jammer genoeg gebeurt dit bij heel veel mensen.

## **Pseudo-intellectuele hielenlikkers in het Midden-Oosten en Azië**

Het is zeer belangrijk om goed op de hoogte te zijn over de gebreken van het karakter en de logica van degenen die er de voorkeur aan geven om de Amerikaanse, Britse, Duitse en andere geheime staten te steunen in plaats van de belangen van de islam en de moslims. De meest onderscheidende kenmerken van deze pseudo-intellectuele hielenlikkers is hun gevoel van minderwaardigheid en de manier waarop ze dit proberen te verdoezelen. Zulke mensen, die vaak worden aangetroffen in Azië en het Midden-Oosten, doen vele dwaze concessies om prestige en, nog erger, om anderen aan te moedigen om ook dergelijke concessies te doen.

Dit karakter defect - dat geen enkele moslim die in God gelooft en die weet dat alle macht en kracht Hem toebehoren ooit zou vertonen - verspreidt zich snel, door in de meeste landen te worden aangemoedigd door dergelijke types. Het is van het grootste belang om een nauwkeurige analyse uit te voeren om de nodige voorzorgsmaatregelen te kunnen nemen voordat dit verandert in een maatschappelijke ziekte en om de morele en intellectuele gebreken van deze mensen bloot te stellen.

Een van de belangrijkste activiteiten van inlichtingendiensten zoals de CIA en denktanks die verlengstukken van dergelijke organisaties zijn, is om mensen die ze kunnen controleren in het Midden-Oosten en Aziatische samenlevingen te kunnen identificeren. De CIA en andere inlichtingendiensten zijn echter niet geneigd om rechtstreeks met hen in contact te treden, maar maken gebruik van verschillende denktanks of schrijvers als tussenpersonen. Na het identificeren van zulke mensen met hun gevoel van minderwaardigheid, kunnen zij deze met clichématige taal en ideeën voor zich winnen.

Ze beginnen deze mensen te benaderen door dingen te zeggen als: *“Je bent zeer getalenteerd en je zou een geweldige en beroemde schrijver kunnen zijn”*, *“Je bent heel slim en je slimheid onderscheidt zich van andere mensen”* of *“Jij bent anders dan de rest.”* Een van de tactieken die ze vaak gebruiken om mensen te beïnvloeden met dat pseudo-intellectuele schijnheilige karakter is om ‘te manipuleren’ door hen te zeggen: *“Jij bent slim en modern. Moslims worden verkeerd begrepen, het zou een grote impact hebben als mensen jou zouden kunnen zien.”* Omdat ze nauwkeurig het gevoel van minderwaardigheid van de andere persoon identificeren en weten dat ze hen gemakkelijk kunnen beïnvloeden met een dergelijke manipulatie, nemen ze vaak hun toevlucht tot dergelijke ideeën.

De volgende stap is om de artikelen van deze schrijvers met hun gevoel van minderwaardigheid te controleren. De meeste van deze personen zijn eigenlijk geen talentvolle schrijvers, maar toch worden ze op de een of andere manier schrijver gemaakt. Deze mensen worden eerst in de gelegenheid gesteld om te schrijven voor de binnenlandse markt en later voor internationale websites of kranten. Ze worden dan “beroemd”. En al deze artikelen worden begeleid en in het algemeen volledig herschreven door degenen die hen deze kansen bieden. Het begint met advies in de trant van *“Denk je niet dat het misschien beter is om in plaats daarvan dit te doen?”* waarna deze artikelen geleidelijk aan volledig achter de standpunten en de belangen van die duistere krachten komen te staan. Dat is het achterliggende bedrog van tientallen

artikelen in de internationale arena tegen een moslimland of moslims, die allen duidelijk een gemeenschappelijke bron delen.

Aan de basis van dit systeem ligt het pseudo-intellectuele schijnheilige karakter van de verschillende schrijvers in het Midden-Oosten en Azië. Laten we nu dat schijnheilige karakter eens nader bekijken:

## **Het defaitisme dat voortkomt uit een minderwaardigheidscomplex**

Een minderwaardigheidscomplex is in het Midden-Oosten en Azië een wijdverbreid psychologisch probleem. Het complex is afgeleid van een persoon die zichzelf in vergelijking met iemand anders, in het bijzonder iemand die hij als superieur beschouwt, minderwaardig vindt. Veel mensen uit Azië en het Midden-Oosten hebben als gevolg van de kleur van hun huid, de taal die ze spreken of het feit dat hun middelen relatief minder zijn dan die van het Westen, dit bewustzijn. Volgens de perverse mentaliteit van deze mensen is geboren zijn in het Midden-Oosten of in een Aziatisch land of een Arabische, Pakistaanse, Indiase of Egyptische afkomst hebben, genoeg om je minderwaardig te voelen. Degenen die in het Westen zijn geboren moeten persé superieur aan hen zijn.

Omdat ze geen zelfrespect hebben, zijn deze mensen niet in staat om een karakter te ontwikkelen dat gerespecteerd zal worden door anderen. Ze worden letterlijk gepijnigd door hun gevoelens van minderwaardigheid in de visie van de mensen die ze beschouwen als hun ‘meerderen’ en om hen tevreden te houden proberen ze dat gevoel van minderwaardigheid te bedekken. Ze proberen zich altijd te bewijzen aan de mensen voor wie zij optreden als hielenlikkers. Zij pleiten dan ook niet voor hun eigen ideeën, maar voor ideeën die zijn opgelegd door anderen en veronderstellen dat zij door dit te doen hierdoor meer aanzien zullen genieten. Ze leven geen echt leven, maar een leven dat is gevormd door het idee van “*als je dit doet, zul je bewonderd worden.*”

## **Pseudo-intellectuele hielenlikkers worden stap voor stap door hun heren en meesters voorbereid**

Pseudo-intellectuele hielenlikkers zijn gemakkelijk inzetbaar gereedschap voor inlichtingendiensten en verschillende denktanks in het verlengde daarvan. De betrokken organisaties maken doorgaans gebruik van deze mensen om onderwerpen, die ze zelf niet ter sprake kunnen brengen of die misschien een negatieve reactie uitlokken, naar voren te brengen. Zo zou het onder het internationale publiek niet correct zijn als een Amerikaan een opmerking zou maken over Turkije wat bij het Turkse publiek niet in goede aarde zou vallen. Maar als een Turkse schrijver dingen over Turkije zegt, dan is dat een veel meer sensationeel geval. Dat is de reden waarom de identificatie en de opleiding van pseudo-intellectuele hielenlikkers en ze klaarmaken voor gebruik zo'n belangrijk proces is.

Zodra deze schijnheilige karakters zijn geïdentificeerd, gaan ze door een langdurig en veeleisend proces. Deze mensen worden eerst benaderd door hen te vertellen: “*Jij bent een intellectueel en heel anders dan de anderen.*” Daarna worden ze geleidelijk in de gewenste vorm gekneed. En tijdens dit

proces is het de immense inspanning van de pseudo-intellectuele hielenlikker om goedkeuring te krijgen van het grootste belang voor hun “heren en meesters”. Ze beginnen met het beïnvloeden van zo'n persoon door eerst zijn ‘intelligentie’ en ‘kennis’ te prijzen, terwijl ze enerzijds hun eigen filosofieën laten inprenten en anderzijds ze die persoon in een schrijver veranderen.

Begeleiding in de trant van “*Deze zin over dat onderwerp is niet helemaal goed*” of “*Waarom zou je het in plaats daarvan niet op deze manier doen?*” is eigenlijk een deel van de training. Door middel van deze uitgebreide training worden deze mensen zowel veranderd in schrijvers als geïndoctrineerd met een bepaalde filosofie. Na kleine correcties van de zinnen in hun artikelen, verandert dit in: “*Waarom laat je ons dit gedeelte niet voor je schrijven?*”. Hele alinea's worden toegevoegd of verwijderd. Gedurende deze tijd begint de pseudo-intellectuele hielenlikker te leren welke vorm de ‘ideale’ geschreven tekst zou moeten hebben. Het resultaat is een grote productie van een groot aantal artikelen dat het werk is van een gemeenschappelijke geest om dezelfde manier van denken te verdedigen. Veel artikelen die je in het bijzonder in het buitenland leest, worden op die manier voorbereid.

De opleiding van pseudo-intellectuele hielenlikkers beperkt zich niet alleen tot hun artikelen. Ze worden ook gedetailleerd onderwezen over hoe ze zich in een bepaalde omgeving moeten gedragen, wat ze waar moeten dragen, over welke onderwerpen ze grapjes kunnen maken en hoe ze op gebeurtenissen moeten reageren. Hen wordt verteld dat als ze beroemd willen worden in het Westen, bewonderd willen worden door hun omgeving en gezien willen worden als “iemand die zeer belangrijk” is in hun eigen land, ze zich aan dit model moeten houden. Het uiteindelijke resultaat zijn mensen zonder eigen geloof, analyses of ideeën en die volledig gewijd zijn aan de overtuigingen, filosofieën en leefstijl van hun ‘heren en meesters.’

Op dit punt stelt de persoon zich voor dat hij vrienden heeft in een erg belangrijke sociale kring. Het idee dat ze zo'n kring van vrienden hebben verworven zal uiteindelijk, ook al is het een beetje, hun minderwaardigheidscomplex verminderen. De mensen die verantwoordelijk zijn voor het systeem zijn bijzonder zorgzaam om dit gevoel aan hun te geven. De Duitse journalist Udo Ulfkotte, die toegaf voor de CIA te werken, heeft heel duidelijk samengevat hoe het systeem werkt:

***“De reden dat ik hiermee instemde was dat ik uit een arm gezin kwam. Het was alsof een arm kind zich plotseling in een snoepwinkel bevond en alles was gratis... In plaats van geld, gaven ze me dingen die niet voor geld te koop zijn. Bijvoorbeeld, een ereburgerschap in de Amerikaanse staat Oklahoma, gouden horloges, 5-sterren reizen en zelfs vrouwen. Maar het belangrijkste van alles is dat ik werd opgenomen in een 5-sterren business netwerk. Ik kon om hulp vragen wanneer ik dat nodig had, omdat ik de hoogste mensen in het netwerk kende. Je wordt uitgekozen om je in dezelfde diplomatieke omgevingen als kanseliers te begeven. Je wordt naast invloedrijke mensen geplaatst wanneer je een reis naar het buitenland maakt. Ze vertrouwen jou. Dat was een heerlijk gevoel.”***

Zoals we kunnen zien, bevredigd het systeem gevoelens zoals *'beroemd zijn, schouder aan schouder staan met beroemde mensen en worden bewonderd*, van degenen die hij wenst voor zich te winnen. Schouder aan schouder staan met de ministers en leden van het parlement, met andere woorden, de indruk wekken dat *jij ook belangrijk bent* is voor zulke mensen veel belangrijker dan geld.

# Het verlangen voor goedkeuring, het idee om goed bevonden te worden door de ‘heren en meesters’

Het meest gevoelige punt van de mensen met een minderwaardigheidscomplex is ‘serieus genomen’ worden. Zij die weten hoe dat te doen, kunnen gemakkelijk deze mensen beïnvloeden door kleine gebaren te maken en geschenken te geven.

Om een pseudo-intellectuele hielenlikker voor je te winnen bestaat er geen noodzaak voor dure geschenken. Terwijl ze hebzuchtig lijken te zijn, verwachten ze eigenlijk geen verheven positie of titel. Het allerbelangrijkste voor hen is om de goedkeuring te krijgen van degenen tegen wie zij opkijken, omdat zij een gevoel van minderwaardigheid hebben tegenover die mensen. Zelfs als ze de leiding hebben in hun eigen land of de CEO van een groot bedrijf worden, zijn ze nog steeds dat gevoel van minderwaardigheid tegenover degenen niet kwijt. Daardoor kunnen ze nooit ontsnappen aan de verlangen om door hen te worden gewaardeerd en bewonderd.

Omdat het hun doel is om aardig gevonden, goedgekeurd, geëerd en gewaardeerd te worden, horen ze graag dingen als “Goed gedaan, dat was een goed geschreven stuk” of “Dat was een goede toespraak”, wat ervoor zorgt dat ze met hun hoofd in de wolken lopen. Om de woorden “Goed gedaan” te horen, aarzelen ze geen moment over het schrijven van negatieve dingen over hun eigen kring, geliefden of land. Ze denigreren genadeloos en kijken op iedereen neer. Het belangrijkste onderwerp van hun geschriften bestaat over het algemeen uit een dergelijke belediging. Zij denken dat hoe meer zij zich tegen moslims uitspreken, hoe meer dwaze kritiek ze op moslims hebben en hoe meer ze neerkijken op de moslims, hoe meer lof zij zullen ontvangen.

Ze hebben zelfs de neiging om dingen te zeggen in de trant van “*Kijk, niemand kan moslims zoveel verwijten als ik. Ik ken ze het beste dus ik kan ze ook het beste vernederen.*” Of ze denken dat hoe meer ze hun eigen land denigreren als “ondemocratisch”, “achterlijk” of “onderdrukkend”, hoe meer goede beoordelingen zij zullen krijgen. De manier waarop een groot aantal schrijvers hun eigen land denigreert naar buitenlanders en neerkijken op hun eigen mensen is gebaseerd op de boodschap “*ik ben anders dan hen. Ik ben in feite een van jullie.*” Het doel achter hun artikelen en analyses is niet om echte kritiek en oplossingen te bieden, maar om propaganda te maken en de woorden “*goed gedaan*” te horen.

Natuurlijk kunnen moslims of de landen waarin zij leven een houding hebben die kritiek verdient en dat deze kritiek moet worden geleverd. Maar het doel van deze pseudo-intellectuele hielenlikkers is niet om fouten te corrigeren door middel van kritiek, maar om goedkeuring te krijgen van de mensen wier goedkeuring zij zoeken. Dat betekent dat hun geschriften, analyses en uitspraken niet verder gaan dan propaganda voor de kringen in kwestie.

## Ze bieden ook hun seksualiteit aan hun heren en meesters

Een van de meest angstaanjagende aspecten van deze clan-achtige orde is de manier waarop de pseudo-intellectuele hielenlikkers van het Midden-Oosten en Azië ook hun seksualiteit aan hun ‘heren en meesters’ aanbieden. Man of vrouw, deze pseudo-intellectuele hielenlikkers proberen ook de fysieke en

seksuele goedkeuring te krijgen van degenen die zij beschouwen als superieur aan hen. Jonge meisjes uit het Midden-Oosten en Azië worden ter beschikking gesteld voor het plezier van mensen van middelbare leeftijd die tot geheime organisaties in het Westen behoren en veel materiële middelen tot hun beschikking hebben.

Op dezelfde manier zoals jonge meisjes, die beroemd willen worden in de filmindustrie, van tijd tot tijd hun seksualiteit aan mensen aanbieden, waarvan ze geloven dat die hen kunnen helpen om een ster te worden, stellen ook sommige vrouwen uit het Midden-Oosten en Azië met gevoelens van minderwaardigheid hun lichamen beschikbaar, zodat hun artikelen kunnen worden weergegeven in een bekende krant of om zo hun visie op een bekend kanaal te laten horen. Het is bekend dat veel jonge Palestijnse, Pakistaanse of Egyptische vrouwen, die deel uit willen maken van bepaalde kringen, dergelijke relaties gebruiken.

Deze jonge vrouwen die hun eigen seksualiteit aanbieden om aanvaard te worden, raken betrokken in een vreemd systeem. Ze bieden niet alleen hun seksualiteit aan aan degenen met wie zij rechtstreeks in contact zijn, maar worden ook gedwongen om hun seksualiteit aan te bieden aan degene die door hun meester wordt aangewezen. Hoewel dit een vernederende situatie is, is het niet ongebruikelijk in deze kringen.

Een aantrekkelijke Palestijnse vrouw die een relatie aangaat met een bekende Israëliische zakenman, waardoor ze deel wordt van de kring waar ze haar hele leven al aan wilde deelnemen en ook relaties aangaat met andere 'heren en meesters' om in deze kring te kunnen blijven, is een voorbeeld dat veel voorkomt. Van veel politici, die betrokken zijn bij duistere Amerikaanse en Britse politiek, is bekend dat zij gebruik hebben gemaakt van deze situatie. Veel meisjes uit het Midden-Oosten en Azië worden op deze pijnlijke wijze door persoonlijkheden, waaronder voormalige ministers, voormalige premiers en oud-wetgevers gebruikt.

Als het publiek hun dagelijkse artikelen leest of naar analyses op tv kijkt zijn ze zich niet bewust van deze pijnlijke waarheid. Zij denken dat deze mensen hun eigen ideeën verkondigen en zelfstandig denken en onderzoek doen. Het feit is echter dat deze mensen, die onder invloed staan van die kringen, ook in seksuele termen, onmogelijk hun eigen mening of conclusies kunnen uiteenzetten.

## **Onderwerping aan de overtuigingen van hun meesters**

Een ander opvallend kenmerk van de pseudo-intellectuele hielenlikkers uit het Midden-Oosten en Azië is hun onderwerping aan de overtuigingen van hun meesters. Met andere woorden, deze mensen melden zich aan voor een geloofssysteem dat is ontwikkeld voor hen, in plaats van te handelen in het licht van de waarheid, geïnspireerd door God in de Koran, onze Profeet (vzmh) en hun eigen geweten.

Omdat ze volledig het wereldbeeld van hun heren en meesters onderschrijven, vormen ze ook hun geloof op basis van de interpretatie van die meesters. Ze beschouwen niet wat God zegt als het belangrijkste - moge God het verhoede - maar wat de geheime dienst in Amerika of Groot-Brittannië belangrijk vindt. Ze passen niet toe wat er in de Koran staat, maar implementeren alles wat de meesters, die zij vergoddelijken, zeggen. Ze denken nooit aan de belangen van moslims of islamitische landen, maar verdedigen de belangen van de kringen waaraan ze zijn aangesloten als een slaaf tot het bittere eind.



Die houding is eigenlijk een openbaring van hun onderbewuste haat tegen moslims en de woede en minderwaardigheid die ze voelen omdat ze geboren zijn in de islamitische wereld.

Het feit bijvoorbeeld dat moslims kunnen worden geschaad door het idee dat ze aanhangen, heeft geen enkele impact op deze mensen. Zij plaatsen onschuldige moslims in een verschrikkelijke situatie onder het mom van: *“Ik maak een vuist tegen terreur”* of *“Dit is geen onderdeel van de echte islam.”* Het verdedigen van de luchtaanvallen die in tal van landen plaatsvinden, zoals in Irak en Syrië in het bijzonder en ook op plaatsen zoals Pakistan, Jemen en Afghanistan, is een voorbeeld hiervan.

Luchtbombardementen zijn een vorm van massastraf die iedereen, ook vrouwen en kinderen of zieken en ouderen in het geselecteerde doelgebied vernietigen. Het is zowel een schending van een goed geweten als van de rechten van de mens. Voor het vangen van mensen die ernstige misdaden hebben begaan worden er in een willekeurig democratisch land geen hele steden en dorpen vernietigd. Niemand in een democratisch land, zelfs geen gestoorde moordenaar, wordt gedood door een bommenregen, voordat hij zelfs maar een proces heeft gehad. Maar als het gaat om islamitische landen, zetten deze geheime diensten de rechtsstaat en de democratische waarden op een laag pitje.

In dit stadium valt het afbeelden van een dergelijk onmenselijk en gewetenloos beleid als iets “redelijks” onder de verantwoordelijkheid van de pseudo-intellectuele hielenlikkers van het Midden-Oosten en Azië. Deze mensen hangen hartstochtelijk tactieken aan die vernietiging en grote schade aanrichten in islamitische landen en die, onder de naam van “de strijd tegen het terrorisme”, tot de dood van grote aantallen burgers leiden. Als hun meesters zeggen *“laten we doden”*, dan zeggen zij ook *“laten we doden”*. Als hun meesters zeggen *“laten we mensen bombarderen”*, dan zeggen zij ook *“laten we mensen bombarderen”* of *“laten we nog meer doen dan dat.”*

Maar iemand die echt terreur wil bestrijden zal weten dat de intellectuele basis van die terreur zal moeten worden vernietigd; hij zal net zo goed weten dat er geen oplossing komt door wapens en bommen zonder enige intellectuele activiteit. Nog belangrijker is, is dat hij moet weten dat geweld altijd leidt tot meer geweld. Maar voor deze mensen zijn deze waarheden niet van belang, want waar het hen om gaat is de woorden *“Goed gedaan!”* te horen. Slechts in het belang van een *“Goed gedaan!”* en het verkrijgen van nog meer goedkeuring, hangen ze enthousiast een meedogenloos beleid aan dat totaal onverenigbaar is met de Koran en zijn ze bereid om in de gelederen van de moordenaars te gaan staan.

Een ander opvallend voorbeeld van de overgave van overtuigingen aan de kant van deze pseudo-intellectuele hielenlikkers is de manier waarop ze nooit verwijzen naar de Islamitische Unie en integendeel zelfs beschrijven hoe dit in hun ogen onmogelijk is. Hoewel God de moslims gebiedt om verenigd te zijn en hoewel vele verzen van de Koran hen vertelt dat ze broeders moeten zijn en moeten leven in eenheid, blijven deze mensen zicht hardnekkig verzetten tegen een eenheid. Ze onthullen hun verzet door middel van sluwe tactieken. Zo staan ze bijvoorbeeld niet openlijk op en zeggen: *“Laten we niet verenigen”* omdat ze weten dat die houding kritiek zal uitlokken. In plaats hiervan maken zij gebruik van verzonden hadiths. Zij maken bijvoorbeeld gebruik van een valse hadith die toegeschreven wordt aan de Profeet (vz mh), maar die nooit door hem is uitgesproken en als volgt gaat *“onenigheid in mijn gemeenschap is een genade.”* Zij trachten aldus moslims te beïnvloeden door te zeggen: “Kijk, zelfs onze Profeet (vz mh) zegt dat er geen noodzaak is om te verenigen.” Terwijl onze Profeet (vz mh) nooit iets zou zeggen dat onverenigbaar is met de Koran. Hij zou nooit zeggen dat er genade schuilt in verdeeldheid als er tientallen verzen in de Koran bestaan die zeggen dat moslims zich moeten verenigen. Eenheid is een zegen voor de moslims, want dat is Gods gebod. Maar voor mensen met een pseudo-intellectueel karakter is het niet Gods gebod dat telt, maar de belangen van de meesters van wie zij marionetten zijn.

# Pseudo-intellectuele hielenlikkers in Turkije

Als men nader onderzoekt zullen de voorbeelden van een pseudo-intellectueel schijnheilig karakter, dat zo wijdverbreid is in het Midden-Oosten en Azië, ook in Turkije worden gezien. Een van de meest onderscheidende kenmerken van deze mensen, die ver van de spirituele waarden van hun eigen land staan - of die, om meer nauwkeurig te zijn, een vreemde cultuur imiteren - die proberen om de indruk te wekken zich niet bewust te zijn van de gemeenschappelijke waarden van Turkije en de overtuigingen van de bevolking, die de gewone mensen verachten en zichzelf beschouwen als erg belangrijk en die gebeurtenissen analyseren vanuit een opvallend klein perspectief is dat de belangen van Turkije ze absoluut niets kan schelen.

Net als de voorbeelden uit andere landen, denigreren deze mensen Turkije op grote schaal, maken minachtende opmerkingen over het Turkse volk en nog pijnlijker, hangen hartstochtelijk ideeën aan die het land op de lange termijn kunnen beschadigen, en dat allemaal ter wille van een “Goed gedaan!”. De recente stijging van de artikelen en uitspraken die tot doel hebben om de PKK af te schilderen als een groep vrijheidsstrijders, die proberen om Turkije met behulp van de dreiging van de PKK in het gareel te brengen, die Turkije bedreigen in de trant van *“of je steunt de PKK of anders moet je onder de gevolgen lijden”* en die de weg voorbereiden voor het verdelen van het land is hier een indicatie van.

Deze mensen, die ideeën van verschillende denktanks in het Westen aanhangen en die woord-voor-woord worden voorgezegd, denken niet na over waar de ideeën die ze aanhangen toe zou kunnen leiden. Ze omarmen waarmee ze geïndoctrineerd zijn omwille van goedkeuring, bekendheid of zelfs alleen om hun naam onder een artikel in een buitenlandse krant te zien. Wanneer ze deze ideeën bevorderen, stellen zij zich voor dat ze als ultramodern zullen worden gezien, in staat zullen zijn om te zien wat gewone mensen niet kunnen zien en de meest nauwkeurige analyses kunnen maken. Het is echter een feit dat het mensen zijn die alleen maar reciteren wat hen wordt verteld, alle karakter en het gevoel van eigenwaarde zijn verloren en door de meeste mensen met medelijden worden bekeken.

Pseudo-intellectuele hielenlikkers concurreren ook met elkaar op het gebied van pseudo-intellectuele hielenlikkerij. De wedstrijd houdt in wie de meeste “goed gedaan” kan veilig stellen en wie het meest schijnheilig kan zijn. Om deze wedstrijd te winnen, moeten ze volledig afzien van de belangen van hun eigen land en zich alleen maar afvragen hoe ze zichzelf nog populairder kunnen maken. Het is deze wedstrijd die achter de pseudo-intellectuele hielenlikkerij ligt en de manier waarop ze lof uiten over de PKK, hoewel ze weten dat het een verraderlijke terreurorganisatie is die nog steeds onze troepen en de politie doodt, het onderwerp van een amnestie voor terroristen verhogen en zelfs schaamteloos pleiten voor het idee dat Turkije de terroristen van wapens moet voorzien.

De anti-Turkse artikelen of de opmerkingen in die artikelen, die vaak verschijnen in de buitenlandse pers, zijn een manifestatie van die competitie. De pseudo-intellectuele hielenlikkerij competitie dat gevoerd wordt in de hoop dat *“misschien zullen ze me als een van hen beschouwen en dan zal mijn naam in één adem worden genoemd met die van hen”*, zal uiteindelijk schade aan de betrokkene toebrengen wat kan leiden tot acceptatie van alle soorten van lelijkheid; in plaats van heilige waarden zoals hun eigen zaak of ideaal, hun gezin, volk en land, maken deze mensen zich zorgen over wat hun ‘meesters’ denken.

Een ander vernederend gedragsprobleem dat de mensen in kwestie leren van hun meesters is jezelf beter voordoen dan je bent.

# Een gemeenschappelijke filosofie: snobisme

Snobisme is een gedrags- en morele stoornis die wijdverbreid is in de Westerse landen. Deze mensen, wier taal bestaat uit een mengsel van opscheppen en een *“Ik weet het beter”* houding hebben een gemeenschappelijke toon van de stem, accentuering, manier van zitten en het plaatsnemen van de schijnwerpers op zichzelf. Hun wens is om deze staat van “nogal bijzonder” zijn, die zichzelf als anders dan andere mensen maakt, in elke beweging en actie te benadrukken.

Enkele van de meest bekende aspecten van het snobisme zijn overdreven gezichtsuitdrukkingen, de hele tijd bij het spreken vreemde woorden gebruiken, spreken met kauwgom in de mond, het bewonderend beschrijven van dingen waar ze normaal gesproken niet van houden, het beschrijven van plaatsen waar ze misschien nooit zijn geweest, net doen alsof de mensen, die ze misschien nooit hebben ontmoet, goede vrienden zijn, praten over muziek die ze nog nooit hebben gehoord alsof ze het geweldig vonden en het hebben over films en kunst die ze nooit hebben gezien of begrepen, alsof ze er naartoe zijn geweest en het heel goed begrijpen. In staat zijn om te zitten in de lobby van een vijf-sterren hotel, de rook van een sigaar, die ze als een geschenk van dat hotel hebben gekregen, uit te blazen in de richting van andere mensen en met een glas wijn in de hand gezien worden bij de ingang van een beroemd restaurant, zijn allemaal van groot belang voor mensen die zich beter voor willen doen dan ze zijn.

Details die alledaags zijn in het leven van kwalitatieve en nobele mensen zijn van overdreven belang in het leven van degenen die zich beter voor willen doen. Ze denken dat ze kunnen worden gewaardeerd en dat ze hierdoor belangrijk worden. Ze doen er alles aan om dat belang, waarvan zij denken dat ze erover beschikken, aan andere mensen te laten zien. Elke actie in de filosofie van het snobisme is bedoeld om, tegen degenen die het individu zo bewondert, te zeggen: *“Ik ben een van jullie.”* Dat is de reden waarom in zekere zin, het snobisme een gemeenschappelijke taal en filosofie is van oppervlakkige mensen. Iemand die opschept herkent direct een ander die dit ook doet en ze begrijpen elkaars taal het beste.

Hoewel opscheppen een pijnlijke en vernederende manier van denken is, hebben veel onwetende mensen bewondering voor degenen die dit doen. Degenen die opscheppen vanaf de middelbare school genieten van een groot prestige onder andere mensen, terwijl bescheiden en welgemanierde mensen over het algemeen ondergewaardeerd worden. Dat is de reden waarom moeilijke, verwende en opzichtige mensen al vanaf de middelbare school grote waardering genieten. Na de middelbare school blijft het opscheppen groeien.

Terwijl de popmuziek waar ze naar luisteren, de concerten waar ze naartoe gaan en wat ze kopen in de winkels allemaal instrumenten zijn om tijdens de schooljaren op te scheppen, zullen in de jaren die volgen de tijdelijke fenomenen zoals je sociale kring, de plaats die je kiest om op vakantie te gaan, de tentoonstellingen die je bezoekt, rang en positie, de auto die je rijdt en het gebied van de stad waar je woont, belang verwerven. Elk van deze wordt gebruikt als een instrument om meer bescheiden mensen psychologisch te onderdrukken.

Opscheppen is een gemeenschappelijke filosofie tussen de pseudo-intellectuele hielenlikkers in het Midden-Oosten en Azië en hun meesters. Pseudo-intellectuele hielenlikkers zullen nooit het opscheppen wat ze van hun meesters hebben geleerd in hun bijzijn gebruiken. Ze tonen een dergelijke houding alleen aan de gewone mensen die ze beschouwen als inferieur. In het bijzijn van hun meesters zijn ze erg nederig en schijnheilig; ze zouden het nooit in hun hoofd halen om tegen hen op te scheppen.

Het is niet moeilijk om je de aard van de taal die iemand in Egypte, Bangladesh of Palestina, die Europa heeft gezien, zal gebruiken of je de manier waarop hij zal neerkijken op gewone mensen voor te stellen. Mensen met een groot minderwaardigheidsgevoel die in Europa of Amerika wonen en slaafs alles doen wat ze wordt verteld, zullen plotseling een geheel ander karakter ontwikkelen wanneer ze terugkeren naar hun eigen land alsof zij niet degenen zijn die worden veracht. Dat is een andere manifestatie van opscheppen. De pijnlijke kant van het verhaal is dat arme, gewone mensen over het algemeen geweldig onder de indruk zijn en de betrokken persoon als een speciaal persoon beschouwen.

Maar de morele waarden en kwaliteiten die echt bewonderd moeten worden, zijn die van de gelovige. Het karakter van de gelovige, die weet dat God de Heer van alle zegeningen is en dat kracht en macht alleen Hem toebehoort en wie volledig onderworpen aan Hem is, is zo stabiel als een rots. Het is stevig en onwankelbaar. Die persoon weet dat hij te maken heeft met schaduwentiteiten en dat God te allen tijde zijn getuige is. Hij zal nooit gebukt gaan onder het oppervlakkige. Hij is ultra modern en van hoge kwaliteit. Hij leeft naar de morele waarden van God en niet naar die van de mensen die hem zouden willen vormen. Hij weet dat de heren en meesters, die de pseudo-intellectuele hielentekers beschouwen als zeer belangrijk en waar ze slaafs aan zijn, slechts hulpeloze dienaren van God en sterfelijke wezens zijn. Het respect en de waarde die hij hecht aan iemand is recht evenredig aan de liefde en de vrees voor God van die persoon. Hij zal nooit onbeleefd tegen iemand zijn, maar hij weet hoe vernederend het is om je minderwaardig te voelen tegenover mensen die in feite zwak en hulpeloos zijn. De enige entiteit die de gelovige oprecht zal dienen is God.

## **Het gewenste resultaat uit Groot-Koerdistan**

Als je kijkt naar het huidige beeld, is het duidelijk dat de PKK verwickeld is in een uitgebreide list, die bedoeld is om wereldwijde steun te krijgen en het klimaat in het Midden-Oosten probeert te gebruiken als uitgangspunt voor de communistische wereldstaat, die het van plan is te stichten. Op dit punt is de houding van het Westen erg belangrijk: sommige geheime diensten zijn ongetwijfeld goed op de hoogte van wat er gaande is binnen het Grote Midden-Oosten Project. Ze weten dus heel goed wat de aard is van het beleid van de PKK en dat het bestaat in het belang van haar leninistische ideologie.

Hoewel ze zelf tegen het communisme zijn, ondersteunen de geheime diensten in kwestie het bestaan en de versterking van de PKK in de regio. Dat is alleen omdat ze met dit beleid, door gebruik te maken van een leninistische terreurorganisatie, een aangewezen bondgenoot of nog beter gezegd, een basis wensen te vestigen die aan hen toebehoort. Het doel is nooit geweest “om bij te dragen aan de strijd van de Koerden om hun bestaan.”

Feitelijk is het eerste wat de geheime krachten in kwestie zullen doen als het doel is bereikt, de PKK en de Koerden in die regio opzij zetten. Hun echte doel is om de controle over het Midden-Oosten te grijpen en zich voor te bereiden op een apocalyptische oorlog. Die mensen in de westerse wereld, die zonder het te weten dit project steunen moeten zich bewust zijn van deze gang van zaken.

Dit is het plan. Maar dit is zeer waarschijnlijk niet de manier waarop de dingen zullen gaan. Zoals we in de eerdere pagina's van dit boek gedetailleerd hebben kunnen zien, zal de betrokken regio de basis voor een communistische wereldstaat worden. Hoewel de regio onder controle is van geheime

imperialistische diensten, zal het communistische geweld zich manifesteren en met de steun van de communisten uit de hele wereld, zal die stap voorwaarts, die al zo lang gepland is, worden genomen. De kapitalistische wereld, die in zekere zin is gelieerd tegen het communisme, zal, zij het met tegenzin, eigenhandig een communistische wereldstaat hebben opgericht.

Als de ware aard van de PKK in Turkije, de PYD in Syrië en de PJAK in Iran niet goed begrepen wordt, als hun ware doel niet wordt beseft en genegeerd wordt en als, ondanks alle waarschuwingen, een gevaarlijk spel wordt gespeeld in dit belangrijke deel van het Midden-Oosten, zal dit leiden tot een ramp voor de hele wereld. Het uiteindelijke doel van de communisten is altijd geweest om in dit strategische, maar ook zeer kwetsbare gebied, een staat te vestigen van waaruit ze de rest van de wereld kunnen bereiken; met de steun van de imperialistische machten komen ze stap voor stap dichterbij het bereiken van dat doel. Imperialistische machten moeten geen voorstander zijn van een woest systeem dat ze uiteindelijk in de rug zal steken. Vandaag de dag gebeuren er verbazingwekkende dingen in het Midden-Oosten. Een communistische staat die voortkomt uit een dergelijk plan zal sterk groeien en al snel in staat zijn om terreur over de hele wereld te verspreiden. Onder dergelijke omstandigheden is het Westen niet in staat om achterover te blijven leunen en te zeggen "*Laten we niet meedoen en laat het Midden-Oosten het zelf maar oplossen*" omdat de gesel absoluut iedereen zal bereiken. We willen natuurlijk niet een dergelijke horror zien in het Midden-Oosten en het Westen. Maar dat is waarschijnlijk het scenario dat zal plaatsvinden, gezien de feiten zoals ze nu zijn en het is essentieel dat we de nodige waarschuwingen geven tegen deze bedreiging. Het doel hier is niet om een pessimistisch perspectief te presenteren, maar om de aandacht te richten op dit onderwerp.

## Voetnoten

1. <http://ajanshaber.com/-ypg-pkk-tarafindan-kuruldu-haberi/132098>
2. <http://ajanshaber.com/-ypg-pkk-tarafindan-kuruldu-haberi/132098>
3. <http://www.timeturk.com/tr/2013/08/01/esed-in-zindanlarindan-ciktik-pyd-zindanlarinagirmeyiz.html#.VJZcxsBGo>
4. <http://www.haber10.com/haber/540076/>
5. <http://www.hrw.org/news/2014/06/18/syria-abuses-kurdish-run-enclaves>
6. Questions & Answers to American Trade Unionists: Stalin's Interview With the First American Trade Union Delegation to Soviet Russia, Pravda September 15, 1927; <http://www.marxists.org/reference/archive/stalin/works/1927/09/15.HTM>
7. Komünistler Nasıl Yalan Söyler (How do communists Lie?), Dr. Fred C. Schwarz, p. 215-216
8. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 104
9. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 256

10. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 256
11. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 258
12. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 91
13. Necati Alkan, PKK'da semboller, aktörler ve kadınlar (Symbols, actors and women in the PKK), 2012, Karakutu Publishing, p. 77
14. <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/10/27/turkey-still-thinks-this-guy-holding-a-baby-bear-is-a-terrorist-is-he>
15. <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/10/27/turkey-still-thinks-this-guy-holding-a-baby-bear-is-a-terrorist-is-he>

# HOOFDSTUK 4

## HET ECHE DE DOEL VAN DE SEPARATISTISCHE BEWEGING IN HET ZUIDOOSTEN IS DE VESTIGING VAN EEN “COMMUNISTISCH REGIME”

## HET ECHE DE DOEL IN ZUIDOOST- TURKIJE IS EEN DICTATUUR VAN HET PROLETARIAAT

*“Er moet een referendum komen in het oosten om te zien of de Koerden autonomie willen of  
niet”*

*“De beste oplossing is een federatie”*

*“Terreur zal ten einde komen wanneer autonomie wordt toegekend”...*

Deze en vergelijkbare ideeën in de kranten werden en worden nog steeds geschreven door journalisten die zich ofwel niet bewust zijn van de echte dreiging in Zuidoost-Turkije ofwel een communistische manier van denken bezitten. Sommige auteurs van dergelijke karakteriseringingen zijn zich blijkbaar heerlijk onbewust van wat hen zal overkomen terwijl anderen het grondwerk proberen te leggen voor een communistische staat.

Laat ons het echte gevaar in het Zuidoosten onderzoeken om degenen die zich onbewust zijn van het gevaar te waarschuwen en de heimelijke listen van columnisten met een communistische manier van denken bloot te leggen:

Dit is het gevaar: **als er eenmaal een federale staat is gevormd, wanneer Turkije verdeeld is, wanneer een deel van het Turkse grondgebied aan alleen Koerden wordt toegekend en wanneer die**

**regio autonomie heeft gekregen, ZAL DIT EEN RAMP ZIJN VOOR TURKIJE, VOOR ONZE KOERDISCHE BROEDERS EN VOOR DE HELE WERELD.** De PKK eist geen autonome staat zodat de Koerden er kunnen genieten van een begunstigde status, vrij kunnen zijn om hun eigen etnische identiteit uit te drukken of kunnen genieten van een grotere fysieke en psychologische vrijheid. De PKK maakt enkel gebruik van het nationalistische sentiment van onze Koerdische broeders. **HET ENIGE DOEL VAN DE PKK IS IN STAAT TE ZIJN EEN COMMUNISTISCHE ADMINISTRATIE IN DE REGIO TE VESTIGEN EN EEN MATERIALISTISCH, DARWINISTISCH, STALINISTISCH EN LENINISTISCH WERELDBEELD OP TE LEGGEN.** Nadat ze dat hebben verwezenlijkt, zullen ze in staat zijn om een reeds verzwakt en gefragmenteerd Turkije verder te verzwakken en er **HET COMMUNISME TE VERSPREIDEN.** Het zal niet lang duren om dat te doen in een Turkije dat diepe fysieke en psychologische wonden heeft door het weggeven van land. Als ze daarin geslaagd zijn, zullen de grenzen worden overschreden voor het ultieme doel: **DE DROOM VAN EEN COMMUNISTISCHE WERELD WAARNAAR SOMMIGE MENSEN AL DECENNIALANG STREVEN.**

In het geval dat een communistische, autonome Koerdische staat wordt gevestigd, zal Turkije snel een springplank worden voor communisten. Kortom, het fundamentele plan achter de vraag naar autonomie in het Zuidoosten **IS SNEL IN STAAT TE ZIJN DE BUITENWERELD VANUIT TURKIJE TE OPENEN,** dat een uiterst belangrijk gebied bezet en belangrijke verantwoordelijkheden opneemt.

Lenins idee over “een staat onder de heerschappij van het proletariaat” vertegenwoordigt nu de droom en het ideaal voor Zuidoost-Turkije van de PKK. Een staat onder de heerschappij van het proletariaat is een machine die wordt gebruikt om de bourgeoisie te verbrijzelen. Wanneer de PKK een communistische heerschappij vestigt in de regio, wanneer ze een Koerdisch-communistische staat vestigt die is uitgerust met zware wapens, zal ze haar doel om “een staat onder de soevereiniteit van het proletariaat” te vestigen bereikt hebben, waarvan ze beweren dat ze gefundeerd zal zijn op arbeiders en landbouwers. Dit is de eerste fase. Zoals we hebben gezien, is de belangrijke zaak hier niet Koerdisch nationalisme maar een communistische staat die zogenaamd onder het leiderschap van arbeiders en landbouwers staat, zoals vereist is door het communisme.

Maar dit weerspiegelt op geen enkele manier de ware feiten. Geen enkele communistische staat wil werkelijk een administratie die waarde hecht aan arbeiders en landbouwers en wil dat zij een welvend leven leiden. Landen zoals Rusland en China zijn uitermate betekenisvolle voorbeelden van dit feit. De volkeren van die landen hebben de vreselijkste onderdrukkingen in communistische tijden ondergaan, toen miljoenen mensen werden opgesloten zonder misdaden te hebben begaan, miljoenen onschuldige mensen werden vermoord en nog eens miljoenen systematisch en opzettelijk van de honger omkwamen. Die onderdrukking vindt vandaag de dag nog steeds plaats in communistisch China. Het waanzinnig wreedaardige regime van Pol Pot in Cambodja, dat we reeds hebben beschreven, dwong intellectuelen, arbeiders en landbouwers op de rijstvelden te werken en liet hen vervolgens van de honger omkomen. De communistische beweging, die naar voren trad in de naam van “de rechten van arbeiders en landbouwers”, hecht geen waarde aan menselijke wezens en wil arbeiders en landbouwers uitbuiten door hen de status van dieren toe te kennen. Het is een vereiste van de darwinistische logica dat diegenen, die niet kunnen worden uitgebuit in dit systeem, moeten worden uitgeroeid en zo zetten terreur en wreedheid zich verder voort.

Dit geldt ook voor de PKK, een communistische terreurorganisatie. Onze Koerdische broeders of hun nationalistische gevoelens en aspiraties betekenen niets voor de PKK. Zoals ze geen belang hechten aan



menselijke wezens, henzelf inclusief, hechten ze evenmin menselijk belang aan onze Koerdische broeders. Zoals Pol Pot zijn mensen op cynische wijze misleidde met beloftes over gelijkheid en rechtvaardigheid, zo proberen zij onze Koerdische broeders te misleiden. Het communistische regime van Pol Pot, wiens motto was "*Jullie behouden is geen voordeel, jullie vernietigen is geen verlies*" hebben op snelle en meedogenloze wijze 3,3 miljoen mensen afgeslacht. Zoals de inwoners van Cambodja niets betekenden voor Pol Pot, zo betekenen de Koerden niets voor de PKK.

Concepten zoals de staat, natie en ras hebben, hoe dan ook, geen plaats in de communistische manier van denken. Het enige concept is dat van het volk, de *massa*. De communistische manier van denken tracht staten te elimineren en te vervangen door gemeenschappelijke systemen, die bestaan uit volkeren. Uitspraken zoals "Alles voor de Koerdische natie!" zijn daarom louter bedoeld om te misleiden. Deze techniek wordt door deze terreurorganisatie gebruikt om mensen te misleiden en aan te moedigen tot rebellie en revolutie. Ze wensen enkel het Koerdische volk als een provocatiemiddel te gebruiken. Het moet vooral worden herhaald dat de **PKK, een terroristische organisatie, geen nationalistische beweging is die de rechten van het Koerdische volk ter harte neemt. Ze is een volledig leninistische, stalinistische, darwinistische en communistische terreurorganisatie.** Zodra ze erin slaagt haar droom over een communistische staat tot werkelijkheid te maken, zal het volk het eerste zijn waartegen de PKK zich keert, het onschuldige Koerdische volk in Oost-Turkije. Zoiets kan natuurlijk nooit worden toegestaan.

# EEN COMMUNISTISCHE AUTONOME STAAT ZAL IN DE NAAM VAN “DE ONDERDRUKKING VAN DE BOURGEOISIE” SLACHTINGEN PROBEREN TE BEGAAN

Het hoofddoel van een communistische Koerdische staat in Zuidoost-Turkije zal zijn om “de bourgeoisie te onderdrukken” omdat dat een fundamentele vereiste van het communisme is. *De bourgeoisie* verwijst naar verschillende mensen van wie ze denken dat zij vandaag de dag de staat domineren. Ze willen Lenins idee van “... een heerschappij die direct gebaseerd is op geweld en niet beperkt wordt door wetten” realiseren. Aangezien zij een heerschappij willen die gebaseerd is op geweld, is op dit moment de grootste noodzaak van de PKK in het Zuidoosten zware wapens en een staat die deze kan voorzien.

Daarom zou het het toppunt van naïviteit zijn om te verwachten dat de separatistische terreurorganisatie PKK zich plots tot vrede zou wenden. Aangezien geweld een onontbeerlijke voorwaarde is van het marxistisch-leninistisch denken, zijn vreedzame oplossingen altijd onaanvaardbaar. De PKK gelooft wat ze tot nu toe heeft bereikt mogelijk is geworden door wapens, geweld en terreur. Voor de PKK staat een ongewapende vorm van strijd gelijk aan zwakte, een stap achteruit en een afwijking van haar doelwit. Het is een feit dat communisten een terreurklimaat, dat voortkomt uit geweld, terreur en opstand, beschouwen als vruchtbare grond voor hen om te groeien. Aangezien mensen bang zijn in een klimaat van geweld, maken de communisten gebruik van die angst; ze zijn zich er maar al te goed van bewust dat het communisme nooit op een democratische manier aan de macht kan komen. En er is nooit een poging gedaan om het communisme op een democratische manier aan de macht te brengen. Het communisme is altijd aan de macht gekomen door geweld. Het resultaat is dat het communisme vrede nooit of te nimmer beschouwt als een methode die ze moet volgen. En als een vereiste daarvan gebruikt ook de PKK geweld om politiek te bedrijven.

De Turkse overheid en het Turkse volk moeten begrijpen wat deze separatistische terreurorganisatie echt wil om deze terreurdreiging te verwijderen en een communistische opstand in Zuidoost-Turkije te voorkomen. Als de PKK een territoriumgebied krijgt, zal ze proberen de ‘revolutionaire dictatuur van het proletariaat’ die daar gevestigd is te gebruiken om te overleven, uit te breiden, sterker te worden en **door geweld toe te passen tegen de bourgeoisie en dus de staat**, te groeien op alle gebieden. Volgens de communistische manier van denken zijn alle rijke mensen, religieuze gelovigen, soldaten, politie, intellectuelen, leerkrachten, advocaten, dokters, ingenieurs, wetenschappers en schrijvers deel van de *burgerij* in kwestie. Daarom zal deze communistische staat, die ze willen verwezenlijken, alleen overleven zolang **alle intellectuelen onderdrukt worden**. Hetzelfde beleid als dat van Pol Pot zal worden uitgevoerd en het volledige volk zal worden onderworpen aan onderdrukking, geweld en terreur.

Laat ons hier eens kijken naar het soort resultaten dat een organisatie die gebaseerd is op de ideeën van Lenin en die we reeds geciteerd hebben, kan opleveren: de autonome staat, die zal ontstaan als de PKK het land dat ze opeisen in Zuidoost-Turkije zal krijgen, zal worden **“onderhouden door het gebruik van geweld, door het proletariaat tegen de bourgeoisie”** zoals Lenin zei. En aangezien ze **“niet beperkt wordt door wetten”** zal het een staat zijn die volledig gebaseerd is op geweld en geen waarde zal hechten aan de wetten van de Turkse staat. Daarom moet elke autonome Koerdische staat, die daar gevestigd wordt, beschouwd worden als een louter symbolische staat. Ze zullen de heerschappij door een Turkse staat uit Ankara enkel beschouwen als een overgangsfase; een Turkse staat die slechts in naam regeert zal er een zijn die voor hen in werkelijkheid niet bestaat omdat de communistische PKK haar eigen communistische systeem, haar “dictatuur van het proletariaat”, verder zal opleggen. Ze zullen niet luisteren naar de politie of het leger, ze zullen geen wetten erkennen en geen overeenkomsten respecteren. Ze zullen hun communistische opstand doorzetten met alle geweld, ongehoorzaamheid en rebellie die de communistische manier van denken vereist, waarna het een volledig onafhankelijke staat zal worden.

Indien een autonome staat in de regio wordt gevestigd, zal die communistische staat haar eigen politiemacht en leger willen en haar eigen reguliere leger willen creëren. Dan zal ze een andere vlag dan die van de Turkse Republiek aannemen. Ze zal die vlag gaan gebruiken, hoewel ze misschien zal toestaan dat de Turkse vlag tijdens een korte periode wordt gebruikt. De Turkse vlag zal als een symbolische vlag blijven bestaan, zoals de Turkse vlaggen die in andere landen worden gebruikt. De communistische administratie in kwestie zal regelmatig geld eisen van de Turkse staat. Al haar noden zullen worden beantwoord door de Turkse staat en die autonome staat zal gemakkelijk in staat zijn zichzelf te bewapenen. Het zullen de Turkse staat en de burgers van de Turkse Republiek zijn die hen ongewild geld voor troepen en wapens zullen geven.

Deze communistische administratie, met haar eigen onafhankelijke leger en politiemacht, die nu gewapend is en de wetten van de Turkse staat niet erkent, zal zich snel opnieuw tot geweld wenden. Ze zal de oproepen tot vrede en verzoening altijd beantwoorden met geweld, terreur en agressie. Ze zal de stembus en de verkiezingen verbannen. Ze zal het volgen van een democratisch systeem verbieden, met andere woorden, ze zal intense druk opleggen aan de heersende instellingen van het land en hun sancties zullen daarom van geen belang zijn voor deze communistische staat. Geen enkele wet die wordt voorgesteld of die van kracht gaat, zal enig effect hebben op deze communistische staat omdat de communisten in kwestie geen wetten of rechtsgang zullen gehoorzamen. Ze zullen democratische, vriendelijke voorstellen beantwoorden met terreur, geweld en rebellie, maar ze zullen nooit of te nimmer naar vredesoproepen luisteren. Op dezelfde manier dat de separatistische terreurorganisatie PKK niet in bedwang gehouden kan worden met wetten en regels in Zuidoost-Turkije, indien een stuk territorium wordt opgegeven, zal het zo nog onmogelijker worden om ze te controleren als ze een ‘staat’ krijgen met haar eigen recht en met haar eigen leger, politiemacht en wapens. Als een staat met haar eigen recht, met vlag en leger, zal het onmogelijk zijn om een dergelijke organisatie met militaire voorzorgsmaatregelen op afstand te houden.

Op dat punt zal Turkije zwaar lijden onder de autonomie, die het heeft toegekend. Er zal niet alleen materieel verlies zijn, maar ook een zwaar psychologisch trauma. Een getraumatiseerd Turkije dat het psychologische geloof in het thuisland, de republiek en het leger is verloren zal een gemakkelijk doelwit worden voor de communistische staat in kwestie. Het volk zal door geweld in een staat van paniek worden gebracht en zal door middel van dwang moeten aanvaarden wat het communisme oplegt. Vervolgens zullen eisen voor volledige onafhankelijkheid volgen. Aangezien communistische regimes het bestaan van ‘volkeren’ en hun eisen gebruiken om hun eigen doelen te bereiken, zal de communistische

administratie in kwestie alle verschillende volkeren aanmoedigen om onafhankelijkheid te eisen en om een communistische administratievorm aan te nemen.

Als men goed oplet, beginnen nu al bij andere minderheden de oproepen tot onafhankelijkheid gehoord te worden. Een dergelijke communistische macht, die Turkije in 22 regio's wil opsplitsen om 22 verschillende communistische regimes op te richten en die wil dat elke etnische minderheid zijn eigen parlement heeft, zal ook proberen deze dubbelzinnige communistische tactieken te gebruiken om macht te krijgen over een Turkse overheid, die niet in staat is om ermee om te gaan. Dus als de communisten ook maar een klein stukje Turks grondgebied krijgen, zal het (God verhoede het) gemakkelijk zijn voor het communisme om zich over Turkije te verspreiden en daar vanuit over de hele wereld.

# DE COMMUNISTISCHE STAAT DIE ZE WILLEN VESTIGEN IN ZUIDOOST-TURKIJE ZAL EEN SPRINGPLANK PROBEREN TE WORDEN NAAR DE REST VAN DE WERELD

Zoals we reeds hebben gezien, is het echte doel van de separatistische terroristische organisatie PKK om, eerst in Turkije en dan in de rest van de wereld, een communistisch regime te vestigen. Alle communisten beschouwen het communistische regime, dat werd opgezet in Rusland en vervolgens ineengestort is, als een mislukte poging. Ze geloven dat, ondanks dat de Russische Revolutie met haar doel om de hele wereld communistisch te maken, faalde er nog steeds onafgemaakte zaken zijn, die vervuldigd moeten worden. Wat ze eigenlijk zeggen is “Wij zijn communisten. We hebben een heilige oorlog verklaard aan God, aan religie en aan spirituele zaken (God verhoede). We hebben marxistisch-leninistische overtuigingen. Het is waar dat de Russische communisten er niet in geslaagd zijn om de wereld te overheersen, maar wij zullen dat wel doen. We zullen de onafgemaakte zaken afmaken.” Daarom is hun echte doel voor het eisen van een autonome staat niet om in vrede te kunnen leven, gezinnen te kunnen stichten en tot rust te komen, met hun moeders samen te leven en hen nooit te verlaten, soep te eten of tussen de bloemen in het park te genieten van aangenaam lenteweer. Als ze erin slagen om de communistische autonome staat op te richten, die ze voor ogen hebben, dan is het eerste dat communistische militanten zullen doen families opsplitsen en een systeem tot stand te brengen dat gebaseerd is op angst en onderdrukking. Ze zullen geweld en intimidatie gebruiken om alle mensen te verplichten hen te gehoorzamen om hun droom van een communistische wereld te proberen te bereiken.

Geen enkele communist neemt deel aan een gewapende strijd om het rustig aan te kunnen doen. Hij ondergaat geen training, dag en nacht, om het rustig aan te kunnen doen, noch leeft hij onder moeilijke omstandigheden in de bergen om het rustig aan te kunnen doen. Hij slacht geen onschuldige mensen af of riskeert niet zijn eigen leven om het rustig aan te kunnen doen. Zolang er geen verandering is in het materialistische en communistische wereldbeeld van een communist, zal hij nooit afstand doen van geweld en zijn dromen over revolutie. Er komt in het communisme geen einde aan de revolutie. Een ander nieuw land (of volk) wordt altijd verklaard *fascistisch* te zijn en er wordt altijd een gewapende strijd tegen ingezet. Volgens die gedachtegang moet er, zolang de wereld bestaat, altijd een communistische strijd en communistisch geweld zijn omdat een communist gelooft dat er in de maatschappij altijd conflicten zullen zijn. Hij gelooft dat de cyclus van these en antithese zichzelf altijd, tot in het oneindige, zal vernieuwen. Daarom gelooft hij dat er altijd behoefte is aan nood, conflict en tegenspraak en het geweld dat daarop gebaseerd is. Om die redenen is voor een communist de revolutie altijd gaande. Zodra een plaats communistisch is gemaakt, is het de beurt voor de volgende enzovoort, totdat **de communistische wereldstaat, waarover ze dromen, een feit is.**

Dat is het echte doel van de communistische Koerdische staat waarnaar de separatistische, terroristische PKK verlangt. Hun doel is niet om hun eigen staat te stichten, maar om door een autonome

staat te stichten legitimiteit te verwerven en om dan, door een reeks revoluties, wereldheerschappij te verzekeren. Dit is sinds de tijd van Lenin hun *modus operandi*.

Communisten erkennen geen obstakels voor het bereiken van hun doelen. Ze willen onmiddellijk de Koerden, die ze zoveel jaren als een middel hebben gebruikt om hun eigen ideologie aan de regio op te leggen, misbruiken en hen veranderen in ellendige pionnen van het communistische regime. Na de vestiging van een autonome communistische staat zullen de Koerden onderworpen worden aan de meest intense onderdrukking, geweld, armoede en ellende. De ene dood zal de andere snel opvolgen. Zoals met alle communistische regimes zal ook dit communistische regime aan haar eigen volk een terreurbewind opleggen. Degenen die het meest zullen worden vervolgd, die ellendig zullen zijn en die het grootste verlies zullen moeten dragen, zullen de Koerden zelf zijn, die de communisten gedurende vele jaren op cynische wijze hebben gemanipuleerd.

Oproepen voor vrede en een einde maken aan het geweld zullen door het communistische regime in kwestie niet in acht worden genomen. Dit komt omdat de communistische manier van denken ervan uitgaat dat als een communistisch regime medelijden heeft met zijn vijanden, vrede hanteert en zich afwendt van een regering gebaseerd op terreur en geweld, het ineem zal storten en ophouden te bestaan. Zoals communistische denkers en leiders vaak zeggen “Het communisme haalt haar kracht uit geweld, terreur en wreedheid.” Daarom – zoals op dat moment – zal iedereen die voor vrede pleit worden verpletterd en zullen alle vredesoproepen met geweld beantwoord worden.

We moeten onszelf nu herinneren aan het onderwerp dat we hierboven in detail bekeken hebben: de communistische PKK-beweging in Zuidoost-Turkije is er niet een die enkel Koerdisch communisme voor ogen heeft. Het communisme beweert dat enkel de onderdrukte mensen in de wereld enige rechten hebben en dat een dictatuur van het proletariaat noodzakelijk is. Daarom zal autonomie die aan de communisten in het Zuidoosten wordt gegeven snel een plaag worden voor heel Turkije. Het eerste doelwit, eens het zich opent naar de buitenwereld na Turkije, zal zijn om Azerbeidzjan en Armenië te laten overheersen door communistische regimes. En ze zullen aan onze broeders daar ook beloftes beginnen te maken over autonome etniciteit en onafhankelijke territoria. De volkeren van Azerbeidzjan en Armenië, die al vele jaren onder het brutale juk van het communisme hebben geleefd, zullen opnieuw onderdrukt worden. Als de communistische heerschappij in die regio's is gevestigd, zal er grote vooruitgang zijn gemaakt en zal het communisme daarvan uit zich verder uitbreiden naar nieuwe volkeren. Uiteraard zal het onvermijdelijk gebruikmaken van de guerrillatechnieken, terreur, wreedheid en geweld waarvoor het zo berucht is.

Dit is niet zomaar een samenzweringstheorie. Dezelfde listen worden vandaag de dag in Turkije gebruikt zoals ze vroeger in de 20<sup>e</sup> eeuw op succesvolle wijze werden gebruikt in China, Cambodja en Rusland. Deze mentaliteit, die toen Vietnam en Duitsland verdeeld heeft en tot op vandaag de dag het Koreaanse schiereiland blijft verdelen en die, door haar heerschappij op te leggen aan die volkeren een communistische structuur heeft gecreëerd, heeft precies dezelfde mentaliteit als de PKK vandaag de dag heeft. De communistische opstand in Turkije is een poging om de communistische beweging, die gefaald heeft in de 20<sup>e</sup> eeuw, te compenseren. Met andere woorden, communisten **GAAN EENVOUDIGWEG VERDER VAN WAAR ZE GESTOPT WAREN.**

Er zijn nooit enige veranderingen in de communistische methodes, strategieën, guerrillatactieken of objectieven. Hun behoefte aan geweld en wreedheid is altijd hetzelfde. Ze zijn enkel op zoek naar een geschikte omgeving en locatie om de wreedheid, die ze hebben toegebracht aan de mensheid in de 20<sup>e</sup> eeuw, te herhalen. Als Turkije – God verhoede – in het Zuidoosten land aan de communistische terreurorganisatie PKK geeft, dan zal het de omgeving die ze nodig hebben voor dit terreurbewind voor

hen beschikbaar gemaakt hebben. Degenen die zeggen “Laat ons hen wat land geven, zodat we thuis veilig in onze bedden kunnen slapen” zullen met hun eigen ogen de zuivere wreedheid zien, die voortkomt uit het weggeven van grondgebied aan een marxistische en communistische terreurorganisatie en zal uiteindelijk verlangen naar het comfortabele leven, dat ze in het verleden hadden.

Daarom zal het opgeven van land in het Zuidoosten aan een communistische terreurorganisatie, niemand vrede en rust bieden. Integendeel, het zal enkel eindigen in het vreselijkste leed en vernieling.

# DEGENEN DIE ZEGGEN “HET COMMUNISME VORMT GEEN GEVAAR MEER” WORDEN MISLEID DOOR DE COMMUNISTEN

Sommige mensen in ons land, net zoals sommige mensen in de wereld, zijn zich niet bewust van de zaken die hen te wachten zouden kunnen staan en beweren dat er in onze tijd geen gevaar meer bestaat van het communisme. Ze veronderstellen dat het communisme eenvoudigweg een plaag van de 20<sup>e</sup> eeuw was en dat het in die periode doorleefd en geëindigd is en dat het niet langer een bedreiging vormt. Zij zijn heel sterk overtuigd van dit idee en zijn zich noch bewust van de gevaren die hen te wachten staan, noch in staat voorzorgsmaatregelen ertegen te nemen. Integendeel, door te zeggen dat er geen gevaar is van het communisme, trekken ze de mensen rondom hen mee in een staat van inschikkelijkheid en trekken ze op die manier zichzelf ook mee in die plaag. Met een dergelijke aanpak maken ze het mogelijk dat de communistische mentaliteit gemakkelijk sterker wordt en een deur vindt om toegang te krijgen. De geschiedenis vertelt ons dat het communisme sterker wordt en zich verspreidt in tijden waarin mensen tot inschikkelijkheid worden gesust en zegt dat “Er geen communistische dreiging meer is” en dat er tegen deze plaag geen voorzorgsmaatregelen genomen hoeven te worden.

Mensen die zeggen dat “Het gevaar van het communisme in de 20<sup>e</sup> eeuw is geëindigd” bevinden zich in een waantoestand. Het communisme is nooit opgehouden met te bestaan. Zolang het darwinisme blijft bestaan, zal ook het communisme blijven bestaan. Dat komt omdat beiden fundamenteel rusten op een gedeelde filosofie: het dialectisch materialisme. Charles Darwin paste zijn denken aan de natuur aan en Karl Marx aan de geschiedenis en de maatschappij. Als gevolg daarvan blijft, net zoals in de 20<sup>e</sup> eeuw, het marxisme tot op vandaag de dag bestaan en zolang het darwinisme blijft bestaan, zal het nooit verdwijnen uit de wereldpolitiek.

In feite regeert op dit moment de *darwinistische dictatuur* in bijna alle staten, onderwijsinstellingen en de pers. Deze overheersing voedt het communistische denksysteem en het onderwijssysteem blijft, zonder te vertragen, communistische militanten onderwijzen. Kort gezegd, **het communisme ligt** op dit moment **slechts in een hinderlaag**.

Zoals we eerder hebben gezegd, schrijven de communisten het mislukte resultaat van het Sovjet-communisme in de 20<sup>e</sup> eeuw toe aan de verkeerde toepassing van het marxisme. Nu denken ze dat ze het communistische systeem kunnen reanimeren zonder diezelfde fouten te maken. Deze gedachte wordt door veel organisaties, denktanks en non-gouvernementele organisaties over de hele wereld, die nog steeds in het marxisme geloven, verdedigd. Die moderne communisten scheidde de communistische regimes in de vroegere Sovjet-Unie en het Oostblok, toen ze nog bestonden, van de marxistische ideologie. Ze noemden de communistische regimes “reëel socialisme”, waarmee ze gepraktiseerd socialisme bedoelden en beweerden dat de socialistische ideologie niet gebonden was aan deze regimes en een levensvatbare ideologie zou blijven, zelfs als die regimes in elkaar zouden storten.



Vandaag de dag maken ze die bewering op nog efficiëntere wijze. Hun beweringen gaan als volgt: volgens Marx zou elke maatschappij door bepaalde fases moeten gaan. Ze zouden eerst door de feudalistische moeten gaan, dan door de kapitalistische en dan via de socialistische fase naar het communisme. Desalniettemin was er in Rusland en in de andere communistische regimes van de 20<sup>e</sup> eeuw, vanuit min of meer feudale landbouwgemeenschappen een plotse overgang naar het socialisme. De kapitalistische fase werd overgeslagen. Volgens de marxisten is het, als gevolg daarvan, natuurlijk dat deze regimes mislukt zijn. Nu deze landen het kapitalisme omarmen, zal de “kapitalistische fase”, die Marx vermeldde, worden ervaren en daarna zal het socialisme meer permanent en sterker terugkeren. Alle communisten hebben, sinds het kapitalisme de wereld begon te overheersen, in hun schuilplaatsen op dit moment gewacht.

## “Eén stap vooruit, twee stappen achteruit”

Het scenario dat we in het vorige deel hebben benadrukt, is Lenins bekende “één-stap-vooruit, twee stappen achteruit” tactiek. Volgens deze tactiek zullen communisten nu en dan, wanneer het nodig is, enkele stappen terugnemen om hun doelen te bereiken en laten blijken dat ze schijnbaar afstand hebben genomen van hun doelen. Desalniettemin liggen ze simpelweg in een hinderlaag. Dit principe, waarover Lenin een pamflet schreef, wordt op dit moment uitgevoerd.

Lenin legde de situatie uit met de volgende woorden:

*“Eén stap vooruit, twee achteruit.... Het gebeurt in het leven van individuen, in de geschiedenis van naties en in de ontwikkeling van partijen. **Het zou de meest criminele lafheid zijn om zelfs maar een moment te twifelen aan de onvermijdelijke en de complete triomf van de principes van de revolutionaire sociaaldemocratie, van de proletarische organisatie en van de partijdiscipline.**”*<sup>56</sup>

Zoals uit deze woorden van Lenin duidelijk begrepen kan worden, is het niet mogelijk dat een communist het communisme opgeeft of zelfs maar twijfelt aan het uiteindelijke succes van het communisme. Op dit moment hebben ze slechts een stap teruggedaan en zijn ze aan het wachten op een geschikt moment om over te schakelen naar het communistische systeem. Dat geschikte moment zal de periode zijn waarop het kapitalisme het meest verspreid is over de hele wereld. Er zal een gevecht zijn over kapitaal tussen de landen die wild kapitalisme hanteren, mensen zullen een neiging tonen naar materiële zaken in plaats van spirituele waarden en zo zullen ze ver van religie komen te staan. Als gemeenschappen hoofdzakelijk en in het algemeen niet-religieus worden, zou dat natuurlijk zeer voordelig zijn voor de communisten. De eerste voorwaarde die noodzakelijk is voor de vestiging van communistische gemeenschappen, welke is bedoeld om mensen ver van religie en morele en spirituele waarden te houden, zou op die manier op ironische wijze verzekerd worden door het kapitalistische systeem. Na deze stap is het de plicht van de communisten, die op de loer liggen, om kapitaal te confisqueren, de burgerij te neutraliseren en de concepten van gezin en staat te ontbinden. Zij geloven dat het aanzienlijk eenvoudiger zou zijn om dat te verwezenlijken in een doelloze en spiritueel lege maatschappij, die duidelijk haar geloofsovertuigingen en morele waarden heeft verloren.

De dingen die op dit moment in de wereld gaande zijn, zijn zich precies op die manier, die de communisten willen en waarop ze wachten, aan het ontwikkelen. Landen hanteren, in de perfecte betekenis van het woord, een uiterst meedogenloze vorm van kapitalisme. De neiging naar materiële bezittingen heeft daadwerkelijk ervoor gezorgd dat mensen wegdrijven van spirituele en morele waarden en heeft de weg vrijgemaakt naar de vestiging van doelloze maatschappijen, die verloren zijn en ver

verwijderd zijn van de moraliteit van religie. Op dit moment zijn de communisten in Rusland op hun eigen manier een regeling aan het treffen vanwege de ontwrichting van hun historische volgorde (namelijk de overgang van het communisme naar het kapitalisme). Dat is de reden waarom ze het Russische volk in handen van oligarchen, plutocraten en georganiseerde criminelen hebben gegeven en de weg hebben vrijgemaakt voor klassiek kapitalisme. Door het systeem dat ze hebben gevestigd zorgen ze dat hun volk zwaar onderdrukt wordt en op die manier zijn ze aan het proberen om hen te laten zeggen “Er is geen andere oplossing, de enige uitweg is het communisme.”

Het kapitalistische leefsysteem heeft een effect op mensen dat bijna gelijkaardig is aan hypnose omdat mensen in deze maatschappijen over het algemeen gebrand zijn op geld verdienen, op comfortabel en consumptief leven en zich over het algemeen niet bewust zijn van de gevaren die in een hinderlaag op hen liggen te wachten. Ze bevinden zich niet in een alerte geestestoestand; hun zintuigen zijn afgestompt door hun oneindige zoektocht naar materiële winst. Communisten zijn zich hiervan heel bewust. Zij verklaren vaak dat mensen er niet in slagen in te zien dat de communistische manier van denken in kracht toeneemt omdat ze worden geconsumeerd door hun ambities voor goederen en inkomen en daardoor constant verslagen worden door het communisme. Ook al zien ze dat ze zullen worden opgeslorpt door het communistische denken, wordt de grote meerderheid verblind door hun hebzucht naar bezittingen en aardse verlangens en zo verliezen ze hun defensieve reflexen. Het is zoals Lenin ooit sarcastisch opmerkte “De kapitalisten zullen ons het touw verkopen waarmee we hen zullen ophangen.” Die omgeving is de meest geschikte omgeving voor communisten om tot actie over te gaan.

## **Het communisme zet heimelijk haar bestaan voort**

Het resultaat van de “één stap vooruit, twee stappen achteruit” strategie is dat het communisme nog steeds heimelijk haar bestaan behoudt. Vooral in Rusland, waar het volledige leiderschap van de regering en de bureaucratie uit vroegere communisten bestaat. Die mensen, die goed zijn opgeleid in het dialectisch materialisme, hebben hun dromen over het communisme niet opgegeven. Integendeel, degenen die geloven dat het communisme een passage door een kapitalistische fase vereist, kijken simpelweg toe terwijl het kapitalisme wordt toegepast om de noodzaak te realiseren een ‘communist’ te worden. Omdat zij echte communisten zijn, passen ze op dit moment het kapitalisme toe en verdedigen ze het.

Dit is de situatie vandaag de dag en niet alleen in Rusland maar in vele delen van de wereld. In bijna elk Europees land behouden communistische partijen hun bestaan. Bovendien krijgen ze in sommige landen een behoorlijk deel van het electoraat. In bijna elk land van het vroegere Oostblok zijn er socialistische partijen die worden bestuurd door de vroegere communistische personeelsleden. Communistische auteurs en artiesten gaan stilletjes met hun bestaan verder in een rustige hoek en geven heimelijke berichten, die een communistische manier van denken in het onderbewustzijn van mensen plaatst. In feite is er niets veranderd. Ze wachten geduldig totdat het kapitalisme de geschikte omgeving voor hen heeft voorbereid. Zo gedragen ze zich alleen maar in overeenkomst met de aanbevelingen van Marx.

Desalniettemin is misschien het ene ding dat de belangen van de communisten het meeste dient de economische crisis die de wereld op dit moment verzwelgt. Ook al was er tot recent een overtuiging dat economische en democratische structuren nooit gekwetst konden worden, heeft de gigantische

economische crisis die de hele wereld kwelt, samen met de politieke overtuigingen van het volk, de manier waarop mensen naar het leven kijken aanzienlijk veranderd. En dit is een belangrijk voordeel voor de communisten. Zoals het herinnerd zal worden, was dit ook eerder in de geschiedenis ervaren; het resultaat van de Grote Depressie die in 1929 begon was een grote economische crisis in de hele wereld, waardoor de populariteit van zowel communistische als fascistische partijen in Europa exponentieel toenam. De communisten, die de Grote Depressie evalueerden als de “ineenstorting van het kapitalistische systeem”, kregen zo de kans om de massa gemakkelijk te beïnvloeden. In hun wanhoop werden mensen verplicht te geloven dat het communisme hen de enige uitweg bood.

Een dergelijk gevaar is ook vandaag geldig. Alle voormalige communisten die wachten in een hinderlaag, de nieuwe communistische groepen die door hen zijn opgeleid en de communistische jeugd maken maximaal gebruik van de huidige economische crisis. Bijgevolg zijn de jaren waarin we nu leven uitermate geschikt voor het gevaar dat het communisme weer een effectieve plaats zal innemen in de wereldpolitiek. De meeste communistische partijen beschouwen de economische crisis als een kans om hun landen het communistische moeras in te sleuren.

# VEEL MOSLIMLANDEN WORDEN BESCHERMD DOOR HET SHANGHAI BLOK

Het communisme heeft niet enkel de overhand in voormalige communistische landen. Het is ook een dominant regime in landen die islamitische titels bezitten en zelfs landen die de titel van “Islamitische republiek” hebben. Als we kijken naar de conflicten die zijn ontstaan in enkele landen in het Midden-Oosten en Noord-Afrika, onder de naam van de Arabische Lente, kan deze situatie gemakkelijk worden waargenomen.

Zoals bekend, is de ideologie van het “Arabische socialisme” heel dominant in landen zoals Egypte, Libië, Palestina en Irak. In deze landen heeft het communistische begrip, dat teweeggebracht wordt door de marxistische manier van denken, gedurende vele jaren overheerst. Het is een feit dat de communistische manier van denken nooit haar invloed heeft verloren, ondanks het feit dat deze landen onder verschillende verschijningsvormen en namen zijn blijven bestaan. Achter de schermen werden deze landen bestuurd in overeenkomst met dergelijke regimes.

Deze landen zijn de vertegenwoordigers van het communistische blok onder leiding van Rusland en China. Het antwoord daarop is het kapitalistische, liberale blok onder leiding van Amerika. Iran bijvoorbeeld, een van de grootste vertegenwoordigers van het communistische blok, lijkt een islamitische administratie te zijn, maar toch overheerst daaronder een marxistisch-communistische manier van denken. Zoals men zich wellicht zal herinneren, is de Iraanse Islamitische Republiek tot stand gekomen door een revolutie. Deze revolutie is grotendeels verwezenlijkt door de samenwerking met de Tudeh, de communistische partij van Iran. Het doel was een communistische verstandhouding te creëren. Het is ook mogelijk dat uit deze daad te begrijpen. “Revolutie” is een communistisch concept en het woord revolutie en islam zijn onverenigbare concepten. Bijgevolg is de naam van de Islamitische Republiek van Iran wel degelijk misleidend. De administratie in Iran is niet echt islamitisch; het is in wezen een communistisch regime dat zichzelf vermomt als een theocratische staat.

Zodra het communistisch regime overheerst, verandert het feit dat mensen praten over islam, hun islamitische identiteit of het feit dat ernaar verwezen wordt als een islamitische republiek helemaal niets voor de communisten. Zij passen reeds zonder enig probleem de dogma's van de darwinistische, materialistische en communistische ideologieën in deze landen toe. Bijgevolg blijven ze dan ook hun gang gaan.

Het Shanghai Blok, dat grotendeels representatief is voor het communistische blok, heeft vele landen in het Midden-Oosten omarmd. Een blik in het algemene beleid van deze landen is voldoende om dit feit in te zien. Iran, Syrië, Egypte en andere landen zijn bijvoorbeeld altijd in algemene samenwerking geweest met de communistische landen van de wereld. Het darwinisme voert de macht over hun staatsbestuur. Op school wordt het darwinisme opgelegd aan de leerlingen. Mensen worden op zo'n manier opgevoed dat ze het communistische perspectief overnemen. In plaats van de barmhartige, warme, vreedzame en vriendelijke stijl, die we kunnen zien in het Ottomaanse tijdperk en dat verenigbaar is met het geloof van Ahl al-Sunnah, overheerst er een soort agressieve, meedogenloze en liefdeloze communistische stijl, die vatbaar is voor bloedvergieten. (Degenen die we hier bekritiseerd hebben zijn degenen die het bloeddorstige beleid van het communisme hebben overgenomen als een levenswijze en

geen probleem zien in het verspreiden van hun ideologieën. Onze broeders, wiens harten vol zijn van de schoonheid die door de moraliteit van de islam wordt teweeggebracht, die gewetensvol zijn en daarom wanhopig zijn vanwege het overheersende systeem van onderdrukking, staan hier zonder twijfel boven.)

De enige reden voor bijvoorbeeld de wanorde, die momenteel in Syrië heerst, is de oplegging van het communisme op onschuldige moslims daar. Hoewel in bepaalde media innerlijke conflicten constant worden weergegeven als conflicten tussen sommige islamitische scholen, is wat op dit moment in Syrië heerst in feite een strijd tussen communisten en moslims. Sinds de tijd van Hafez al-Assad is Syrië onder een marxistisch-stalinistisch-communistische heerschappij geweest. Met dit aspect is Syrië een van de leidinggevende vertegenwoordigers van het Arabisch socialisme.

Zoals u zich zal herinneren, werd tijdens de administratie van Hafez al-Assad, die erg warme relaties onderhield met de vroegere Sovjet-Unie, de verdediging van alle overtuigingen verboden die afweken van de communistische ideologie die werd omarmd door de Arabische Socialistische Ba'ath Partij. Alle islamitische bewegingen werden aan banden gelegd, islamitische leiders werden gearresteerd en als martelaar gedood en moslims gingen door een periode van sterke onderdrukking, geweld en foltering. In 1982 richtten Hafez al-Assad en zijn broer Rifat al-Assad een vreselijk bloedbad aan in de stad Hama, waarbij ze ongeveer veertigduizend moslims tot martelaars maakten. Vandaag de dag wordt Syrië geleid door Bashar al-Assad, de zoon van Hafez al-Assad en de onophoudelijke bloedbaden, die op dagelijkse basis plaatsvinden, bewijzen simpelweg dat de socialistisch-communistische ideologie, die overheerst in het land, geen enkele verandering heeft ondergaan. (Voor meer informatie, ga naar <http://darwinistcorruptionintheArabWorld.com>.)

De Ba'athistische mentaliteit van Hafez al-Assad is nog steeds aanwezig in het land. Op dit moment is de Syrische administratie bijna volledig onder de controle van Rusland. Bijna alle militaire en technische deskundigen in Syrië zijn Russen. De Syrische jeugd en officieren ontvangen hun opleiding over het algemeen ofwel in Rusland of in China. Ze spreken vloeiend Russisch en Chinees. Er zijn Syriërs te vinden in elke hoek van Rusland, want dit is een communistisch blok en een communistische structuur dat, gedurende decennia, onophoudelijk is blijven bestaan. De conflicten die vandaag de dag plaatsvinden in Syrië zijn de pogingen van moslims om dit communistische systeem op te heffen. Voor het eerst in de geschiedenis staat Syrië voor een resoluut en sterk verzet tegen het communisme. Voor de ogen van de wereld ziet het regime geen probleem in het opofferen van hun eigen volk, omdat ze niet langer weten wat ze moeten doen.

De overheersing van het Shanghai Blok is niet enkel beperkt tot het Midden-Oosten. De communistische partijen in Egypte, Marokko, Tunesië en Algerije zijn bijvoorbeeld erg sterk gebleven. Noord-Europese landen staan onder directe controle van communistische partijen. Communistische regeringen zijn reeds aan de macht in het grootste deel van de Zuid-Amerikaanse landen. Ongeveer sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog zijn de administraties in landen zoals China, Laos, Cambodja en Vietnam in wezen nooit veranderd.

Zoals uit deze informatie blijkt, heeft het Shanghai Blok, dat de belangrijkste vertegenwoordiger is van de communistische ideologie, controle over een heel belangrijk deel van de wereld.

Al deze feiten moeten ertoe leiden dat de omvang van de dreiging goed moet worden beseft. Het is overduidelijk dat, los van de maatregelen op korte termijn, er in wezen langdurige maatregelen moeten worden getroffen tegen de conflicten die plaatsvinden in deze islamitische landen die de taak op zich hebben genomen om woordvoerders van het Shanghai Blok te zijn, tegen de spanning over een waarschijnlijke nucleaire aanval en tegen de onrust bij het volk in Iran en deze Arabische landen. De embargo's van de VN, de NATO, de EU, Amerika en de Europese landen tegen de Syrische administratie

wegens de huidige conflicten en Iran, in het geval van enige bedreiging, zou, als eerste toevlucht, een afschrikkende werking kunnen hebben. Maar uiteraard is dit geen definitieve oplossing die de communistische dreiging in die regio's zal uitwissen. De absolute oplossing is het verwijderen van de communistische manier van denken en de perverse materialistische manier van denken, met andere woorden, de onderliggende ideologie. Deze materialistische, darwinistische en communistische ideologie in de gedachten van het volk is met grote moeite gevormd door decennia van onderwijs en uitermate gesofisticeerde propaganda. **De bestrijding van deze ideologie is opnieuw enkel mogelijk door onderwijs, een uiterst serieuze intellectuele campagne en grote inspanningen.** Wat we moeten bereiken is de onthulling van de ongeldigheid van het darwinisme, dat de basis vormt van het communisme, met wetenschappelijk bewijs en bewijzen dat de valse waarheden die door de communistische manier van denken worden veroorzaakt, los staan van enige wetenschappelijke basis. Pas als dit bijgeloof uit hun verstand verwijderd is, zullen geweld, bloedvergieten, haat en conflicten ook hun ideologische basis verliezen en zal het communistische blok verdwijnen in de geschiedenis en zullen mensen leren liefde in hun leven te ervaren.

# COMMUNISTEN VAN DE OUDE STEMPEL IN TURKIJE ZIJN HEIMELIJK DE WEG AAN HET BANEN VOOR HET COMMUNISME

Het communistische gevaar dat over de wereld in een hinderlaag ligt te wachten, sluimert ook al vele jaren in Turkije. De woorden over autonomie die worden gehoord in de context van het Zuidoosten zijn door de propaganda van de communisten in kwestie verspreid. Wat deze propaganda betekent is het volgende: “We hebben nu het kapitalistische systeem gevestigd dat de voorwaarde is voor het communisme. We hebben de morele en religieuze waarden van het volk weggenomen en door de economische crisis de wereld in een netelige positie geplaatst. De tijd is nu rijp voor het communisme.” De communistische terreurorganisatie PKK heeft nu besloten dat dit de perfecte tijd is om stappen te ondernemen om een autonome communistische staat op te richten, met andere woorden om Turkije communistisch te maken. Ze is uit haar schuilplaats tevoorschijn gekomen en is openlijk beginnen praten over haar doel. Het enige dat nog overblijft is om het in daden om te zetten.

Öcalans boodschap op de dertiende verjaardag van de stichting van de PKK is uitermate veelzeggend:

*“Het beste antwoord aan degenen die zeggen ‘Het communisme is ineengestort’ is dat wij zeggen, ‘Integendeel, de PKK heeft de meest machtige, accurate en grootste vorm van het communisme teweeggebracht’.”*

Alle communisten staan klaar om in het geheim hun taken uit te voeren. Sommige vroegere communistische schrijvers hebben langzaam functies aanvaard bij grote kranten en zijn uiterst gerespecteerd geworden. Het zijn voormalige communisten, maar hebben het communisme in feite nooit laten varen. Ze hebben gewoon hun posities veranderd tot het juiste moment er is en zichzelf onherkenbaar gemaakt. Dit is een camouflagebeweging. Door de gedaante van een andere ideologie aan te nemen hebben ze hun strijd verdergezet door heimelijke methodes te gebruiken. Gedurende jaren hebben ze hun communistische identiteit verhuld en zijn ze erin geslaagd verschillende belangrijke posities te bekleden.

Zulke mensen produceren op slinkse wijze, volgens hun eigen verbeelding, erg sluwe artikelen over de vestiging van een aparte staat in Zuidoost-Turkije en laten hun stem op verschillende manieren klinken. Deze mensen, die in feite niets meer zijn dan PKK-sympathisanten, zijn het grondwerk aan het voorbereiden zodat de PKK in staat zal zijn de regio over te nemen door de propaganda van de terreurorganisatie te verspreiden. Ze vermelden dit niet in het openbaar of schreeuwen het niet uit en daarom trekken ze geen aandacht naar zichzelf. Maar ze zetten ideeën klaar die effectief de vestiging van een autonome staat aanmoedigen. In elk geval zijn dit mensen die er wanhopig op gebrand zijn dat het communisme de hele wereld zal overheersen. Daarom moeten we de ware en onderliggende objectieven achter hun uitspraken niet negeren wanneer deze mensen zaken zeggen zoals “De enige oplossing is om onze Koerdische broeders in het Zuidoosten een aparte staat te geven” of roepen om “Een referendum over een autonome staat daar.”

Dit is de idee die de communisten in kwestie proberen te verspreiden in de gedachten van de mensen: “De strijd in Zuidoost-Turkije heeft geen resultaten opgeleverd. Laat hen daar een communistische staat oprichten. Dan kunnen wij ons ook ontspannen!” Door deze zaken te zeggen, verspreiden ze propaganda voor een communistische staat die Turkije als springplank naar de wereld zal gebruiken. Ze gebruiken niet openlijk communistische slogans, maar dat is desalniettemin wat ze verspreiden met behulp van slinkse indoctrinatietechnieken.

Het communisme is een idee die met slechts 5% of 10% van het volk de macht kan behouden. Daarom zou slechts een beetje indoctrinatie en propaganda genoeg kunnen zijn voor de verspreiding van het communisme in de regio. Daarom is het niet noodzakelijk dat een hele gemeenschap de communistische ideologie steunt. Zodra het klimaat goed is en de omstandigheden het punt bereiken dat ze willen, dan kan zelfs een heel kleine minderheid een communistische heerschappij teweegbrengen. Dit is iets dat expliciet is gezegd door Lenin, Stalin en Marx. Wanneer een communistische minderheid de controle over een regio wil bewerkstelligen, zal ze alles doen bij wijze van schaamteloze terreur, vervolging en geweld en zal ze geen obstakels erkennen. Ze zal niemand toelaten zich uit te spreken tegen het communisme. Ze zal de uitdrukking van anti-communistische ideeën en alle vormen van democratische instellingen verbannen. Niemand zal mogen stemmen aan de stembus in vrije verkiezingen. Het communistische dictatoriale regime zal een systeem opleggen dat volledig gebaseerd is op angst, intimidatie en terreur.



# DE AANHANGERS VAN HET COMMUNISME ZIJN VAN PLAN EEN RAMP TOE TE BRENGEN AAN TURKIJE EN DE WERELD

Iedereen moet dit weten: communisten zelfs het kleinste stukje land geven in het Zuidoosten zal de Turkse natie beroven van twee uiterst belangrijke waarden:

- 1. De eer, de goede naam, het goede karakter, de waardigheid en de trots van de Turkse natie**
- 2. De onafhankelijkheid en de democratische structuur van de Turkse natie**

Land opgeven aan de PKK uit een verlangen om “in vrede te leven” zou de ergste fout zijn die denkbaar is. Land opgeven aan een communistische gemeenschap zou de deur openen naar alle rampen die hierboven in detail beschreven zijn. De woorden van Abdullah Öcalan, de leider van de terroristische, separatistische organisatie PKK, zouden bevestigd worden, de meest machtige vorm van het communisme zou zich in het land vestigen en Turkije zou van boven tot onder geconfronteerd worden met een vreselijke ramp. Sommige mensen, die de teugels van de globale ‘diepe staat’ in handen hebben en over het algemeen communistische denkbeelden hebben, zullen de tragedie die Turkije overkomt met grote opwinding aanzien en de communistische dictatuur zal de eerste stappen richting haar ideaal van een communistische wereldstaat nemen, waarover ze dromen sinds de jaren '60.

## HET TURKSE VOLK MOET ZICH BEWUST WORDEN VAN DE COMMUNISTISCHE DREIGING!

De darwinistische en materialistische manier van denken, waartegen nog steeds geen voorzorgsmaatregelen zijn genomen, **ZAL EEN ONVOORSTELBARE VRESELIJKE RAMP TOEBRENGEN** aan het land door middel van zijn propagandaboedschap van “Laat ons wat land opgeven en dan zijn we ervan af.” Wanneer het klimaat en de omstandigheden goed zijn, kan het communisme zich gemakkelijk verspreiden. Constante oproepen om “land op te geven zodat we ervan af zijn” voorzien dit klimaat en deze omstandigheden voor de communisten. Degenen die zich voorstellen dat problemen kunnen worden opgelost door land op te geven zijn zich niet bewust van de verschrikkelijke verwoesting die ze zullen teweegbrengen. Degenen die denken in de zin van “Als we gewoon wat land opgeven, zal het probleem van terreur verdwijnen en zullen we ons kunnen ontspannen en terugkeren naar de goede oude dagen van vreugde” zouden plots onder een communistische dictatuur kunnen terechtkomen waarvoor ze niet kunnen vluchten of aan kunnen ontsnappen. Als ze überhaupt de ontelbare terreurdaden en andere aanvallen, die eerst plaatsvinden, overleven natuurlijk.

Ten eerste moet de Turkse staat en haar politici, auteurs, intellectuelen en volk, het soort dreiging waarmee we geconfronteerd worden echt begrijpen. **De dreiging is een communistische hegemonie die de hele wereld bedreigt.**

Ten tweede **moet** de Turkse staat en haar politici, auteurs, intellectuelen en volk, **zich realiseren dat de oplossing voor deze dreiging niet het bekritisieren en veroordelen is, noch om terroristen op te roepen mensen met een goed geweten te zijn en terug te keren naar de gezinshaard en hun huis.** Voor de communistische manier van denken zijn dergelijke vormen van kritiek en gevoelens belachelijk.

Ten derde **moet** de Turkse staat en haar politici, auteurs, intellectuelen en volk **begrijpen dat militaire maatregelen absoluut geen oplossing zijn voor de plaag van het communisme.** Het is onmogelijk om een gemoed dat het martelaarschap van anderen en zelfs zijn eigen dood beschouwt als een uitgesproken dienst aan de gemeenschap af te schrikken met de dood. Hoeveel PKK-militanten er ook door militaire operaties 'genetraliseerd' worden, er zullen altijd vervangingen verschijnen omdat ze zich in het moeras van het darwinisme bevinden en dat moeras zal telkens weer communistische terroristen en militanten creëren. Daarom, terwijl degenen die zeggen "Laat ons wat land opgeven en we zijn ervan af" druk bezig zijn hun eigen comfort te vinden, zullen communistische militanten al hun middelen verzamelen om jonge geesten te hersenspoelen met darwinistische onzin.

#### **WAT IS DAN DE OPLOSSING?**

**DE OPLOSSING IS DAT MOERAS DROOG TE LEGGEN! MET ANDERE WOORDEN, DE BASISIDEE DIE COMMUNISTISCHE GEESTEN BEÏNVLOEDT, DE DARWINISTISCHE IDEOLOGIE, TE ELIMINEREN:**

ZODRA DE IDEE VAN MOORDEN UITGEWIST IS, ZULLEN ER GEEN MOORDENAARS MEER ZIJN.

## **HOOFDSTUK 5**

# **DE ENIGE ECHTE OPLOSSING VOOR HET COMMUNISME: ANTI- DARWINISTISCHE, ANTI- MATERIALISTISCHE PROPAGANDA**

## **HET IS HET DARWINISME DAT HET COMMUNISME VOEDT EN DIE IDEOLOGIE MOET EERST WETENSCHAPPELIJK WORDEN OPGEHEVEN**

In Turkije is er veel moeite gedaan om het van de plaag van de separatistische terreurorganisatie PKK te bevrijden:

- ◆ Ontelbare troepen zijn naar het Zuidoosten van het land gestuurd, waar er ontelbaar veel conflicten hebben plaatsgevonden.
- ◆ Miljarden dollars zijn uitgegeven en raketten, bommen, geweren en tanks zijn aangekocht.
- ◆ Verkenningsvliegtuigen en Herons zijn ingezet.
- ◆ Er zijn veldstudies uitgevoerd.
- ◆ Speciaal getrainde militaire eenheden zijn opgezet. Er zijn nieuwe tactieken ontwikkeld.
- ◆ Er zijn defensieve technieken ontwikkeld.
- ◆ Scenario's van een overeenkomst met de leider van de separatistische terreurorganisatie, Öcalan, zijn voorgesteld en er zijn pogingen geweest om bemiddelaars te betrekken.
- ◆ Er zijn pogingen geweest tot politieke manoeuvres en mensen hebben gedacht dat er een oplossing kan worden bereikt door middel van demagogische methodes en het overwinnen van de leiders van de terreurorganisatie of terroristische militanten.
- ◆ Er zijn wapenstilstandsovereenkomsten gemaakt.

- ◆ Er zijn pogingen geweest om de militanten van de terreurorganisatie PKK uit de bergen te lokken met zwakke toenaderingen zoals “Ga naar huis naar jullie moeder om warme soep te eten.”
- ◆ Er zijn klaagzangen gezongen tijdens de begrafenis van martelaren en deze zijn in de kranten en urenlang op televisie getoond vanuit de overtuiging dat dit een psychologische impact op terroristen zal hebben.
- ◆ Communistische PKK-militanten zijn opgeroepen om “...aan hun geweten te denken en mededogend te zijn en lief te hebben.”
- ◆ Communistische PKK-terroristen, die de concepten van de staat, religie en het gezin volledig verwerpen en geen ander pad kennen dan geweld en terreur, zijn ‘veroordeeld’.
- ◆ Communistische PKK-militanten zijn opgeroepen om “...uit de bergen neer te dalen en als broeders te leven.”
- ◆ Mensen hebben zich ingebeeld dat als communistische terroristen worden uitgenodigd om “terug te keren naar het huis van hun vader en hun moeders soep te eten” als ze worden getrouwd en beloftes krijgen over de opbouw van hun eigen thuis, dat ze dan zullen worden overtuigd.
- ◆ Uiteindelijk is men onzin beginnen uit te kramen zoals “...laat ons het Zuidoosten aan de terroristen geven zodat we ons met z’n allen kunnen ontspannen.”

Terwijl dit allemaal aan de gang was, zijn de conflicten in Zuidoost-Turkije onophoudelijk blijven doorgaan. Turkse troepen, die vechten om het thuisland en haar inwoners te beschermen voor de goedkeuring van God, blijven de marteldood sterven. Noch het sturen van versterkingen, noch de kunstmatige oplossingen die hierboven worden opgesomd, hebben iets goeds opgeleverd. En het is onmogelijk dat ze een oplossing zouden bieden omdat het ofwel niet gelukt is het probleem echt te begrijpen ofwel wordt begrip met opzet voorkomen. En gezien de mislukking om het probleem echt te begrijpen, is het onmogelijk om er een oplossing voor te vinden.

Het is natuurlijk onmogelijk dat zwakke, vruchteloze en krachteloze voorzorgsmaatregelen, die gericht zijn op communistische militanten die volledig handelen uit ideologische belangen, enig resultaat kunnen leveren. De fundamentele oplossing wordt over het hoofd gezien, maar mensen beelden zich in dat de problemen kunnen worden opgelost door nieuwe wapens te testen, meer troepen naar de regio te sturen, professionele troepen op te leiden, zich bezig te houden met psychologische propaganda tegen communistische militanten, overeenkomsten, vredesoproepen en wapenstilstanden. Maar de waarheid is dat:

- ◆ Geen enkele communist ooit enig belang hecht aan oproepen om zich te gedragen met een goed geweten. Voor hem is geweld de eerste weg om zijn doelen te bereiken en psychologische manieren om hem te overtuigen werken nooit. Een terrorist beschouwt gevoelens van liefde, mededogen en sympathie als pure zwakheid en ziekte, emoties die dringend moeten worden uitgeroeid. En hij zal degenen die hem op zo’n manier benaderen behandelen als lachwekkend.
- ◆ Een communist zal oproepen om “...terug te keren naar zijn ouderlijk huis en zijn moeders soep te eten” nooit enigszins logisch vinden. Volgens zijn eigen ideologie is het

gezin in ieder geval een concept dat uitgeroeid moet worden en hij gedraagt zich simpelweg op die manier.

- ◆ De tranen en klaagzangen van de moeders van martelaren zullen een communist altijd in verrukking brengen. Ze geven hem het gevoel dat hij zijn doelen aan het bereiken is omdat wat hij doet als een vereiste van zijn ideologie aan de wereld wordt gemeld in krantenkoppen en op de televisie. Diegenen die zich inbeelden dat huilende moeders gevoelens van medelijden zullen opwekken in communistische militanten zijn zich niet bewust van de omvang van de ramp. Hoe meer berichten over martelaren de PKK-militanten horen en hoe meer huilende moeders ze zien, hoe meer hun toewijding aan de organisatie groeit en versterkt wordt.
- ◆ Over veroordelingen in de zin van “Wat zijn jullie monsterlijk!” verheugt de communist zich altijd. Hij beeldt zich in dat door zich op een monsterlijke manier te gedragen, hij zich op de meest perfect manier houdt aan Lenins nalatenschap. Hoe schrikwekkender hij zich gedraagt, hoe beter hij de communistische ideologie toepast. Gevoelens van medelijden voor de vijand worden beschouwd als een verraad van de communistische denkwijze.

Daarom;

Hoewel de militaire maatregelen waarnaar we gekeken hebben in dit boek inderdaad noodzakelijk en belangrijk zijn voor de nationale strijd tegen terreur, kunnen ze nooit een definitieve oplossing vormen voor de communistische terreur in Zuidoost-Turkije.

Zelfs als separatistische terroristische PKK-militanten geneutraliseerd worden en overtuigd worden om af te dalen uit de bergen, zelfs als de plaatsen waar ze wonen geïdentificeerd worden en al hun hinderlagen worden vrijdeld, zal dat nooit de opkomst van nieuwe communisten en nieuwe terreurdaden voorkomen en zal dat die plaatsen nooit volledig verlossen van de dreiging van het communisme.

Omdat;

**De IDEOLOGIE die het communisme voedt nog steeds in leven is. Zolang het moeras onaangeraakt overleeft zal het communistische militanten blijven produceren. De enige manier om het moeras droog te leggen is via een wetenschappelijke en intellectuele campagne.**

# EEN PERVERS INTELLECTUEEL SYSTEEM KAN SLECHTS WORDEN UITGESCHAKELD DOOR IDEEËN EN KENNIS

Een PKK-terrorist ondergaat darwinistisch en materialistisch onderwijs lang voor hij wordt opgeleid in wapens. Van jongs af aan leert hij de basis van het darwinistische en materialistische denken in de scholen die zijn opgericht door de separatistische terreurorganisaties en in hun bijeenkomsten. Hij wordt aangeleerd de vereisten van de stalinistische, marxistische en leninistische ideologie toe te passen. Boeken, tijdschriften en radio- en televisieprogramma's worden intensief gebruikt voor dat doel. Fysieke instructies komen later. De mentale en ideologische opleiding moet eerst worden voltooid. Een pervers geloofssysteem wordt op die manier in hun hersenen gevestigd. Met andere woorden, een eenzijdige opvoeding heeft al snel een hypnotisch effect. Aangezien de jonge persoon in kwestie enkel darwinistisch en materialistisch onderwijs ervaart en aangezien hij volledig openstaat voor demagogie, schiet het darwinistische perspectief snel wortel in zijn gedachten. Hij begint het leven te beschouwen als een slagveld en menselijke wezens te zien als dieren. Hij beschouwt zulke verheven deugden als morele waarden, religieuze overtuigingen, liefde, mededogen en altruïsme als, God verhoede, zwakte en ziekte. Volgens dit perverse geloof is het doden van iemand een standaard toepassing van natuurlijke selectie – de idee dat de sterkeren de zwakkeren uitroeien om te overleven. Hij begint zich toe te wijden aan de valse ideologische regels van het darwinisme als een geloofssysteem. Als die infrastructuur is gevestigd, is het gemakkelijk een pistool in zijn hand te geven en hem naar de strijd te sturen. Met dit perverse geloof in zijn gedachten, zal hij doen wat het marxisme verlangt. Hij zal ofwel doden of sterven. Ideologisch gezien heeft hij zich al aangemeld voor dat idee. Hij beschouwt het als eenvoudig en gedraagt zich er heel gemakkelijk naar.

Het gevaar dat ons confronteert is daarom niet pistolen, kogels en wapens, maar **slechts een idee**. Het is niet terreur dat het gevaar vormt in Zuidoost-Turkije en de wereld; het gevaar is een materialistische, darwinistische en communistische ideologie. En deze perverse ideologie kan niet worden verslagen met geweren, veroordelingen en een zwak beleid. **IDEOLOGIE KAN ENKEL EN ALLEEN WORDEN VERSLAGEN DOOR IDEEËN EN IDEOLOGIE. ER IS SIMPELWEG GEEN ANDERE OPLOSSING.**

Als de wereld vrij wil zijn van de plaag van communistische terreur, dan moet er een wereldwijde anti-communistische en anti-materialistische intellectuele strijd zijn. Degenen die zo'n strijd als vruchteloos en onnodig beschouwen, die het darwinisme beschouwen als een theorie die strikt beperkt is tot gebeurtenissen in de natuur, zijn zich over het algemeen niet bewust van het gevaar waarmee ze te doen hebben. De logica van de terreurorganisatie PKK is precies dezelfde als die door Stalin, Lenin, Mao en Pol Pot gebruikt werd toen ze de ideologische vereisten van het darwinisme uitvoerden. Hoewel deze communistische leiders om te beginnen heel weinig aanhangers hadden, vanwege hun fanatieke toewijding aan hun perverse ideologie, waren ze al snel in staat om communistische terreur, wreedheid en onderdrukking toe te brengen op grote stukken grondgebied. Wat hen op dat moment onverslaanbaar maakte **was dat ze een ideologie hadden, hoewel die pervers was en dat ze er volledig in geloofden**. De enige reden waarom ze niet konden worden tegengehouden in hun eigen tijd en waarom de hele

wereld rustig toekeek naar de barbaarsheid die zich voordeed in hun landen, **was dat de andere kant geen ideologie had en geen ideologisch antwoord had op die barbaarsheid.**

Er kon geen ideologisch antwoord gegeven worden omdat de hele wereld verplicht was het darwinisme te verdedigen, dat de infrastructuur voor communistische wreedheid vertegenwoordigt. Degenen die wél vochten tegen het communisme, de terreur en de wreedheid moesten in feite dezelfde ideologie verdedigen als de communistische terroristen zelf. Dat is de darwinistische dictatuur die de wereld overheerst. Die dictatuur is nog steeds aanwezig in een bijzonder krachtige vorm. In die mate dat, vanwege de druk van die dictatuur, academici die de ongeldigheid van het darwinisme hebben blootgelegd onmogelijk aan hun universiteiten konden blijven. De evolutietheorie wordt ongeveer overal ter wereld op een verplichte basis in onderwijsinstellingen onderricht, terwijl discussies over het feit van de creatie VERBODEN worden. Dit geldt in nagenoeg alle landen ter wereld, inclusief islamitische landen zoals Iran, Syrië, Egypte en Algerije en in op religie gebaseerde staten zoals Israël. Zolang het darwinisme overleeft, zal ook de dreiging van het communisme overleven. DE ENIGE – MAAR DAN OOK DE ENIGE – MANIER OM AAN DIE PLAAG TE ONTSNAPPEN IS DE VOLLEDIGE INTELLECTUELE Vernietiging van het darwinisme.

# DE HELE WERELD HEEFT ZICH OVERGEGEVEN AAN DE DARWINISTISCHE DICTATUUR DIE DE INFRASTRUCTUUR VOOR TERREUR VOORBEREIDT

Aangezien de wereld **zich heeft overgegeven aan de darwinistische dictatuur**, wordt darwinistisch onderwijs in nagenoeg elk land in de wereld aan universiteiten, middelbare scholen, lagere scholen, kort gezegd, aan alle onderwijsinstellingen opgelegd. Het officiële onderwijs van het feit van de creatie en zeggen “God bestaat” is verboden in scholen. Alle onderwijsinstellingen worden verplicht een valse religie aan te leren die toeval heeft overgenomen als haar vermeende godheid. Degenen die in onderwijsinstellingen werken worden verplicht te zeggen “Evolutie is een feit.” Professoren in alle universiteiten moeten het darwinisme verdedigen en onderrichten. Alle belangrijkste pers en media behoren toe aan darwinisten en vertegenwoordigen een aanzienlijk deel van de darwinistische propaganda. Studenten mogen op school het darwinisme niet in twijfel trekken en het is onmogelijk voor degenen die dat wel doen om hun studie voort te zetten. Een universiteitsprofessor die vraagtekens zet bij de waarheid van de evolutietheorie zal zonder twijfel uit zijn functie worden gezet en zal worden verhinderd om zijn academische carrière verder te zetten. Dit is zo’n krachtige dictatuur dat kerken in Europa zich hebben moeten verontschuldigen bij Darwin. De Paus, de vertegenwoordiger van het christendom, heeft een conferentie moeten houden die de evolutietheorie verdedigt in zijn eigen huis, het Vaticaan.

Aangezien dat het geval is, is het niet verrassend dat het communisme een dreiging blijft vormen. Het communisme wordt constant gevoed door het darwinisme. Onder deze omstandigheden is het zelfs nog verrassender dat sommige mensen verrast zijn door het bestaan van terreur in de wereld. De darwinistische ideologie, de infrastructuur van terreur, overheerst letterlijk de hele wereld. Het wordt voortdurend onderricht. Ongeveer iedereen begint aan het leven met die kennis van jongs af aan. Daarom gedragen mensen zich ook als aanhangers van het communisme door het darwinisme te steunen of ze zich ervan bewust zijn of niet. Als degenen die zeggen “Ik ben tegen terrorisme” of “Ik wil wereldvrede en welzijn” het darwinisme verdedigen, dan veroorzaken zij (ook al is het op indirecte wijze) de moord, dood en strijd in de wereld en steunen zij haar intellectuele fundering. Communistische terreur wordt constant gevoed door deze sluwe list en haar intellectuele infrastructuur wordt hierdoor sterk gehouden.

De ideologische fundering die het communisme steunt, het darwinisme met andere woorden, wordt direct gesteund door regeringen en officiële instanties, wat het erg moeilijk maakt om tegen terroristen te zeggen dat ze hun wapens moeten achterlaten. Daarom is een breed opgezette intellectuele strijd tegen het communisme, een intellectuele strijd die alle landen van de wereld betreft, uitermate dringend.



# WAT VOOR INTELLECTUELE STUDIE?

## Iedereen moet leren over het wetenschappelijke bewijs dat onthult dat het darwinisme onzin is:

Laten we onszelf er eerst en vooral aan herinneren dat het darwinisme, de intellectuele fundering van de communisten, de evolutietheorie met andere woorden, BEDROG IS. De intellectuele strijd tegen het communisme moet beginnen met de beschrijving van de nonsensicale aard van het darwinisme en er moet voor dat doel **wetenschappelijk bewijs** worden voorgelegd. Wat in wezen moet worden uitgelegd en geweten, om de ongeldigheid van deze rotte theorie bloot te leggen, zijn de volgende zaken:

- Het is onmogelijk dat ook maar één eiwit per toeval tot ontstaan komt en dat de idee dat het leven zich spontaan heeft gevormd daarom bedrog is.
- Het is onmogelijk dat door lukrake mutaties en toevallige gebeurtenissen levensvormen in andere levensvormen veranderen.
- Er bestaat geen enkel overgangsfossiel om aan te tonen dat levensvormen in een andere levensvorm veranderen.
- Integendeel, meer dan 350 miljoen fossielen documenteren dat levensvormen nooit veranderen, maar gedurende miljoenen jaren exact hetzelfde blijven.
- Darwinisten hebben allerlei fraudes gepleegd om hun theorieën, die geen wetenschappelijk basis hebben, gedurende vele jaren aan het volk op te leggen; ze hebben nepfossielen gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften en tentoongesteld in musea.
- Ze onderrichten nog steeds in schoolboeken over de fossielen, die als vals zijn bestempeld.
- Hier staat tegenover dat fossielen, die bewijzen dat levende wezens gecreëerd zijn, door darwinisten in opslagruimtes van musea verborgen worden gehouden.
- Onherleidbaar complexe structuren in levende wezens, zoals het oog, kunnen nooit of te nimmer ontstaan door het fictieve proces van evolutie.

*(Voor meer details over dit onderwerp, zie 'Darwinism Refuted' en 'Atlas of Creation' van Harun Yahya)*

## Er moet werk worden verricht om de darwinistische propaganda tegen te houden

Een van de eerste stappen in de intellectuele strijd tegen de separatistische terreurorganisatie PKK moet zijn om de darwinistische propaganda tot stilstand te brengen. De wet moet voorkomen dat de staat

onderwijs aanbiedt op zijn eigen radio- en televisiestations, onder de invloed van de darwinistische dictatuur, die de ideologie van de PKK voedt - het darwinisme - en dat ze deelneemt aan diezelfde propaganda. Ook moet het darwinistische onderwijs op scholen en universiteiten door de staat bij wet worden rechtgezet. Daarom moet de steun, die de staat biedt aan de darwinistische ideologie uit eigen hand, eerst worden stopgezet.

## **De grondwet moet worden gewijzigd zodat de wetenschappelijke bewijzen van de creatie naast het darwinisme worden onderricht in het curriculum**

Vanwege de druk van de darwinistische dictatuur die op dit moment de wereld in haar greep houdt, verplicht de staat het onderwijs van het darwinisme in scholen. Dit moet met een onmiddellijke wijziging van de Turkse grondwet tot een einde worden gebracht. Als darwinistisch onderwijs niet volledig verwijderd kan worden in scholen, dan moet de grondwet worden gewijzigd om een onderwijsprogramma toe te staan waarin het bewijs voor de creatie wordt uitgelegd naast het darwinisme. Anders gezegd, indien gewenst kan het darwinisme nog steeds als een theorie onderwezen worden, maar het wetenschappelijke antwoord erop moet ook worden onderricht in scholen en universiteiten.

Wanneer bijvoorbeeld de darwinistische bewering dat “het leven per toeval begon in modderwater” moet worden opgenomen in schoolboeken, moet ook het wetenschappelijke feit dat “geen enkel eiwit per toeval kan ontstaan” uitgelegd worden. Als bijvoorbeeld de onwetenschappelijke darwinistische bewering dat “alle soorten van elkaar afstammen en miljarden overgangsoorten op een of ander moment hebben bestaan” moet verschijnen in schoolboeken, dan moet het feit dat “er geen enkel overgangsfossiel bestaat” ook worden uitgelegd. Studenten moet worden verteld, wanneer ze worden geconfronteerd met deze darwinistische bewering, dat er meer dan 350 miljoen perfecte fossielen bestaan die tonen dat levende wezens nooit geëvolueerd zijn.

Bij deze aanpassing aan het curriculum, zal het bewijs dat is ontdekt door de wetenschap worden vermeld naast beweringen van de evolutietheorie. We doelen hiermee niet op de Koran of religieus onderwijs. Het vermelden van wetenschappelijke feiten is de vorm die onderwijs in alle gevallen zou moeten aannemen en deze noodzakelijke aanpassing moet zo snel mogelijk gemaakt worden door een wijziging van de grondwet.

## **De wetenschappelijke ongeldigheid van de evolutietheorie moet worden beschreven in visuele en geschreven media en in boeken, brochures en tijdschriften**

Elk huis, elke school en elk koffiehuis, vooral in Turkije, moet bereikt kunnen worden via televisie en radio, via boeken en brochures. Het is erg belangrijk dat de mensen op elke mogelijke manier wordt getoond dat het darwinisme het vreselijkste wetenschappelijke bedrog is dat ooit is uitgevoerd.

Verskillende tv-kanalen moeten enkel daarvoor gereserveerd worden en boeken met anti-darwinistische inhoud moeten vooral in het Zuidoosten worden uitgedeeld. Er moeten informatieve programma's worden voorbereid voor kinderen en het ware gelaat van de darwinistische onzin moet worden blootgelegd in radio- en televisieprogramma's.

## **Maatschappelijke organisaties moeten de wetenschappelijke ongeldigheid van het darwinisme bespreken**

Als de staat darwinistische propaganda niet kan tegenhouden in haar eigen instellingen vanwege de vernietigende en onderdrukkende invloed van de darwinistische dictatuur, dan moeten maatschappelijke organisaties betrokken worden. Nationale en lokale privé-televisiestations moeten doeltreffende activiteiten ondernemen omtrent het onderwerp. Films en documentaires over de ongeldigheid van de evolutietheorie moeten bijna elk uur getoond worden en breed opgezette wetenschappelijke informatie over het onderwerp moet worden voorzien. Verschillende organisaties moeten informatieve folders over het onderwerp voorbereiden en er moeten vooral in onderwijsinstellingen bijeenkomsten worden georganiseerd om het publiek te informeren over het gevaar van het communisme en de evolutietheorie.

## **Fossieltentoonstellingen en conferenties moeten worden opgezet**

Een van de meest doeltreffende manieren om de ongeldigheid van het darwinisme aan te tonen is de organisatie van fossieltentoonstellingen. Gratis fossieltentoonstellingen zullen zowel de interesse van de mensen wekken als mensen die zien dat gefossiliseerde levensvormen gedurende miljoenen jaren onveranderd zijn gebleven overtuigen dat evolutie nooit heeft plaatsgevonden. Daarnaast zullen kleine bijeenkomsten of conferenties erg invloedrijk zijn. Iemand die het wetenschappelijk bewijs van de ongeldigheid van de evolutietheorie op een conferentie ziet, zal dat gedurende zijn leven nooit meer vergeten. Bovendien zal hij wat hij leert aan iedereen rondom hem vertellen.

## **Individuele activiteiten moeten worden aangemoedigd**

Individuele activiteiten zijn ook bijzonder belangrijk in de anti-darwinistische propaganda. Onze mensen kunnen zoveel mogelijk boeken kopen die het darwinisme verwerpen en ze gratis uitdelen. Ze kunnen kleine pamfletten voorbereiden, die korte details bevatten over de ongeldigheid van het darwinisme en ze uitdelen in dorpen en steden in de omgeving. Ze kunnen op plaatsen waar mensen regelmatig afspreken, in cafés, koffiehuisen, restaurants, treinstations enz. lezingen geven over de onwaarheid van het darwinisme.

Het is niet noodzakelijk dat iemand, die dit soort dingen wil doen, een grote hoeveelheid kennis bezit. De evolutietheorie zal ineenstorten onder het gewicht van slechts twee punten:

- 1) Het feit dat het onmogelijk is dat ook maar één eiwit per toeval ontstaat,
- 2) Het feit dat, hoewel er geen enkel overgangsfossiel bestaat, er meer dan 350 miljoen fossielen zijn die tonen dat levensvormen hetzelfde blijven, met andere woorden, dat ze gecreëerd zijn.

Het volstaat, om het darwinisme ten val te brengen, om slechts over deze twee punten geïnformeerd te zijn en die informatie te verspreiden. De werken van Harun Yahya zijn de meest doeltreffende bronnen die gebruikt kunnen worden voor dergelijke activiteiten. Alle soorten werken kunnen gratis gedownload worden van de websites van Harun Yahya en gratis boeken worden overal in het land uitgedeeld. De documentaires van Harun Yahya kunnen vrij worden getoond op allerlei tv-stations over het hele land. Bovendien zijn deze werken uiterst waardevolle referentiebronnen, aangezien ze de wetenschappelijke ongeldigheid van het darwinisme op een breed opgezette en toegankelijke manier uiteenzetten. Zelfs een korte activiteit, gebaseerd op deze werken, zal heel doeltreffend zijn.

## **Het is onmogelijk dat iemand die de ongeldigheid van de evolutietheorie inziet opnieuw een darwinist wordt**

Dit punt moet worden benadrukt: zodra iemand geleerd heeft dat de evolutietheorie bedrog is en dat ze overeind wordt gehouden door demagogie, is er geen manier om hem opnieuw in de evolutie te doen laten geloven. Sommige mensen mogen soms volhouden dat ze nog evolutionisten lijken te zijn, zelfs nadat ze de wetenschappelijke bewijzen hebben gezien dat evolutie een leugen is. Ze mogen zelfs de indruk geven dat ze sterk gekant zijn tegen de feiten die evolutie weerleggen. Maar dat weerspiegelt niet de werkelijkheid. Een dergelijk persoon zal zeker geconcludeerd hebben dat evolutie onzin is. Maar bezorgdheid voor zijn carrière, onwil om zijn darwinistische vrienden te verliezen of misschien een onvermogen om toe te geven dat een theorie, die hij gedurende vele jaren heeft omhelsd, eigenlijk onzin is, kunnen voorkomen dat hij dat hardop zal verkondigen. Maar hij zal zeker – MAAR DAN OOK ZEKER – privé tot een dergelijke conclusie zijn gekomen.

Het is gemakkelijk om iemand in een donkere kamer te overtuigen dat alles buiten ook donker is. Maar zodra hij gedurende een seconde door het raam de zon heeft gezien, zal het onmogelijk zijn hem er opnieuw van te overtuigen dat het buiten donker is. Het is hetzelfde met darwinistische drogredenen. Het volstaat dat mensen slechts één keer bewust worden van het wetenschappelijke bewijs dat evolutie weerlegt. Daarna, ongeacht wat de darwinisten ook doen, is er geen manier om die persoon te overtuigen dat evolutie echt is. Daarom, ongeacht waar of hoe de anti-darwinistische activiteit plaatsvindt of op hoeveel mensen ze is gericht, zal ze altijd, elke keer, resultaten opleveren. Het is belangrijk dat iedereen op de meest uitgebreide en doeltreffende manier gemobiliseerd wordt om zich in te zetten voor deze intellectuele strijd.

# WAT ZAL HET RESULTAAT ZIJN VAN ANTI-DARWINISTISCHE EN ANTI-MATERIALISTISCHE INTELLECTUELE ACTIVITEIT?

Op dit moment is er geen intellectueel systeem dat gekant is tegen het communisme. De ideologische infrastructuur van het communisme wordt uitgezaaid door intensief onderwijs en het gebrek aan enig tegengekant intellectueel systeem is een groot gat. De huidige plagen komen voort uit dat tekort.

**Anti-darwinistische en anti-materialistische informatieve activiteit zal dat gat vullen omdat activiteit op dat front is wat communisten het minst verwachten en verlangen.** Dit is wat communisten en alle terroristen sinds de tijd van Lenin het meest hebben gevreesd, letterlijk hun ergste nachtmerrie. Een communist is niet bang om in een schietpartij betrokken te raken, in de bergen te leven, honger te lijden of te sterven. Maar **de idee van de ondergang van de darwinistische en materialistische ideologie vult hem met angst**, omdat de ondergang van de darwinistische en materialistische ideologie alles zal uitroeien waarin hij gelooft en waarop hij vertrouwt. Op deze manier zal het bijgeloof in zijn verstand verdwijnen. En hij zal geen kracht meer hebben om zich toe te leggen op opleidingen in de bergen of een geweer te dragen of te sterven of te doden.

Anti-darwinistische en anti-materialistische activiteit zullen het hart van de communistische beweging treffen. Iemand die tot dan alle indoctrinatie van de evolutietheorie heeft geloofd, dat hij en het universum per toeval zijn ontstaan, dat geen entiteit in de wereld een doel heeft en dat alle menselijke wezens slechts een diersoort zijn, zal plots beseffen dat hij niet zonder reden gecreëerd is. Hij zal het perverse geloof in zijn verstand verliezen. Het omhelzen van de communistische ideologie en doden of sterven omwille van die ideologie zal plots betekenisloos worden. Er zal geen aanmoediging zijn om te doden en sterven. Hij zal met ontzetting beseffen dat hij heeft gewerkt voor een leeg en dwaas doel en dat de beloftes, die zijn gemaakt door de darwinistische ideologie, hol zijn. Terreur, geweld, het aanvallen van mensen, corruptie, verraad en het onderdrukken van anderen zullen ogenblikkelijk uit zijn gedachten verdwijnen en hij zal niet langer de kracht hebben om in het communisme te geloven.

Het volstaat dat er eenmaal aan hem wordt bewezen dat het darwinisme onzin is. Ongeacht hoe hard hij het ontkent of hoe hard hij probeert trouw te blijven aan zijn ideologie, die kracht zal zeker verdwijnen. En naarmate hij zijn kracht en volharding verliest, zal er geen doel overblijven. Het zal niet nodig zijn zo'n persoon te overtuigen niet te doden en een einde te maken aan terreur en geweld. Die mening zal, terwijl de ideologie ineens stort, zich van nature in zijn verstand vormen. Alle ideeën waarin hij geloofde en waaraan hij toegewijd was als darwinist zullen plots al hun betekenis verliezen.

Iemand die beseft dat het darwinisme onzin is, zal ook beseffen dat hij niet zonder reden leeft en zal daarom vragen "wat is de betekenis van mijn bestaan in deze wereld?" Wanneer hij beseft dat er een doel is voor zijn bestaan, zal hij zeker het absolute bestaan van God begrijpen. Hij zal beseffen dat God andere mensen, zoals hijzelf, heeft gecreëerd als juwelen van creatie, dat hij een waardevolle dienaar is, dat hij een ziel heeft en aan het lot onderhevig is. Het enige dat nog moet gebeuren is dat zo'n persoon God leert kennen en hem Zijn Macht en Vermogen tonen. De meest doeltreffende manier om dat te doen **is door de tekens te beschrijven die tot geloof leiden.**

Tekens die leiden tot geloof zijn kunstwerken die mensen dichterbij God brengen. Het is noodzakelijk om van dichtbij te onderzoeken wat God creëert en het glorieuze detail erin te zien om Hem echt te kennen en te appreciëren. De buitengewone werking van het menselijke lichaam, de ontwikkeling van een baby in de baarmoeder en het mirakel van de geboorte, de onberispelijke structuur van de cel, de ongelooflijke datacapaciteit en het pure kunstenaarschap van DNA, de vlekkeloze structuur van het oog, de verbazingwekkende details in de vlucht van een vlieg, het vermogen van de spin om een web te weven, de constructie van de honingraat door bijen, het fotosynthesesysteem op aarde; kortom, alles in de natuur, zijn tekens die leiden tot geloof. Pas wanneer iemand deze bewijzen van perfecte creatie in de natuur en zijn eigen lichaam ziet en onderzoekt, kan hij de Eigenaar van deze kunstwerken appreciëren. En dit laat hem groeien in geloof. Iemand die God met passie liefheeft door Zijn creaties te onderzoeken, die Zijn macht en vermogen begrijpt, zal vanaf dan alles doen voor God, zijn beminde. Dat is de reden waarom de tweede belangrijkste intellectuele actie na anti-darwinistische en anti-materialistische activiteit is om de mensen te vertellen over de tekens die tot geloof leiden.

## **Anti-darwinistische intellectuele activiteit zal de dreiging van het communisme niet enkel in Turkije, maar overal ter wereld uitroeien**

Anti-darwinistische en anti-materialistische activiteit moet over de hele wereld plaatsvinden. Het doel is hier niet enkel om Turkije te verlossen van de plaag van terrorisme en communisme, maar om de hele wereld ervan te bevrijden. Dat is de reden waarom anti-darwinistische en anti-materialistische activiteit over de hele wereld verspreid moet worden. Wanneer dat gebeurt, zullen alle landen, die onder de dreiging van terreur leven, in staat zijn zich te ontspannen, landen die elkaar bedreigen met oorlog zullen tot rust komen en Westerse landen die nu in de richting van de plagen van racisme, vooroordelen en xenofobie gaan, zullen de waarheid zien. Arabische landen zullen zoals alle landen ontsnappen aan de corruptie van het darwinisme en kortom alle tweedracht die zich voordoet op de wereld zal tot een einde komen en de wereld zal een veilige plaats van vrede en rust worden.

Aangezien Noord-Korea communistisch is, voert het momenteel kernproeven uit voor de ogen van de wereld. Omdat China darwinistisch is, roeit het constant zijn eigen burgers uit. De reden waarom broeders tegen broeders vechten in Egypte, Libië en Syrië is de dominantie van het darwinisme. De wrede stammenoorlogen in Afrikaanse landen verschenen allen na de opzettelijke verspreiding van de valse darwinistische logica van superieure rassen naar die landen. De manier van denken, die de hoofden van mensen die vermoord waren in Rwanda als voetbal gebruikten, is de darwinistische manier van denken. De manier van denken die de vingers van martelaren in Afghanistan als souvenirs houdt, is de darwinistische manier van denken. Het darwinisme ligt aan de basis van racistische wreedheid, die aan de dag werd gelegd door fascistische terreur in Europese landen, louter omdat mensen een andere huidskleur hebben of uit een ander land komen. Het is het darwinisme dat mensen van zulke superieure deugden zoals liefde, mededogen en altruïsme afkeert, hen zielloos en intolerant maakt, hen vatbaar maakt voor plagen, woede en haat. Het darwinisme is daarom niet enkel voor Turkije, maar voor de hele wereld, een grote dreiging. Het moet absoluut worden uitgeroeid. De enige manier om dat te doen is de anti-darwinistische, anti-materialistische intellectuele activiteit die hierboven in detail is beschreven.

Het is verbazingwekkend hoe sommige mensen er vandaag de dag nog steeds in slagen deze oplossing, die een definitieve oplossing zal bieden, te weerstaan. Ze slagen er niet in om de meest heldere en zekere oplossing voor terrorisme in acht te nemen omdat ze niet op een eerlijke en rationele manier naar de zaken kijken. De idee van de noodzaak voor anti-darwinistische en anti-materialistische activiteit is de meest waardevolle en belangrijke weg naar een oplossing die voor hun neus wordt geplaatst. Er niet in slagen om een dergelijke weg naar een oplossing te gebruiken, zo'n krachtig idee weerstaan en dan doen alsof ze naar een oplossing zoeken met zwakke, onsuccesvolle methodes en politieke manoeuvres, is het toppunt van onoprechtheid. **Er is geen andere methode om tegen terreur te strijden behalve door middel van een intellectuele campagne. Er is een gigantisch moeras van terrorisme en de enige manier om dat moeras droog te leggen, is in groot detail uit de doeken gedaan. Maar dat idee weerstaan en er nog steeds niet in slagen de noodzakelijke intellectuele activiteiten uit te voeren betekent niets minder dan de wereld uit handen geven aan communistische terreur. Degenen die weigeren het enige antwoord op de plaag van terreur te zien, zullen deze grote verantwoordelijkheid moeten dragen.**

# NA DE ANTI-DARWINISTISCHE ACTIVITEIT, DE “TURKS- ISLAMITISCHE UNIE”

Onze Koerdische broeders in het Zuidoosten van Turkije zijn uitermate vrome, eerlijke, deugdzaam en onzelfzuchtige mensen. We moeten zonder vertraging voorkomen dat communistische terroristen onze stralende mensen daar bedreigen. Om die fraaie en vlekkeloze morele waarden te beschermen en om ervoor te zorgen dat ze in vrede en veiligheid kunnen leven, **moet de darwinistische, materialistische en communistische manier van denken uit de regio worden gezuiverd en de Turks-Islamitische Unie dringend worden gevestigd.**

De Turks-Islamitische Unie is een eenheid van liefde en het hart. Turkije zal de rol aannemen van een grote broer, een pionier, een dienaar in die unie. Dat is waarom de unie bekend zal staan als de Turks-Islamitische Unie. Aangezien volgens de islam geen enkel ras superieur kan zijn aan een ander, zal er geen besef zijn van ‘rassensuperioriteit’ in deze unie. Alle ‘Turkse’ burgers die in Turkije wonen – Koerden, Circassiërs, Zaza, Laz, Bosniërs, Georgiërs, Arabieren enz. – zullen deel uitmaken van de eenheid, net zoals alle moslimlanden en gemeenschappen in de wereld.

Verenigd zijn zal een enorme kracht schenken aan de Turks-Islamitische wereld. Het zal onmogelijk zijn, behalve als God dat wenst, om deze eenheid, gebaseerd op de sterkste fundering ter wereld, de liefde van God, te verzwakken of uiteen te doen vallen.

De Turks-Islamitische Unie zal alle misverstanden tussen moslimlanden oplossen en vrede brengen naar de islamitische wereld en zal ook een preventieve kracht zijn tegen elke soort beweging die aanspoort tot oorlog en conflict in de hele wereld. Daarom zullen, **dankzij de fundering van de Turks-Islamitische Unie, Amerika, Europa, China, Rusland, Israël, kortom alle landen ter wereld, moslim of niet, in rust en vrede leven.** Het terreurprobleem zal tot een einde komen, de toegang tot ondergrondse bronnen en grondstoffen zal gewaarborgd worden, de economische en sociale orde zal beschermd worden en culturele en sociale conflicten zullen volledig worden uitgeroeid.

Zoals de geleerde Bediüzzaman zei zal de Turks-Islamitische Unie tot stand komen met een bondgenootschap van moslims, christenen en joden. De listen van degenen die tot nu toe conflict hebben proberen te verspreiden onder gelovigen zullen gedwarsboomd worden en gelovigen over de hele wereld zullen hun krachten bundelen om een eenheid te creëren. Voor de eerste keer in de geschiedenis zal een gigantische macht verschijnen die zich afzet tegen alle perverse communistische en materialistische systemen. Daarom zal de Turks-Islamitische Unie niet alleen voor moslims maar ook voor alle christenen en joden de redding zijn.

Niemand zal binnen de Turks-Islamitische Unie lijden. Niemand zal vermoord worden vanwege zijn geloof, huidskleur of geloofsovertuigingen. Niemand zal vervolgd worden en niemand zal arm of onderdrukt zijn. Er zal geen angst zijn en geen problemen in het rechtssysteem. Er zullen geen onopgeloste misdaden zijn. Er zal geen armoede en nood zijn. Niemand zal tot honger worden veroordeeld terwijl anderen schatrijk zijn. Er zal geen wanhoop zijn en iedereen zal in hoop, vreugde en gemak leven. Niemand zal onwetend en ongeïnformeerd gelaten worden. Er zal veel belang gehecht



worden aan onderwijs en uitermate ontwikkelde en goed opgeleide gemeenschappen zullen naar voren treden.

Handel zal tot leven komen binnen de Turks-Islamitische Unie en de economie zal sterker worden. Het integrale geheel, dat zich ontwikkelt tussen de landen van de wereld in de economische, politieke en culturele arena's, zal de minder ontwikkelde snelle vooruitgang laten maken en toestaan dat hulpbronnen op de meest efficiënte manier worden gebruikt. Economische groei zal investeringen in wetenschap en technologie doen toenemen. Samen met economische groei zal er een natuurlijke groei komen in onderwijsniveaus en zal de gemeenschap in vele richtingen groeien.

Door middel van de gemeenschappelijke markt, die zal worden opgezet, zullen goederen die in het ene land geproduceerd worden gemakkelijk in een ander verkocht kunnen worden, zonder vast te zitten met douane- en quotaproblemen. De commerciële sfeer zal groeien, het marktaandeel van alle landen zal toenemen, export zal groeien en het industrialiseringsproces zal als resultaat daarvan versnellen. Herstel van de economie zal weerspiegeld worden in technologische vooruitgang.

De economische crisis zal verdwijnen. Deze stand van zaken zal zich daarom over de hele wereld verspreiden. De hele wereld zal rijk worden en de handel zal snel groeien.

In deze context rust er een grote verantwoordelijkheid op de schouders van de Turkse natie. Het is de plicht van Turkije om de Turks-Islamitische wereld te leiden die vrede, overvloed en welzijn zal brengen aan de hele wereld. Het leiderschap van de Turks-Islamitische wereld zal een van Turkije's belangrijkste taken ooit zijn. **DIT IS EEN VAN DE BELANGRIJKSTE PLICHTEN WAARMEE DE TURKSE NATIE GECONFRONTEERD WORDT. Met andere woorden, de plicht van de Turkse natie is niet om alleen Turkije te redden, maar alle landen ter wereld en wereldvrede en welzijn tot stand te brengen.**

## **Wat zal de Turks-Islamitische Unie aan onze Koerdische broeders brengen?**

Wanneer het gaat over de Turks-Islamitische Unie, stellen sommige mensen de nogal onwetende vraag "En zullen de Koerden dan niet worden toegelaten in deze eenheid?" Die vraag komt voort uit het feit dat ze er niet in slagen het doel en de objectieven van de eenheid te begrijpen.

**Wanneer de Turks-Islamitische Unie is gevestigd, zullen onze Koerdische broeders een van de eerste groepen zijn om er hun plaats in te nemen.**

Aangezien ze zowel Turks als moslim zijn, zullen onze Koerdische broeders van nature deel zijn van deze gemeenschap. De geruchten in kwestie zijn deel van dezelfde ziekelijke manier van denken die onze Koerdische broeders altijd probeert af te schilderen als inherent gescheiden van ons. Dergelijke houdingen moeten nooit worden toegelaten en alle pogingen van mensen met verborgen motieven en die conflict trachten te verspreiden tussen Turken en Koerden, moeten tot niets gebracht worden.

De Turks-Islamitische Unie is de enige oplossing waardoor ook onze Koerdische broeders op hun gemak in vrede en overvloed kunnen leven, bevrijd van de onderdrukking van de separatistische terreurorganisatie PKK. Het huidige doel van de separatistische terreurorganisatie, zoals we reeds in detail hebben besproken, is de opsluiting van onze Koerdische broeders in een uitermate kleine regio door hen te misleiden met uitspraken over de vestiging van hun eigen staat, om hen op elke mogelijke manier

te gebruiken en allerlei problemen en moeilijkheden toe te brengen. En de communistische manier van denken kan nooit en heeft nooit iets anders gebracht dan lijden en rouw.

De Turks-Islamitische Unie zal korte metten maken met deze lelijke list die de separatistische terreurorganisatie wil begaan tegen onze Koerdische broeders. Eerst en vooral, zodra de Turks-Islamitische Unie is opgezet, zal de dreiging van de PKK geschiedenis worden. De PKK, die zichzelf op dit moment als heel sterk beschouwt door het effect van de darwinistische dictatuur en de verdeling tussen moslims, is doodsbang voor het vooruitzicht van een dergelijke eenheid. Zodra de Turks-Islamitische Unie is gevestigd zal er geen behoefte zijn aan afschrikwekkende methodes tegen de communistische terreurorganisatie, inspanningen om ze te overwinnen of zelfs gewapende strijd ertegen. **De terreurorganisatie zal binnen enkele uren na de vestiging van de Turks-Islamitische Unie UIT EIGEN BEWEGING verdwijnen uit de regio. De dreiging van de communistische, separatistische terreurorganisatie PKK zal worden toegewezen aan de voetnoten van de geschiedenis.**

Op dit moment wil de PKK onze Koerdische broeders in een uitermate klein stuk land opsluiten. De Turks-Islamitische Unie zal dat plan dwarsbomen. Onze Koerdische broeders zullen bevrijd worden van de druk om in een erg klein stuk grondgebied te gaan leven en zullen zich openen naar de wereld. Zoals te voorspellen, zullen, zodra de Turks-Islamitische Unie is gevestigd, de nationale grenzen louter symbolisch zijn. Reizen tussen landen die verenigd zijn onder de paraplu van de Turks-Islamitische Unie zullen plaatsvinden met enkel identiteitskaarten en geen paspoorten of visa. Landen en politieke structuren zullen blijven zoals ze zijn, maar de grenzen zullen geopend worden voor liefde en vriendschap. De eerste stappen in deze richting zijn al ondernomen. Visumvereisten tussen Turkije en veel andere landen zijn achterwege gelaten. Men is zelfs begonnen met paspoortvereisten achterwege te laten. Deze zaken zijn voorbodes van een uitstekende vooruitgang naar een Turks-Islamitische Unie.

Aangezien de grenzen van de Turks-Islamitische Unie de hele wereld zullen omvatten, kunnen onze Koerdische broeders, indien zij dat wensen, op hun land in het Zuidoosten blijven leven onder de unie. Of als ze willen, kunnen ze naar andere landen reizen, zonder angst om bedreigd of lastiggevallen te worden.

Bovendien zullen onze Koerdische broeders bevrijd worden van de vreselijke betichting dat ze tweederangsburgers zijn, een die de separatistische terreurorganisatie PKK systematisch probeert op te leggen. Onze Koerdische broeders zijn de meest gewaardeerde mensen, die de meest verheven deugden bezitten en wiens moraal volledig gevormd is door de islamitische waarden. Wanneer de Turks-Islamitische Unie is gevestigd, zullen hun rechten altijd beschermd zijn en zullen ze nooit of te nimmer tot slachtoffer gemaakt worden. Als ze immers in het klimaat van rijkdom, veiligheid en welzijn leven dat door de Turks-Islamitische Unie wordt voortgebracht, zullen ze ook genieten van de liefde en het respect dat komt van de schoonheden die door islam geschonken wordt. Ze zullen nooit meer in hun leven worden onderdrukt en blootgesteld worden aan communistische dreigingen en druk. De Turks-Islamitische Unie zal betekenen dat onze Koerdische broeders in de meest perfect vorm van het leven zullen genieten dat ze verdienen, in het klimaat waarin ze het meest gelukkig kunnen zijn.

Dat is de belofte van onze Almachtige Heer. Met de wil van God, door bijeen te komen en in vrede te leven, zullen alle moslims hun grootste verplichting aan God vervuld hebben. Onze Heer zegt in een vers:

**God bemint hen die ter wille van Hem strijden in geordende gelederen, als een hecht gebouw. (Soera as-Saff, 4)**

# CONCLUSIE

Geen enkele andere duivelse ideologie heeft de wereld ooit zo omvat en volledige gemeenschappen beïnvloed als de communistische ideologie. Dit is zo'n gevaarlijke filosofie dat ze de islamitische, christelijke en joodse wereld, heidenen, atheïsten, boeddhisten en eenvoudig gezegd mensen van alle geloofssystemen en culturen en naties heeft gevangengezet en niemand is er ooit in geslaagd zich te verzetten tegen de communistische ideologie om er een eind aan te maken.

De communistische ideologie heeft sinds de dag waarop ze voor het eerst verscheen onophoudelijk bestaan. Soms was ze op de voorgrond en heeft ze de macht gegrepen, terwijl ze zich op andere momenten heeft teruggetrokken en haar activiteiten in het geheim heeft voortgezet. Maar het is nooit mogelijk geweest om er volledig vanaf te raken. De 20<sup>e</sup> eeuw en de eindtijd waarin we leven, wanneer de invloed van de antichrist door de hele wereld gezien is, zijn periodes geweest van deze bloeddorstige en gevaarlijke ideologie en haar vreselijkste wreedheid en meedogenloosheid. Vele landen in de wereld hebben zich min of meer openlijk overgegeven aan de communistische ideologie. Het darwinisme, dat de infrastructuur van het communisme vertegenwoordigt, is de officiële ideologie geworden van alle landen. Terwijl vele landen communistische dictators sterk bekritisieren, onderrichten ze ironisch genoeg het intellectuele systeem dat hen voedt, het darwinisme en materialisme, in hun eigen scholen aan hun eigen kinderen, alsof het een wetenschappelijk feit is. Kinderen die zijn grootgebracht met een darwinistische basisopleiding kunnen gemakkelijk overstappen op een materialistische, communistische manier van denken. De regeringen van landen zijn daarom constant met hun eigen handen nieuwe communistische militanten aan het produceren.

Dat is waarom een van de grootste voortekenen die zijn onthuld door onze Profeet Mohammed (vzmh) zich voordoet in de eeuw waarin wij leven – de wereld wordt meegesleurd in de richting van rampen in grote wanorde. De heersers van landen bevelen dat hun eigen mensen worden afgeslacht, landen worden elke dag wakker met de dreiging van kernwapens, terroristische daden worden uitgevoerd, de ene na de andere en verraderlijke aanvallen, waarvan niemand weet wanneer ze komen, maken de mensen doodsbang. De lichamen van jonge soldaten, moeders en kinderen liggen op de straten van moslimlanden, terwijl de wereld vanaf de zijlijn eenvoudigweg min of meer passief toekijkt naar de gebeurtenissen en betekenisloze platitudes uitkraamt. De naam van de plaag die dit toebrengt aan de wereld is het communisme en het communisme wordt steeds sterker en komt elke dag dichterbij de wereldoverheersing.

Degenen die uit hun luie zetel naar de gebeurtenissen kijken, die vragen zich af “Bestaat het communisme nog steeds in de wereld?” of “Geloven mensen nog in het darwinisme?”. Degenen die zichzelf opsluiten in hun eigen kleine wereld en er niet in slagen de tragedie te zien waar de mensheid naartoe gaat, zijn allereerst verantwoordelijk voor dit klimaat van angst en terreur. Degenen die weigeren om tot actie over te gaan, passief reageren en bewust het darwinistisch-communistische systeem steunen, terwijl de hoofdreden van terreur en wreedheid voor iedereen duidelijk zichtbaar is en wat er moet gedaan worden om deze gigantische dreiging volledig uit te roeien in detail uiteengezet is, hebben de vloek van Turkse martelaren en van onze broeders die als martelaar gedood zijn in andere islamitische landen over zichzelf gebracht. Ze geven zich als makke schappen over aan het atheïstisch-communistisch systeem dat de hele wereld onder zijn invloed heeft gebracht en kijken zwakjes naar wat er aan het gebeuren is en aanvaarden de overheersing van dit bloeddorstige systeem, iets dat een ware moslim nooit zou kunnen

doen. Dit zijn de daden van de zwakkeren en krachtelozen, degenen die geen geloof, ideologie en doel hebben, die geen hoop hebben en die slechts willen leven, eten en slapen.

Het communistische systeem mag dan wel over de hele wereld een machtige ideologie zijn, maar het is een verrassend eenvoudige zaak om door middel van een krachtig geloof in de Waarheid (in God) deze valse en bijgelovige ideologie intellectueel te vernietigen. Omdat elk intellectueel systeem, ideologie, filosofie en zeker het geloof onder de controle van onze Almachtige Heer staat en zal ineenstorten en verdwijnen wanneer God het beveelt. Desalniettemin wenst de Almachtige God moslims te gebruiken als instrumenten in de vernietiging van deze communistische ideologie die de wereld in bloed wil drenken. Om die reden moeten moslims:

- Aan God gebonden zijn met een diep geloof;
- Islamitische eenheid tot stand brengen en een einde brengen aan de verdeeldheid in de islamitische wereld;
- Deelnemen aan wetenschappelijke, anti-darwinistische activiteit die de darwinistisch-materialistische ideologie over de hele wereld zal uitroeien;
- Zich verenigen tegen valse ideologieën;
- Het systeem van liefde, vrede, broederschap en rust tot stand brengen dat in de Koran wordt bevolen.

We mogen niet vergeten dat de belangrijkste reden voor wanorde, conflict en plagen in de wereld is dat moslims niet verenigd zijn. God heeft de verdeeldheid onder moslims onthuld als de oorzaak van beroering en corruptie in de volgende woorden:

**Degenen die niet gelovig zijn, zijn elkaars bondgenoten en beschermers. Als jullie niet op deze manier handelen [elkaar steunen en beschermen], zal er beroering zijn in het land en grote corruptie. (Soera al-Anfal, 73)**

Mensen die thuis televisie kijken en hun avondmaal eten, alsof ze zich niet bewust zijn van de onderdrukking die overal ter wereld plaatsvindt, enkel geld en comfort willen en zeggen dat iedereen voor zichzelf moet zorgen, die moslims die de strijd tegen atheïstisch-darwinistisch-communistische ideologieën achterwege laten op een moment dat deze de wereld verstikt en die vijandig staan tegenover andere moslims, moeten bevreesd zijn dat ze de oorzaak zijn van de beroering en de corruptie die in het vers wordt vermeld. De Almachtige God wil dat moslims zich verenigen. En Hij zal een moslimeenheid creëren die zeer krachtig is, waarin iedereen nauw in liefde en broederschap met alle anderen verbonden is, die op Gods weg streeft met al zijn macht. In een ander vers zegt onze Heer, **“God bemint hen die ter wille van Hem in geordende gelederen strijden, als een hecht gebouw.”** (Soera as-Saff, 4). Een dergelijke eenheid zal onvermijdelijk overwinnen. De darwinistisch-communistische ideologie, die tot nu toe niet is uitgedaagd en niet door enig geloof of ideologie tot zwijgen is gebracht, zal voor het eerst in 5000 jaar verpletterd worden en verdwijnen in confrontatie met waar geloof en vertrouwen. Voor dat doel is het essentieel dat moslims gelovig, vastberaden en moedig zijn, dat ze in God vertrouwen, dat ze liefdevol en vol enthousiasme in eenheid handelen. Alle macht en kracht behoort aan God en Hij zal de islamitische morele waarden installeren en valsheid uitroeien:

**God heeft aan degenen onder jullie die geloof hebben en goede daden verrichten beloofd dat Hij hen de nakomelingen zal maken in het land zoals Hij degenen voor hen nakomelingen heeft gemaakt en Hij zal voor hen hun religie, waarmee Hij tevreden is, stevig vestigen en**

**hen in plaats van hun angst veiligheid geven. Zij aanbidden Mij, zonder iets met Mij te associëren. Al wie daarna ongelovig is, zij zijn de dwalenden. (Soera an-Nur, 55)**

# BIJLAGE

## HET BEDROG VAN DE EVOLUTIE

Het darwinisme, met andere woorden de evolutietheorie, werd naar voren gebracht met de bedoeling om het feit van de schepping te ontkennen, maar is in werkelijkheid niets anders dan gefaalde, onwetenschappelijke onzin. Deze theorie, die beweert dat het leven door toeval uit levenloze materie is ontstaan, werd ontkracht door het wetenschappelijk bewijs van de wonderbaarlijke orde in het universum en in de levende wezens alsmede door de ontdekking van meer dan 450 miljoen fossielen, die aantoonde dat de evolutie nooit heeft plaatsgevonden. Op deze manier heeft de wetenschap het feit bevestigd dat God het heelal en de levende wezens erin heeft gecreëerd. De propaganda die vandaag de dag onder het mom van de wetenschap wordt gevoerd om de evolutietheorie levend te houden is uitsluitend gebaseerd op de vervorming van wetenschappelijke feiten, bevooroordeelde interpretatie, leugens en onwaarheden.

Toch kan deze propaganda de waarheid niet verbergen. Het feit dat de evolutietheorie het grootste bedrog in de geschiedenis van de wetenschap is, is de afgelopen 20 tot 30 jaar steeds duidelijker en vaker uitgedrukt in de wetenschappelijke wereld. Uit onderzoeken na de jaren 80 is in het bijzonder gebleken dat de beweringen van het darwinisme geheel ongegrond zijn, iets dat werd verklaard door een groot aantal wetenschappers. Met name in de Verenigde Staten erkennen veel wetenschappers van verschillende vakgebieden zoals biologie, biochemie en paleontologie de ongeldigheid van het darwinisme en in plaats daarvan nemen zij de schepping als basis voor het ontstaan van leven.

Wij hebben het ineensinken van de evolutietheorie en de bewijzen van de schepping in veel van onze werken tot in wetenschappelijke details onderzocht en blijven dat nog steeds doen. Gezien het enorme belang van dit onderwerp zal het van grote waarde zijn om het hier samen te vatten.

## De wetenschappelijke ondergang van het darwinisme

Hoewel de heidense doctrine helemaal teruggaat tot aan de oude Grieken, boekte de evolutietheorie pas in de 19e eeuw op grote schaal vooruitgang. De belangrijkste ontwikkeling die ervoor zorgde dat deze theorie in de wetenschappelijke wereld werd gehoord, was het boek van Charles Darwin, *De Oorsprong der Soorten*, uitgegeven in 1859. In dit boek ontkent Darwin het feit dat de verschillende levende soorten op aarde afzonderlijk door God geschapen zijn. Hij beweerde ten onrechte dat alle levende wezens één gemeenschappelijke voorouder hadden en zich, door kleine veranderingen, onderscheidde in de loop der tijd.

De theorie van Darwin is niet, zoals hij zelf ook erkende, op concrete wetenschappelijke bevindingen gebaseerd, maar het was slechts een ‘veronderstelling’. Verder bekend Darwin in het lange hoofdstuk van zijn boek, getiteld ‘De moeilijkheden van de theorie’, dat de theorie in het geven van een antwoord op vele kritische vragen faalde.

Darwin vestigde al zijn hoop op nieuwe wetenschappelijke ontdekkingen waarvan hij dacht dat die ‘de moeilijkheden van de theorie’ zouden oplossen. Maar in tegenstelling tot zijn verwachtingen, hebben de wetenschappelijke ontdekkingen de dimensie van deze moeilijkheden vergroot. De nederlaag van het darwinisme ten opzichte van de wetenschap kan in drie basisonderwerpen worden samengevat:

- 1) De theorie kan op geen enkele wijze verklaren hoe het leven op aarde is ontstaan.
- 2) Er is geen wetenschappelijk bewijs dat aantoont dat de ‘evolutionaire mechanismen’ waar de theorie vanuit gaat, enige evolutionaire krachten hebben.
- 3) De gevonden fossielen bewijzen volledig het tegenovergestelde van wat de evolutietheorie suggereert.

In dit hoofdstuk zullen we deze drie fundamentele punten in grote lijnen gaan onderzoeken:

## De eerste onoverkomelijke stap: de oorsprong van het leven

De evolutietheorie veronderstelt dat alle levende soorten zich uit één enkele cel hebben ontwikkeld; een cel die 3.8 miljard jaar geleden per toeval op aarde verscheen. Hoe één enkele cel miljoenen vormen van complexe levende soorten kan genereren en indien een dergelijke evolutie werkelijk heeft plaatsgevonden, waarom er dan geen sporen van waargenomen kunnen worden in het fossielenbestand, zijn enkele van de vragen die de theorie niet kan beantwoorden. Maar op de eerste plaats moeten we onszelf afvragen: **Hoe is deze ‘eerste cel’ ontstaan?**

Sinds de evolutietheorie de schepping ontkent, houdt deze vol dat de ‘eerste cel’ zonder enig plan of regeling door toeval, binnen de wetten van de natuur, is ontstaan. Volgens de theorie zou als gevolg van puur toeval uit levenloze materie, een levende cel zijn gevormd. Dit is echter een bewering die in strijd is met de meest onaantastbare regels van de biologie.

### “Uit leven ontstaat leven”

In zijn boek verwijst Darwin nooit naar de oorsprong van het leven. Het primitieve begrip van de wetenschap in zijn tijd baseert zich op de aanname dat levende wezens een heel eenvoudige structuur hadden. Sinds de middeleeuwen was spontane generatie, die beweert dat levenloze materie samenkomt om levende organismen te vormen, algemeen aanvaard. Men geloofde toen dat insecten uit voedselresten voortkwamen en muizen uit graan. Interessante experimenten werden uitgevoerd om deze theorie te bewijzen. Er werd wat graan in een vuile doek gelegd en men geloofde dat er na verloop van tijd muizen uit zouden voortkomen. Ook de ontwikkeling van maden, in rottend vlees, werd als bewijs voor de “spontane generatie” aangenomen. Pas later werd duidelijk dat wormen niet spontaan uit vlees ontstaan, maar dat deze door vliegen, in de vorm van larven, werden neergelegd; iets wat onzichtbaar is voor het blote oog.

Zelfs in de periode dat Darwin *De Oorsprong der Soorten* schreef, geloofde men dat bacteriën uit een niet levende materie voortkwamen; iets wat ook in de wereld van de wetenschap algemeen werd aanvaard.

Echter, vijf jaar na het verschijnen van het boek van Darwin presenteerde Louis Pasteur, na lange studies en experimenten, zijn resultaten, die de spontane generatie, een hoeksteen van Darwins theorie, totaal weerlegde. In zijn triomfantelijke lezing in 1864 aan de Sorbonne zei Pasteur “Nooit zal de leer van de spontane generatie herstellen van de dodelijke slag, veroorzaakt door dit eenvoudige experiment.” (Sidney Fox, Klaus Dose, *Molecular Evolution and The Origin of Life*, W. H. Freeman and Company, San Francisco, 1972, p. 4.)

Lange tijd verwierpen de voorstanders van de evolutietheorie deze ontdekkingen. Toen echter, via ontwikkelingen in de wetenschap, de ingewikkelde structuur van de cel van een levend wezen werd ontrafeld, raakte het idee dat het leven door het toeval tot stand was gekomen in een nog grotere impasse.

## Inspanningen van de twintigste eeuw die niet overtuigen

De eerste evolutionist die zich in de twintigste eeuw met het onderwerp van het ontstaan van het leven ging bezighouden, was de beroemde Russische bioloog Alexander Oparin. Met verschillende theorieën die hij, in de dertiger jaren van de twintigste eeuw, naar voren bracht, wilde hij bewijzen dat de cel van een levend wezen door toeval kon zijn ontstaan. Maar deze studies waren gedoemd te mislukken en Oparin legde de volgende bekentenis af:

*Helaas, het probleem van het ontstaan van de cel is echter misschien het meest onverklaarbare punt in de gehele studie van de evolutie van organismen. (Alexander I. Oparin, Origin of Life, Dover Publications, New York, 1936, 1953 (reprint), p. 196.)*

Evolutionistische volgelingen van Oparin probeerden experimenten uit te voeren om dit probleem op te lossen. De bekendste experimenten zijn in 1953 uitgevoerd door de Amerikaanse chemicus Stanley Miller. In een experiment combineerde hij gassen, waarvan hij aannam dat ze hebben bestaan in de atmosfeer van de oeraarde, en voegde aan het mengsel energie toe. Miller bracht de synthese tot stand van verschillende organische moleculen (aminozuren) die in de structuur van proteïnen aanwezig zijn.

Een paar jaar later werd echter duidelijk dat dit experiment, dat toen als een belangrijke stap in de naam van de evolutie werd gezien, ongeldig was. De atmosfeer die in het experiment werd gebruikt, was heel anders dan de werkelijke omstandigheden op aarde. (“New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life,” *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol 63, November 1982, 1328-1330)

Na een lange stilte **bekende Miller dat de atmosfeer die hij gebruikte in zijn experiment onrealistisch was.** (Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, p. 7)

**Alle evolutionaire inspanningen, gedurende de gehele 20e eeuw, om de oorsprong van het leven te verklaren, mislukten.** De geochemicus Jeffrey Bada van het San Diego Scripps Institute accepteert dit feit in een artikel uitgegeven in 1998 in het *Earth Magazine*:

*Vandaag de dag worden we nog steeds geconfronteerd met het grootste onopgeloste probleem dat we hadden toen we de twintigste eeuw binnentraden: “Hoe is het leven op aarde ontstaan? (Jeffrey Bada, Earth, February 1998, p. 40)*



# De complexe structuur van het leven

De voornaamste reden waarom de evolutietheorie over de oorsprong van het leven in een dergelijke grote impasse is geraakt, is dat zelfs de levende organismen waarvan de darwinisten beweerden dat het de meest eenvoudigste waren, een ongelooflijk ingewikkelde structuur hebben. De cel van een levend wezen is ingewikkelder dan alle door de mens gemaakte technologische producten samen. **Vandaag de dag kan men zelf in de meest ontwikkelde laboratoria ter wereld geen enkel eiwit van de cel, laat staan een levende cel zelf, produceren door het samenbrengen van organische chemicaliën.**

De voorwaarden die nodig zijn voor de vorming van een cel zijn te omvangrijk om door toevalligheden aan elkaar te hangen. Het is echter niet noodzakelijk om de toestand aan de hand van details uit te leggen. Evolutionisten bevinden zich op een dood spoor, zelfs nog voordat ze het stadium van de cel bereiken. Dat komt omdat de kans dat één enkel eiwit, een essentiële bouwsteen van de cel, ontstaan kan zijn door toeval wiskundig gezien '0' is.

**De belangrijkste reden hiervoor is de behoefte aan andere eiwitten die aanwezig moeten zijn wanneer een eiwit wordt gevormd en dit elimineert volledig de mogelijkheid op toevallig ontstaan. Dit feit op zich is voldoende om de evolutionistische "toeval" bewering te elimineren.**  
**Samenvattend:**

- 1. Een eiwit kan niet worden gesynthetiseerd zonder enzymen en enzymen zijn allen eiwitten.**
- 2. Er moeten ongeveer 100 eiwitten aanwezig zijn om één enkel eiwit te kunnen synthetiseren. Er moeten derhalve eiwitten zijn om eiwitten te kunnen laten bestaan.**
- 3. DNA produceert eiwit-synthese enzymen. Eiwit kan niet gesynthetiseerd worden zonder DNA; DNA is dan ook noodzakelijk om eiwitten te kunnen vormen.**
- 4. Alle organellen van de cel spelen een belangrijke rol in de eiwitsynthese. Met andere woorden om eiwitten perfect en volledig te laten functioneren, moet er een cel bestaan samen met al zijn organellen.**

Het DNA molecule dat zich in de kern van de cel bevindt en waarin de genetische informatie is opgeslagen, is een ongelooflijke databank. Als de informatie die in Het DNA is gecodeerd op papier zou worden gezet, zou het een bibliotheek vormen bestaande uit een encyclopedie van 900 delen, met ieder 500 pagina's.

Hier doet zich een interessant dilemma voor: het DNA kan zich alleen vermenigvuldigen met behulp van een paar gespecialiseerde proteïnen (enzymen). Maar de synthese van deze enzymen kan alleen verwezenlijkt worden middels de informatie die in het DNA staat gecodeerd. Aangezien zij allebei afhankelijk zijn van elkaar moeten zij tegelijkertijd bestaan voor de replicatie. Dit brengt het scenario, dat het leven door zichzelf wordt gevormd, op een dood punt. Prof. Leslie Orgel, een befaamd evolutionist aan de Universiteit van San Diego, Californië bekende dit feit in de september 1994 uitgaven van het tijdschrift *Scientific American*:

*Het is buitengewoon onwaarschijnlijk dat eiwitten en nucleïne-zuren, die beiden een ingewikkelde structuur hebben, op dezelfde plaats en op dezelfde tijd zijn ontstaan. Nog lijkt het onmogelijk om het een te hebben zonder het andere. En dus zullen wij op het eerste gezicht wel tot de conclusie moeten komen dat het leven in feite nooit uit chemische middelen kan zijn ontstaan. (Leslie E. Orgel, "The Origin of Life on Earth," *Scientific American*, vol. 271, October 1994, p. 78.)*

Ongetwijfeld is het zo dat als het leven onmogelijk spontaan uit blind toeval kan zijn ontstaan, we wel zullen moeten accepteren dat het leven **gecreëerd** is. Dit feit geeft overduidelijk weer dat de evolutietheorie, die als voornaamste doel heeft de schepping te ontkennen, geen waarde heeft.

## Het denkbeeldige mechanisme van de evolutie

Het tweede belangrijke aspect dat de theorie van Darwin ontkracht, is dat beide concepten die in de theorie als ‘evolutionaire mechanismen’ naar voren worden gebracht in werkelijkheid geen evolutionaire kracht hebben.

Darwin baseerde zijn evolutie bewering volledig op het mechanisme van de ‘natuurlijke selectie’. Het belang dat hij hieraan hechtte, werd duidelijk door de titel van zijn boek: *De Oorsprong der Soorten, door middel van natuurlijke selectie...*

Natuurlijke selectie houdt in dat levende wezens die sterker zijn en zich beter hebben aangepast aan de natuurlijke omstandigheden van hun woonomgeving, zullen overleven in de strijd om het bestaan. Als een kudde herten bijvoorbeeld door roofdieren wordt bedreigd, zullen de herten die sneller kunnen rennen, het kunnen overleven. Daardoor zal de kudde herten uiteindelijk alleen bestaan uit snellere en sterkere individuen. Maar ongetwijfeld zal dit mechanisme er niet toe bijdragen dat herten gaan evolueren en zich tot een ander soort transformeren, zoals bijvoorbeeld paarden.

Daarom heeft het mechanisme van natuurlijke selectie geen evolutionaire kracht. Darwin was zich hier ook van bewust en heeft dit in zijn boek *De Oorsprong der Soorten* moeten verklaren:

*Natuurlijke selectie kan niets doen totdat er gunstige individuele verschillen of variaties optreden. (Charles Darwin, The Origin of Species by Means of Natural Selection, The Modern Library, New York, p. 127)*

## De impact van Lamarck

Dus, hoe kunnen die ‘gunstige variaties’ zich voordoen? Darwin probeerde deze vraag vanuit het primitieve wetenschappelijke standpunt van zijn tijd te beantwoorden. Volgens de Franse bioloog Chevalier de Lamarck (1744-1829), die voor Darwin leefde, geven levende wezens eigenschappen, die zij tijdens hun leven verworven hebben, door aan de volgende generatie. Hij beweerde dat deze eigenschappen die opgebouwd werden van de ene generatie op de andere het gevolg waren voor de vorming van nieuwe soorten. Zo stelde hij dat giraffen zich uit antilopen hadden ontwikkeld; doordat zij steeds probeerden de bladeren van hoge bomen te eten, werden hun nekken, generatie na generatie, langer.

Ook Darwin beschreef soortgelijke voorbeelden in zijn boek *De Oorsprong der Soorten*. Hij zei bijvoorbeeld dat sommige beren die in het water op zoek gaan naar voedsel zich in de loop der tijden transformeerden tot walvissen. (Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 184.)

Maar de wetten van de overerving, ontdekt door Gregor Mendel (1822-1884) en door de wetenschap van de genetica bevestigd in de 20e eeuw, hebben de legende van het doorgeven van verworven eigenschappen aan volgende generaties, volledig naar het rijk der fabelen verwezen. Dus de natuurlijke selectie viel buiten de gratie, als evolutionair mechanisme.

## Neo-darwinisme en mutaties

Om een oplossing te vinden, lanceerden de darwinisten aan het eind van de jaren 30 de 'Moderne Synthese Theorie' of zoals het beter bekend staat, het Neo-darwinisme. Het Neo-darwinisme voegde mutaties, dit zijn misvormingen in de genen van levende wezens veroorzaakt door externe factoren zoals straling of fouten in de vermenigvuldiging, toe als oorzaak van gunstige variaties, als aanvulling op natuurlijke mutaties.

Vandaag de dag is het model dat darwinisten aanhangen, ondanks hun eigen bewustzijn van een wetenschappelijke invaliditeit, het Neo-darwinisme. De theorie houdt vol dat miljoenen levende wezens die op aarde aanwezig zijn, gevormd werden als resultaat van een proces waarbij talloze complexe organen van deze wezens zoals oren, ogen, longen en vleugels 'mutaties' (d.w.z. genetische aandoeningen) zijn ondergaan. Maar er is een duidelijk wetenschappelijk feit dat deze theorie volledig ondermijnt. **Mutaties zorgen er niet voor dat levende wezens zich ontwikkelen, integendeel, ze zijn altijd schadelijk.**

De reden hiervoor is heel eenvoudig; **het DNA heeft een zeer ingewikkelde structuur en willekeurige veranderingen kunnen het alleen maar schaden.** De Amerikaanse geneticus B.G. Ranganathan legt dit als volgt uit:

*Ten eerste zijn mutaties zeldzaam van aard. Ten tweede zijn de meeste mutaties schadelijk omdat ze op een willekeurige plaats veranderingen aanbrengen in de structuur van de genen; elke willekeurige verandering in een sterk geordend systeem zal dingen alleen maar verslechteren, niet verbeteren. Bijvoorbeeld als een aardbeving een sterk geordende structuur, zoals een gebouw, zou gaan schudden, dan zou er een willekeurige verandering optreden in het geraamte van het gebouw, wat naar alle waarschijnlijkheid geen verbetering zou zijn. (B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner of Truth Trust, 1988, p. 7.)*

Het is dan ook niet verbazingwekkend dat er tot nu toe nog geen voorbeeld van een nuttige mutatie is gezien, dat wil zeggen een mutatie die een ontwikkeling in de genetische code bewerkstelligt. Van alle mutaties is bewezen dat zij schadelijk zijn. Nu kan men begrijpen dat mutaties, die als evolutionair mechanisme gepresenteerd worden, eigenlijk een genetische uiting zijn die levende wezens schade toebrengen en ze met een handicap achterlaten. (Het bekendste effect van mutatie bij mensen is kanker). Ongetwijfeld kan zo'n vernietigend mechanisme onmogelijk een 'evolutionair mechanisme' zijn. Natuurlijke selectie aan de andere kant kan, zoals Darwin het zelf ook accepteerde, niets uit zichzelf doen. Dit feit toont ons dus aan dat er **in de natuur geen 'evolutionaire mechanismen'** bestaan. En omdat er geen evolutionaire mechanismen bestaan kan ook het denkbeeldige proces wat 'evolutie' wordt genoemd, niet hebben plaatsgevonden.

# Het fossielenbestand: geen teken van tussenvormen

Het duidelijkste bewijs, dat het door de evolutietheorie gesuggereerde scenario niet heeft plaatsgevonden, zijn de gevonden fossielen.

Volgens de onwetenschappelijke aannames van deze theorie stamt elke levende soort af van een voorganger. Een voorafgaande levende soort veranderde in de loop der tijd in iets anders en alle soorten zijn op die manier ontstaan. Volgens de theorie gaat de overgang geleidelijk, gedurende miljoenen jaren.

Als dit het geval was geweest dan zouden er talloze tussensoorten moeten hebben bestaan tijdens deze lange periode van transformatie.

Er zouden bijvoorbeeld in het verleden sommige half-vis half-reptielen moeten hebben geleefd die een aantal kenmerken van de reptielen hadden naast de kenmerken van vissen. Of er zouden reptielvogels hebben geleefd die naast de kenmerken van de reptielen ook nog kenmerken van vogels hadden. Aangezien deze soorten in een overgangsfase zitten, zouden het verminkte, onvolledige, kreupele levende wezens zijn. Evolutionisten verwijzen naar deze denkbeeldige wezens, waarvan zij geloven dat die in het verleden geleefd moeten hebben als 'overgangsvormen'.

Als dit soort dieren echt geleefd zouden hebben dan zouden er miljoenen zo niet miljarden van hen moeten zijn, in verschillende aantallen en soorten. En wat nog belangrijker is, de overblijfselen van deze vreemde soorten zouden in het fossielenbestand aanwezig moeten zijn. In *De Oorsprong der Soorten* legt Darwin uit:

*Als mijn theorie waar is, zouden talloze tussenliggende variëteiten die alle soorten van dezelfde groep met elkaar verbinden, beslist moeten hebben bestaan... Daarom kan het bewijs van hun vroegere bestaan, alleen in de overblijfselen van de fossielen gevonden worden. (Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, p. 179)*

**Darwin was zich er echter van bewust dat er geen fossielen van deze tussenliggende vormen waren gevonden.** Hij beschouwde dit als een groot probleem voor zijn theorie. In een hoofdstuk van zijn boek met de titel 'De moeilijkheden van de theorie' schreef hij:

*Waarom, als soorten uit andere soorten afstammen door onmerkbaar fijne gradaties, zien we dan niet ontelbare overgangsvormen? Waarom is niet de hele natuur in verwarring in plaats van hetgeen wat we nu zien, dat soorten goed gedefinieerd zijn?... Maar aangezien er volgens deze theorie talloze overgangsvormen moeten hebben bestaan, waarom hebben we deze dan niet teruggevonden in de korst van de aarde?... Waarom zit niet elke geologische formatie en elke laag vol van zulke tussenliggende schakels? (Charles Darwin, The Origin of Species, p. 172)*

## Darwins hoop verbrijzeld

Hoewel evolutionisten geweldige inspanningen hebben geleverd om, sinds het midden van de negentiende eeuw, overal ter wereld fossielen te vinden, **zijn er nog geen overgangsvormen ontdekt.** Alle fossielen die tijdens opgravingen naar boven kwamen, laten zien, in tegenstelling tot de verwachting van de evolutionisten, dat **het leven op aarde plotseling en compleet gevormd verscheen.**

Een beroemde Britse paleontoloog, Derek V. Ager, geeft, hoewel hij een evolutionist is, dit feit toe.

*Het punt wordt duidelijk, dat als we het fossielenbestand gedetailleerd bestuderen, of het nou op het niveau van groepen of soorten gebeurt, we steeds weer opnieuw niet een geleidelijke evolutie, maar een plotselinge explosie van een groep ten koste van een andere waarnemen. (Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record," Proceedings of the British Geological Association, vol 87, 1976, p. 133.)*

Dit betekent dat in het fossielenbestand alle levende soorten plotseling en volledig gevormd verschijnen, zonder een schakel van tussenvormen. Dit is precies het tegenovergestelde van de veronderstelling van Darwin. Het is ook een sterk bewijs dat alle levende wezens geschapen zijn. De enige uitleg, dat levende soorten plotseling en compleet tot in ieder detail verschijnen, zonder een evolutionaire voorouder, is dat deze soorten geschapen zijn. Dit feit werd ook door de beroemde evolutionistische bioloog Douglas Futuyma toegegeven:

*Alle mogelijke verklaringen voor de oorsprong van levende wezens, tussen schepping en evolutie, raken uitgeput. Organismen verschijnen op deze wereld of volledig ontwikkeld of helemaal niet. Als dat niet zo was, dan moeten de organismen zich uit eerder bestaande soorten door één of ander modificatieproces hebben ontwikkeld. Als ze in volledig ontwikkelde staat zijn verschenen, dan moeten zij inderdaad door de één of andere 'almachtige' intelligentie geschapen zijn. (Douglas J. Futuyma, Science on Trial, Pantheon Books, New York, 1983, p. 197)*

**De fossielen laten zien dat levende wezens volledig ontwikkeld en in een perfecte staat op de aarde zijn verschenen.** Dit houdt in dat 'de oorsprong der soorten' in tegenstelling tot de veronderstellingen van Darwin, geen evolutie is maar schepping.

## Het sprookje van de menselijke evolutie

Het onderwerp dat het meest wordt opgevoerd door voorstanders van de evolutietheorie is het onderwerp van de oorsprong van de mens. De darwinisten huldigen het standpunt dat de huidige moderne mens uit een soort aapachtig wezen is ontstaan. Zij stellen dat tijdens dit zogenaamde evolutionaire proces, waarvan men denkt dat het vier tot vijf miljoen jaar geleden begon, zich tussen de moderne mens en zijn denkbeeldige voorouders een aantal 'overgangsvormen' bevonden. Aan de hand van dit volledig denkbeeldige scenario wordt er een lijst gemaakt van vier basiscategorieën:

1. *Australopithecus*
2. *Homo habilis*
3. *Homo erectus*
4. *Homo sapiens*

Evolutionisten noemen de zogenaamde eerste aapachtige voorouders van de mens 'Australopithecus', dat zuidelijke aap betekent. Deze levende wezens zijn eigenlijk niets anders dan een oude apensoort, die nu uitgestorven is. Er is door twee wereldberoemde anatomen uit Groot-Brittannië en de Verenigde Staten, namelijk Lord Solly Zuckerman en Prof. Charles Oxnard, een diepgaand onderzoek uitgevoerd onder de verschillende soorten Australopithecus; hieruit bleek dat het een gewone apensoort betrof, die uitgestorven is en geen gelijkenis met de mens vertoonde. (Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower,

Toplinger Publications, New York, 1970, 75-14; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, vol 258, 389)

Evolutionisten classificeren het volgende stadium van de menselijke evolutie als 'homo' dat 'mens' betekent. Volgens de evolutionaire veronderstelling zijn de levende wezens in de homoserie verder ontwikkeld dan de *Australopithecus*. Evolutionisten ontwerpen een merkwaardig evolutionair schema door de verschillende fossielen van deze wezens op een bepaalde manier te rangschikken. Dit is een denkbeeldig schema, want het is nooit bewezen dat er een evolutionaire relatie tussen deze verschillende klassen heeft bestaan. Ernst Mayr, één van de belangrijkste verdedigers van de evolutietheorie in de twintigste eeuw, geeft dit feit in zijn boek *One Long Argument (Een lang argument)* toe en zegt dat "met name historische puzzels, zoals de oorsprong van het leven of van de Homo sapiens, uiterst moeilijk zijn en zouden zelfs een definitieve, bevredigende verklaring schuldig kunnen blijven." ("Could science be brought to an end by scientists' belief that they have final answers or by society's reluctance to pay the bills?" *Scientific American*, December 1992, p. 20)

Door het schetsen van de verbindingsketen zoals *Australopithecus* > *Homo habilis* > *Homo erectus* > *Homo sapiens*, impliceren evolutionisten dat elk van deze soort de voorouder is van de ander. Maar recente vondsten van paleoantropologen hebben aangetoond dat de *Australopithecus*, *Homo habilis* en *Homo erectus* tegelijkertijd in verschillende delen van de wereld leefden. (Alan Walker, *Science*, vol. 207, 7 March 1980, p. 1103; A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1st ed., J. B. Lipincott Co., New York, 1970, p. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, vol. 3, Cambridge University Press, Cambridge, 1971, p. 272.)

Bovendien heeft een bepaald deel van de mensen, die geclassificeerd zijn als *Homo erectus*, geleefd tot zeer moderne tijden. **De *Homo sapiens neanderthalensis* en de *Homo sapiens* (de moderne mens) hebben in hetzelfde gebied naast elkaar geleefd.** (Jeffrey Kluger, "Not So Extinct After All: The Primitive Homo Erectus May Have Survived Long Enough To Coexist With Modern Humans," *Time*, 23 December 1996)

Deze situatie geeft duidelijk weer dat de bewering dat zij voorouders van elkaar zouden zijn, niet op gaat. Een paleontoloog van de Harvard University, Stephen Jay Gould, hoewel zelf een evolutionist, legt deze impasse van de evolutietheorie als volgt uit:

*Wat is er van onze evolutionaire ladder overgebleven, als drie bestaande afstammelingen van de mensachtigen (A. Africanus, de robuuste Australopithecus en H. Habilis) niet duidelijk van elkaar afstammen? Bovendien vertonen geen van de drie enige evolutionaire ontwikkeling tijdens hun bestaan op aarde. (S. J. Gould, Natural History, vol. 85, 1976, p. 30)*

Kortom, het scenario van de menselijke evolutie, dat men in de media en lesboeken in stand tracht te houden middels talloze tekeningen van 'half-aap en half-mensachtigen' is eigenlijk niets anders dan een middel tot propaganda en niets meer dan **een sprookje zonder wetenschappelijke onderbouwing**.

Lord Solly Zuckerman, één van de beroemdste en meest gerespecteerde wetenschappers van Groot-Brittannië, die vele jaren onderzoek heeft gedaan naar dit onderwerp en wel in het bijzonder, gedurende vijftien jaren, naar de fossielen van de *Australopithecus*, concludeerde tenslotte, ondanks het feit dat hij zelf een evolutionist was, **dat er in feite geen stamboom bestaat van de aapachtige wezens tot de mens.**

Zuckerman heeft ook een interessant 'spectrum van de wetenschap' gemaakt. Hij stelde een spectrum van wetenschappen op en rangschikte de wetenschappen naar wat hij beschouwde als wetenschappelijk en als niet-wetenschappelijk. Volgens het spectrum van Zuckerman zijn de wetenschappen van de chemie

en natuurkunde, afhankelijk van concrete informatie, de meest ‘wetenschappelijke’ terreinen. Daarna komen de biologische wetenschappen en tenslotte de sociale wetenschappen. Helemaal aan het eind van het spectrum, beschouwd als het deel dat het ‘minst wetenschappelijk’ is, zien we de concepten van de bovennatuurlijke waarnemingen zoals telepathie, het zesde zintuig en als laatste de ‘menselijke evolutie’. Zuckerman legt zijn beredenering als volgt uit:

*Als we het gebied van de objectieve waarheid verlaten, komen we terecht op de terreinen van veronderstelde biologische wetenschap, zoals bovennatuurlijke waarneming of de interpretatie van de fossiele geschiedenis van de mens, waar volgens de trouwe (evolutionist) alles mogelijk is – en waar de oprechte gelovige (in de evolutie) soms in staat is om, tegelijkertijd, in verschillende tegenstrijdige zaken te geloven. (Solly Zuckerman, Beyond the Ivory Tower, p. 19)*

**De fabel van de menselijke evolutie** blijkt niets anders te zijn dan de vooringenomen interpretaties van enkele opgegraven fossielen door een aantal mensen die hun eigen theorie blindelings volgen.

## De darwinistische formule!

Naast al het technische bewijs dat we tot nu toe behandeld hebben, moeten we ook eens onderzoeken wat voor soort bijgeloof de evolutionisten hebben, met voorbeelden zo eenvoudig dat deze zelfs door kinderen begrepen worden:

De evolutietheorie beweert dat het leven wordt gevormd door toeval. Volgens deze irrationele claim kwamen levenloze en onbewuste atomen samen om een cel te vormen en vervolgens hebben ze op de een of andere manier andere levende wezens, inclusief de mens, gevormd. Laten we er eens even over nadenken. Als we de elementen die de bouwstenen van het leven zijn zoals koolstof, fosfor, stikstof en kalium samenbrengen, wordt er alleen een hoop gevormd. Het maakt niet uit welke behandelingen het ondergaat, dit atomair hoopje kan zelf geen enkel levend wezen vormen. We kunnen een ‘experiment’ laten zien over dit onderwerp en namens de evolutionisten bekijken wat ze werkelijk beweren zonder het onder de naam ‘**darwinistische formule**’ hardop uit te spreken:

Laat de evolutionisten voldoende materiaal, die aanwezig is in de samenstelling van levende wezens zoals fosfor, stikstof, koolstof, zuurstof, ijzer en magnesium, in grote vaten stoppen. Bovendien laat ze in deze vaten materiaal toevoegen dat onder normale omstandigheden niet bestaat, maar waarvan ze denken dat het nodig is. Laat hen aan dit mengsel net zoveel aminozuren en evenveel eiwitten - waarvan niet één op geen enkele manier door toeval kan worden gevormd - toevoegen als ze willen. Laat ze deze mengsels blootstellen aan zoveel warmte en vocht als ze willen. Laat ze deze roeren met welk technologisch ontwikkelde apparaat dan ook. Laat ze de meest vooraanstaande wetenschappers naast deze vaten zetten. Laat ze deze experts op hun beurt miljarden en zelfs biljoenen jaren naast deze vaten wachten. Laat ze alle voorwaarden waarvan zij geloven die noodzakelijk zijn voor de vorming van een mens gebruiken. **Het maakt niet uit wat ze doen, ze kunnen uit deze vaten geen mens produceren, laat staan een professor, die zijn eigen celstructuur bestudeert onder de elektronenmicroscopie.** Ze kunnen geen giraffen, leeuwen, bijen, kanaries, paarden, dolfinnen, rozen, orchideeën, lelies, anjers, bananen, sinaasappels, appels, dadels, tomaten, meloenen, watermeloenen, vijgen, olijven, druiven, perziken, pauwen, fazanten, kleurrijke vlinders of miljoenen andere levende wezens zoals deze, produceren. Inderdaad, ze kunnen niet eens één cel van hen verkrijgen.

In het kort, **onbewuste atomen kunnen de cel niet vormen** door samen te komen. Zij kunnen geen nieuw besluit nemen en deze cel in tweeën delen, en vervolgens andere beslissingen nemen en

professoren creëren die eerst de elektronenmicroscopie uitvinden en daarna hun eigen celstructuur onder die microscoop onderzoeken. **Materie is een onbewuste levenloze hoop en het komt niet tot leven zonder Gods superieure schepping.**

De evolutietheorie, die het tegendeel beweert, is een totale misvatting en volledig in strijd met de rede. Zelfs maar een beetje nadenken over de beweringen van evolutionisten onthult deze realiteit, zoals in het bovenstaande voorbeeld.

## De technologie in het oog en het oor

Een ander onderwerp dat door de evolutietheorie onbeantwoord blijft, is de uitmuntende kwaliteit van de waarneming van het oog en het oor.

Laten we, voordat we doorgaan met het onderwerp van het oog, proberen kort antwoord te geven op de vraag "hoe kunnen wij zien". Lichtstralen, afkomstig van een object, vallen in spiegelbeeld op de retina (het netvlies) van het oog. Hier worden deze lichtstralen door cellen omgezet in elektrische signalen en deze bereiken een kleine plek achter in de hersenen dat het gezichtscentrum wordt genoemd. Deze elektrische signalen worden, na een serie processen, in dit centrum als afbeelding waargenomen. Met deze technische achtergrond kunnen we over het een en ander nadenken.

**De hersenen zijn afgeschermd van het licht.** Dat betekent dat het in de hersenen volledig donker is en dat licht de plaats waar de hersenen zich bevinden niet bereikt. Deze plaats, het gezichtscentrum genaamd, is een volledig donkere plek waar geen licht kan komen; het kan zelfs de donkerste plek zijn die je ooit hebt gekend. Maar je neemt in deze pikdonkere duisternis een heldere, lichte wereld waar.

Het beeld dat in het oog gevormd wordt is zo scherp en duidelijk, dat zelfs de technologie van de 20e eeuw het niet kan evenaren. Kijk bijvoorbeeld eens naar het boek dat je leest, naar de handen die het vasthouden, til dan je hoofd op en kijk om je heen. Heb je ooit ergens anders een dergelijk scherp en duidelijk beeld, zoals dit, gezien? Zelfs het best ontwikkelde Tv-scherm, gemaakt door de grootste televisieproducent ter wereld, kan jou niet voorzien van een dergelijk scherp beeld. Dit is een driedimensionaal, gekleurd en buitengewoon scherp beeld. Meer dan honderd jaar lang hebben duizenden ingenieurs geprobeerd om deze scherpte te bereiken. Voor dit doel werden fabrieken en enorme gebouwen opgericht, is er veel onderzoek gedaan en zijn er plannen en ontwerpen gemaakt. Nogmaals kijk eens naar een Tv-scherm en het boek dat je in je handen vasthoudt. Je zult een groot verschil in scherpte en in onderscheiding waarnemen. Verder geeft het Tv-scherm je slechts een tweedimensionale afbeelding terwijl jij met je ogen een driedimensionale waarneming met diepte hebt.

Jarenlang hebben tienduizenden ingenieurs geprobeerd om een driedimensionale TV te maken, die zich kan meten met de zichtkwaliteit van het oog. Ja, ze hebben een driedimensionaal televisiesysteem gemaakt, maar het is onmogelijk daarnaar te kijken zonder een bril op te zetten, een zogenaamde 3D-bril en bovendien is het slechts een kunstmatige derde dimensie. De achtergrond is vager en de voorgrond lijkt op een papieren ontwerp. Het is nooit mogelijk geweest om een scherp en duidelijk beeld te krijgen zoals dat wat een oog produceert. In zowel de camera als de televisie is er verlies van beeldkwaliteit.

Evolutionisten beweren dat het mechanisme, dat dit scherpe en duidelijke beeld produceert, door toeval is gevormd. Wat zou je denken, als iemand je zou vertellen dat de televisie in jouw kamer slechts het resultaat van toeval was, dat al haar atomen 'toevallig' samenkwamen en daardoor dit beeld produceerde ontwerp vormde? Hoe kunnen atomen doen wat duizenden mensen niet kunnen doen?



Als een apparaat, **dat een primitiever beeld produceert dan dat het oog doet**, niet door toeval gevormd kan zijn, dan is het heel duidelijk dat het oog en het beeld dat het oog waarneemt, niet door toeval ontstaan kan zijn. Hetzelfde geldt voor het oor. Het buitenoor vangt de beschikbare geluiden op via de oorschelp en leidt het naar het middenoor; het middenoor versterkt deze geluidsgolven en brengt ze over naar het binnenoor; het binnenoor stuurt deze vibraties door naar de hersenen, door het te vertalen in elektrische signalen. Net als bij het oog, eindigt de actie van het horen uiteindelijk in het gehoorcentrum van de hersenen.

De situatie die voor het oog geldt, geldt ook voor het oor. Dat wil zeggen dat **de hersenen volledig voor geluid**, net als voor licht, **zijn afgesloten**; er komt geen geluid door. Daarom is er in de hersenen, hoe lawaaierig het buiten ook is, complete stilte. Desondanks worden de scherpste geluiden door de hersenen waargenomen. **In jouw volledig stille hersenen, luister je naar symfonieën van een orkest en hoor je al het geluid op een drukke plek**. Als echter op dat moment het geluidsniveau in jouw hersenen door een nauwkeurig instrument gemeten zou worden, kan er worden gezien dat daar volledige stilte aanwezig is.

Net als in het geval van afbeeldingen, zijn er tientallen jaren van inspanning besteed aan het genereren en reproduceren van geluid dat op het origineel lijkt. Het resultaat van deze inspanningen zijn geluidsrecorders, HIFI-systemen en systemen om geluid waar te nemen. Ondanks alle technologie en de duizenden ingenieurs en experts die op dit terrein werkzaam zijn geweest, is er nog geen geluid verkregen wat dezelfde scherpheid en helderheid heeft als het geluid dat door het oor wordt waargenomen. Denk eens aan de hoogste kwaliteit HIFI-systemen die door de grootste ondernemingen in de muziekindustrie zijn geproduceerd. Zelfs in deze apparaten is er een bepaald verlies als er geluid wordt opgenomen; of wanneer je een HIFI aanzet, hoor je altijd eerst een sissend geluid voordat de muziek begint. De geluiden die het product zijn van de technologie van het menselijk lichaam zijn echter altijd bijzonder helder en scherp. Een menselijk oor neemt nooit een geluid waar dat door een sissend geluid wordt begeleid of met ruis zoals de HIFI dat heeft; integendeel het neemt het geluid precies waar zoals het is; helder en scherp. Zo is het sinds **de schepping van de mens**.

Tot dusver is geen enkel visueel- of geluidsofname apparaat, dat door de mens is gemaakt, even gevoelig en succesvol in het waarnemen van informatie als het oog en het oor dat zijn. Maar naast het zien en het horen is hier een ander, nog belangrijker feit.

## **Aan wie behoort het bewustzijn dat in de hersenen ziet en hoort?**

Wie is het die de verleidelijke wereld in de hersenen ziet, naar symfonieën en naar het gezang van de vogels luistert en de roos ruikt?

De prikkels die van de ogen, oren en de neus van een persoon komen, gaan als elektrochemische zenuwimpulsen naar de hersenen. In de biologie-, fysiologie- en biochemieboeken kun je vele details vinden over hoe deze beelden in de hersenen worden gevormd. Maar je zult nooit het belangrijkste feit over dit onderwerp tegenkomen. Wie is degene die deze elektrochemische zenuwimpulsen waarneemt als beelden, geluiden, geuren en zintuiglijke gebeurtenissen in de hersenen? **Er is een bewustzijn in de hersenen dat alles waarneemt, zonder dat daar een oog, een oor of een neus voor nodig is**. Aan wie behoort dit bewustzijn toe? Ongetwijfeld behoort dit bewustzijn niet toe tot de zenuwen, de vetlaag en de

neuronen die de hersenen vormen. Dit is dan ook de reden waarom darwinistische materialisten, die geloven dat alles uit materie bestaat, op deze vragen geen antwoord kunnen geven.

Voor **dit bewustzijn is de ziel geschapen door God**. De ziel heeft noch het oog nodig om beelden waar te nemen, noch het oor om geluiden te horen. Bovendien heeft het de hersenen niet nodig om te denken.

Iedereen die dit duidelijke en wetenschappelijke feit leest zou over de Almachtige God moeten nadenken, zou Hem moeten vrezen en zou zijn toevlucht bij Hem moeten zoeken. Hij is Degene die het hele universum samendrukt, in een pikdonkere ruimte van een paar kubieke centimeter, in een driedimensionale, gekleurde, schaduwrijke en lichtgevende vorm.

## Een materialistisch geloof

De informatie die we tot dusver gepresenteerd hebben laat zien dat **de evolutietheorie een bewering is die duidelijk van de wetenschappelijke bevindingen afwijkt**. De beweringen van de theorie over het ontstaan van het leven wijken af van de wetenschap, het evolutionaire mechanisme dat het voorstelt heeft geen evolutionaire kracht en de fossielen tonen aan dat **de vereiste tussenvormen nooit hebben bestaan**. Aldus behoort de evolutietheorie beslist als een niet-wetenschappelijk idee terzijde geschoven te worden. Gedurende de geschiedenis zijn op deze manier veel ideeën, zoals bijvoorbeeld het model van het universum waarbij de aarde het middelpunt was, van de wetenschappelijke agenda verdwenen.

De evolutietheorie wordt echter nadrukkelijk gehandhaafd op de agenda van de wetenschap. Sommige mensen proberen zelfs de kritiek op de theorie af te schilderen als “een aanval op de wetenschap.” Waarom?

De reden hiervoor is dat de evolutietheorie voor sommige kringen een onmisbaar dogmatisch geloof is. Deze kringen zijn **blindelings toegewijd** aan de materialistische filosofie en aanvaarden het darwinisme als de enige materialistische uitleg, die naar voren gebracht kan worden, om de werking van de natuur te verklaren.

Interessant is dat zij dit feit van tijd tot tijd ook bekennen. Een bekend geneticus en uitgesproken evolutionist, Richard C. Lewontin van de Harvard Universiteit, bekent dat hij in de eerste plaats een materialist is en dan pas een wetenschapper. Hij zegt:

*Het is niet zo dat de methoden en de wetenschappelijke instituten ons op de één of andere manier dwingen slechts een materialistische uitleg van de fenomenale wereld te accepteren, integendeel, we worden door onze vooringenomenheid met betrekking tot materiële zaken aangezet om onderzoeksmiddelen en serie concepten te produceren, die een materiële uitleg geven, ongeacht hoe deze tegen onze intuïtie ingaan en ongeacht hoe raadselachtig dit ook voor niet-ingewijden is. Maar het materialisme is absoluut en daarom kunnen wij geen Goddelijke interventie toestaan. ... (Richard Lewontin, “The Demon-Haunted World,” The New York Review of Books, January 9, 1997, p. 28)*

Dit zijn duidelijke uitspraken die bewijzen dat **het darwinisme een dogma is** dat in leven wordt gehouden om de materialistische filosofie te ondersteunen. Dit dogma houdt vol dat er geen wezen is buiten materie. Daarom beweert het dat levenloze, onbewuste materie het leven heeft geschapen. Het houdt vol dat miljoenen verschillende levende soorten zoals vogels, vissen, giraffen, tijgers, insecten, bomen, bloemen, walvissen en mensen zijn ontstaan vanuit levenloze materie als gevolg van interactie

tussen materie, zoals stromende regen, een bliksemschicht enzovoort. Dit is een opvatting die tegen het verstand en tegen de wetenschap ingaat. Dit is volledig in strijd met zowel de rede als de wetenschap. Maar de darwinisten blijven onwetendheid verdedigen door, in hun eigen ogen, het duidelijke bestaan van God te ontkennen.

Iedereen die zonder materialistisch vooroordeel naar de oorsprong van levende wezens kijkt, zal de duidelijke waarheid zien: **alle levende wezens zijn het werk van een schepper**, Die Almachtig, Alwetend en Alwijs is. **Deze schepper is God**, Die het hele universum uit het niets heeft geschapen, in de meest perfecte vorm en Die alle levende wezens vorm heeft gegeven.

## **De evolutietheorie: de meest krachtige vloek in de wereld**

Iedereen die vrij is van vooroordelen en vrij is van invloeden van een bepaalde ideologie, die alleen zijn of haar rede en logica gebruikt, zal goed begrijpen dat het geloof in de evolutietheorie, die doet denken aan het bijgeloof van samenlevingen zonder kennis van wetenschap of beschaving, totaal onmogelijk is.

Zoals hierboven uiteengezet, zij die in de evolutietheorie geloven denken dat een paar atomen en moleculen die in een enorme vat worden geworpen denkende, redenerende professoren en studenten kunnen produceren; zoals wetenschappers als Einstein en Galileo; artiesten als Humphrey Bogart, Frank Sinatra en Luciano Pavarotti; evenals antilopen, citroenbomen en anjers. Bovendien zijn de wetenschappers en professoren die in deze onzin geloven opgeleide mensen en is het heel gerechtvaardigd om te spreken over deze theorie als “de meest krachtige vloek in de geschiedenis”. Nooit eerder heeft een ander geloof of idee zoveel bevoegdheden van mensen weggenomen om te redeneren, geweigerd om hen in staat te stellen om intelligent en logisch na te denken en de waarheid voor hen geborgen gehouden alsof ze geblinddoekt waren. Dit is een ongelofelijke blindheid en zelfs nog erger dan de aanbidding van de totem zoals in sommige delen van Afrika of het volk van Saba dat de zon aanbad, de stam van de profeet Abraham (vzmh) die afgoden aanbaden die zij zelf hadden gemaakt met hun eigen handen of het volk van de profeet Mozes (vzmh) die het gouden kalf aanbad.

In feite heeft God in de Koran gewezen op dit gebrek aan rede. God onthult in vele verzen dat het verstand van sommige mensen zullen worden gesloten en dat ze machteloos zullen staan om de waarheid te kunnen zien. Sommige van deze verzen zijn:

**Voorzeker, degenen die niet geloven, het maakt geen verschil voor hen of jullie hen waarschuwen of niet waarschuwen, zij zullen niet geloven. God heeft hun harten en hun gehoor verzegeld en over hun ogen is er een sluier. Voor hen is er een grote bestraffing. (Koran, 2:6-7)**

**... Zij bezitten harten waarmee zij niet begrijpen. Zij bezitten ogen waarmee zij niet zien. Zij bezitten oren waarmee zij niet horen. Zij zijn als dieren, zelfs nog lager. Zij zijn de achtelozen. (Koran, 7:179)**

**Al zouden Wij voor hen een poort naar de hemel openen waardoor zij doorheen konden opstijgen. Dan zouden zij zeggen: “Onze ogen zijn beneveld of misschien zijn wij een betoverd volk.” (Koran, 15:14-15)**

Woorden kunnen niet uitdrukken hoe verbazingwekkend het is dat zo'n vloek zo'n brede gemeenschap in zijn greep houdt en dat het al meer dan 150 jaar mensen van de waarheid afhoudt en niet verbroken is. Het is begrijpelijk dat één iemand of een paar mensen in deze onmogelijke scenario's die vol domheid en onlogische redeneringen zitten zouden geloven. "Magie" is echter de enige mogelijke verklaring voor het feit dat mensen van over de hele wereld geloven dat onbewuste en levenloze atomen plotseling besloten om samen te komen om een universum te vormen dat met een vlekkeloos systeem van organisatie, discipline, rede en bewustzijn werkt; een planeet genaamd Aarde met al haar functies zo perfect geschikt voor het leven; en levende wezens vol talloze complexe systemen.

In feite verwijst God in de Koran naar het voorval van de profeet Mozes (vzmh) en de Farao om aan te tonen dat sommige mensen die atheïstische filosofieën steunen eigenlijk anderen beïnvloeden door magie. Toen de Farao werd verteld over de ware religie, zei hij tegen de profeet Mozes (vzmh) dat hij zijn eigen magiërs moest ontmoeten. Toen de profeet Mozes (vzmh) dat deed, vroeg hij hen om hun vaardigheden eerst te tonen. Dit vers gaat als volgt verder:

**Hij zei (Mozes): "Werp" Toen zij dan wierpen, betoverden zij de ogen van de mensen en joegen hen angst aan. Zij bedreven een zeer krachtige magie. (Koran, 7:116)**

Zoals we hebben gezien, waren de magiërs van de Farao in staat om iedereen te misleiden, behalve de profeet Mozes (vzmh) en degenen die in hem geloofden. Zijn bewijs verbrak echter de spreuk en "verzwolg wat zij met bedrog hadden gemaakt" zoals geopenbaard in het vers:

**En Wij openbaarden aan Mozes: "Werp jouw staf!" En het verzwolg onmiddellijk wat zij met bedrog hadden gemaakt. Toen kwam de waarheid aan het licht en wat zij (de magiërs) plachten te doen bleek vals te zijn. (Koran, 7:117-118)**

Zoals we kunnen zien, beseften de mensen dat er een spreuk over hen was uitgesproken en dat wat ze zagen slechts een illusie was waardoor de magiërs van de Farao alle geloofwaardigheid verloren. Ook vandaag de dag geloven mensen, die onder de invloed zijn van een vergelijkbare spreuk, in deze belachelijke beweringen onder het mom van de wetenschap en besteden hun leven aan het verdedigen ervan. Ook zij zullen, tenzij ze afzien van hun bijgeloof, worden vernederd als de volle waarheid aan het licht komt en de vloek wordt verbroken. In feite onthult de wereldberoemde Britse schrijver en filosoof Malcolm Muggeridge, die een atheïst is en die 60 jaar lang de evolutietheorie verdedigde, maar die vervolgens zich de waarheid realiseerde, de positie waarin de evolutietheorie zich zal bevinden in de nabije toekomst in deze termen:

*Zelf ben ik ervan overtuigd dat **de evolutietheorie**, vooral waar het in grote mate is toegepast, één van de grote grappen in de toekomstige geschiedenisboeken zal worden. Het nageslacht zal zich verbazen dat zo'n zwakke en dubieuze hypothese kon worden aanvaard met de ongelooflijke lichtgelovigheid die het heeft. (Malcolm Muggeridge, *The End of Christendom, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, p. 43*)*

Die toekomst is niet ver weg: integendeel,

mensen zullen al snel zien dat 'toeval' geen godheid is en zullen terugkijken op **de evolutietheorie als het ergste bedrog en de meest verschrikkelijke vloek in de wereld**. Die vloek begint al snel over de hele wereld te worden opgetild van de schouders van de mensen. Veel mensen die zijn ware gezicht zien vragen zich met verbazing af hoe ze ooit beetgenomen kunnen zijn door deze theorie.

**Zij zeiden: “Geprezen bent U, wij hebben geen kennis behalve wat U ons heeft onderwezen. U bent de Alwetende, de Alwijze.” (Koran, 2:32)**

# BRONNEN:

1. Kent Hovind, The False Religion of Evolution, <http://www.hsv.tis.net/...ke4vol/evolve/ndxng.html>
2. K. Mehnert, Kampf um Mao's Erbe, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977
3. Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology and the Social Scene, Philadelphia; 4. The University of Pennsylvania Press, 1959, p.527
4. Marx and Engels, Letters, p. 426
5. Marxism in Our Time, by Leon Trotsky, Coyoacan, D.F., Mexico., April 18, 1939., <http://www.marxist.com/science/marxismanddarwinism.html>
6. Conway Zirkle, Evolution, Marxian Biology, and the Social Scene (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1959), pp. 85-87
7. Friedrich Engels, Utopian Socialism-Scientific Socialism, Sol Press, 1990, p.85
8. Gertrude Himmelfarb. Darwin and the Darwinian Revolution. Chatto & Windus, London, 1959. p. 348
9. Hickman, R., Biocreation, Science Press, Worthington, OH, pp. 51-52, 1983; Jerry Bergman, "Darwinism and the Nazi Race Holocaust", Creation Ex Nihilo Technical Journal 13 (2): 101-111, 1999
10. Orlando Figes, A People's Tragedy, A History of the Russian Revolution, p. 734
11. Carl Cohen (ed). Communism, Fascism and Democracy, Random House Publishing, New York, 1967, pp. 408-409.
12. Henry Morris, The Long War Against God: The History and the Impact of the Creation, Evolution, Conflict, 8<sup>th</sup> ed., Michigan: Baker Book House, Mart 1996, p. 81
13. Pierre-Antoine Donnet, Tibet mort ou vif, Paris, Gallimard, 1990, p. 126
14. Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin, *The Black Book of Communism*, Harvard University Press, 1999, pp. 470-471
15. Lenin, Collected Works, Progress Publishers, 1972, Moscow, Vol. 9, pp. 420-424
16. Lenin, Collected Works, Vol. 9, p. 346
17. Lenin: "Where to Begin", Collected Works, Vol. 5, Moscow, 1961, p. 19
18. "Speech to the All-Russia Extraordinary Commission Staff," Collected Works, Vol. 28, pp. 169-170
19. Lenin, Collected Works, Vol. 35, pp. 237-239
20. Lenin, Guerrilla Warfare, 30 September 1906, Proletari, No. 5
21. "Meeting of the Presidium of the Petrograd Soviet With Delegates From the Food Supply Organisations," Collected Works, Vol. 26, p. 501

22. Lenin, *The Proletarian Revolution and the Renegade Krautsky*; Selected Works in 3 Vols, Moscow; 1964; Vol 3. p. 75
23. Vladimir I. Lenin, 30 September 1906, *Proletari*, No. 5
24. J. V. Stalin, *Works*, Vol. 8, January-November, 1926, "Concerning Questions of Leninism"
25. Lenin, *Two Tactics of Social-Democracy in the Democratic Revolution*
26. Mao Tse Tung, *Red Book*, Chapter 2: Classes and the Class Struggle
27. Leon Trotsky, *Terrorism and Communism*, Chapter 4: "Terrorism."
28. Leon Trotsky, *Terrorism and Communism*, University of Michigan, 1963, p. 58
29. Joseph Stalin, *Concerning Questions of Leninism*
30. *Ibid.*
31. Message to the Tricontinental, <http://www.marxists.org/archive/guevara/1967/04/16.htm>
32. *History and Will: Philosophical Perspectives of Mao Tse-Tung's Thought*, Author: Frederic E. Wakeman, p. 66
33. Message to the Tricontinental, <http://www.marxists.org/archive/guevara/1967/04/16.htm>
34. *Ibid.*
35. Philip Short, *Pol Pot: Anatomy of a Nightmare*, Henry Holt and Company, LLC, 2005, New York, p. 307
36. V.I. Lenin, *Collected Works*, Progress Publishers, 1965, Moscow, Vol. 10, pp. 83-87; <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/dec/03.htm>
37. Letter to Maxim Gorky, written on November 13 or 14, 1913; *Lenin Collected Works*, Progress Publishers, [1976], Moscow, Vol. 35, pp. 121-124; <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1913/nov/00mg.htm>
38. Lenin, in a letter to Maxim Gorky in January 1913. See: J. M. Bochenski, "Marxism-Leninism and Religion," in B. R. Bociurkiw et al, eds., *Religion and Atheism in the USSR and Eastern Europe* (London: MacMillan, 1975), p. 11.
39. *Lenin Collected Works*, Progress Publishers, 1973, Moscow, Vol. 15, pp. 402-413; <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1909/may/13.htm>
40. V.I. Lenin, *Collected Works*, pp. 83-87; <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/dec/03.htm>
41. *Ibid.*
42. *Lenin Collected Works*, Progress Publishers, 1973, Moscow, Vol. 15, pp. 402-413; <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1909/may/13.htm>
43. *Ibid.*
44. *Ibid.*
45. [http://www.brainyquote.com/quotes/authors/v/vladimir\\_lenin.html](http://www.brainyquote.com/quotes/authors/v/vladimir_lenin.html)
46. <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/dec/03.htm>

47. Karl Marx, *A Contribution to the Critique of Hegel's Philosophy of Right*; <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1843/critique-hpr/intro.htm>

48. *Ibid.*

49. *Ibid.*

50. *The Last Days of the Third Reich* (1995) by Robin Cross, p. 21

51. Questions & Answers to American Trade Unionists: Stalin's Interview With the First American Trade Union Delegation to Soviet Russia, *Pravda* September 15, 1927; <http://www.marxists.org/reference/archive/stalin/works/1927/09/15.HTM>

52. Nikita Khrushchev, speech, September 22, 1955, quoted in Bales, *Communism*, pp. 165–166; <http://www.allaboutworldview.org/marxist-theology-and-atheism-in-the-former-soviet-union-faq.htm>

53. <http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1919/jul/11.htm>

54. ([http://komunistzemin.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=93:egemenlerin-kueltueruenuen-bir-parcas-olarak-aile-kurumu-ve-devrimci-hareketin-bu-kurum-karsndaki-tutumu-uezerine-&catid=31:say4&Itemid=5](http://komunistzemin.org/index.php?option=com_content&view=article&id=93:egemenlerin-kueltueruenuen-bir-parcas-olarak-aile-kurumu-ve-devrimci-hareketin-bu-kurum-karsndaki-tutumu-uezerine-&catid=31:say4&Itemid=5))

55. "Speech to the All-Russia Extraordinary Commission Staff," *Collected Works*, Vol. 28, pp. 169-170

56. Vladimir Ilyich Lenin, *One Step Forward, Two Steps Back*, 1904



# RESİM ALTI YAZILARI

s.18

De terreurorganisatie PKK moet dit weten; wij zullen geen centimeter grond afstaan aan communisten!

s.21

De definitieve oplossing voor terreur is om haar intellectuele fundamenteën te vernietigen. Dat is alleen mogelijk door middel van anti-darwinistische en anti-materialistische wetenschappelijke activiteit.

s.25

EEN NATIE, EEN VLAG, EEN LAND, EEN STAAT

s.40

We moeten een autonome staat overwegen om vrij te kunnen zijn van terreur.

Is een federatie de enige oplossing voor het Koerdische probleem?

MISLEIDENDE VERKLARINGEN DOOR SOMMIGE PERS

s.41

“Geef het op en word bevrijd” voor de sociale vrede?

De eerste voorbereidingen voor een communistische, stalinistische en leninistische overheersing in Zuidoost-Turkije zijn al gemaakt en een kunstmatig ‘Koerdisch probleem’ wordt voor dat doel geproduceerd. Door constant volgens die lijnen met mediapropaganda bezig te zijn, moedigen enkele geheime communisten, die werken bij media-organisaties, het idee van het verdelen van het moederland aan als een oplossing voor het probleem. Maar het feit is dat het weggeven van land het begin van verschrikkelijke rampen is.

s.44

De fossiele verslagen zijn buitengewoon rijk en voldoende talrijk voor ons om de oorsprong van het leven te kunnen begrijpen. Wanneer we fossielen onderzoeken kunnen we zien dat levende soorten

onafhankelijk van elkaar zijn ontstaan, in een enkel moment en met al hun verschillende structuren en dat er geen denkbeeldige evolutionaire ‘overgangsvormen’ tussen hen bestaan. En dit is een van de bewijzen dat de Almachtige God alle levende wezens schept.

Deze fossiele geep is 152 miljoen jaar oud en is nooit veranderd.

Dit fossiele ginkgoblade is tussen de 290 en 248 miljoen jaar oud en identiek aan de hedendaagse exemplaren.

Een 125-miljoen jaar oude fossiele scorpioen.

s.45

Deze kever, een van de zwartlijfkevers, is 100 miljoen jaar oud en deze soort is vandaag de dag nog in leven.

Dit fossiele blad van een plataan is tussen de 54 en 37 miljoen jaar oud en is al miljoenen jaren onveranderd gebleven.

s.46

COMMUNISME

FASCISME

s.51

Voorbeelden van de horror die veroorzaakt werd door de darwinistische ideologie.

Aan de zijkant, gevangenen van het Rode Leger worden in kooien opgesloten en behandeld als wilde dieren.

s.52

Mao

Mussolini

Hitler

s.53

Stalin

Trotski

Lenin

Marx

Darwin

s.54

Fascistische en communistische ideologieën die horror hebben toegebracht aan de wereld en wat leidde tot het afslachten van miljoenen mensen, baseerden hun ideologische fundamenten op het darwinisme. De darwinistische logica werd in de hersenen van mensen geprent en zij werden geïndoctrineerd met het idee dat massale slachting, genocide en vervolging zijn toegestaan.

s.57

Het idee van superioriteit tussen rassen, etniciteit, naties en klassen en de logica van conflict als resultaat, werd werkelijkheid door de toepassing van de valse claims van de evolutietheorie. Mensen leunden achterover en keken naar de meedogenloze genocide en het afslachten van miljoenen mensen.

s.58

Als gevolg van zijn toewijding aan het darwinisme, beschouwde Lenin de mens als een diersoort. Hij had dan ook geen moeite mee om gebruik te maken van repressieve manieren van omgaan met mensen onder zijn heerschappij en het verspreiden van zijn op terreur gebaseerde ideeën.

s.59

De getoonde bolsjewistische revolutionairen poseren in november 1917 met hun wapens in St. Petersburg en waren alle symbolen van Lenins gruwelijk en verachtelijk schrikbewind.

s.60

Als gevolg van de hongersnood, doelbewust ontwikkeld door Lenin in 1921 en 1922, werden 29 miljoen mensen binnen de Sovjet-grenzen geconfronteerd met hongersnood. Vijf miljoen daarvan stierven

om deze reden. Het totale aantal slachtoffers van de communistische terreur onder Lenin en Stalin zijn inderdaad enorm.

s.62

Het communisme in China ontwikkelde zich en kwam aan de macht met de steun van het stalinistische Rusland. Maar de wreedheid, die het rode China toebrengt aan de mensen, was zo verschrikkelijk dat de daden van Stalin hier niets bij waren.

s.63

Politieke executies waren een van de gebruikelijke maatregelen van het Rode Chinese regime. Veel mensen werden openbaar geëxecuteerd omdat ze “afweken van het pad van Mao.”

s.64

Rood China werd het toneel van de ergste communistische wreedheid en slachting. De communistische publicaties speelden echter gastheer voor bedrieglijke communistische propaganda, alsof ze die horror konden verdoezelen. Foto's van gelukkige mensen die bloemen vasthouden en het regime ondersteunen, gelukkige boeren met kopieën van het ‘kleine rode boekje’ (citaten van Mao Tse-Tung), lachende soldaten en arbeiders, portretten van Mao zij aan zij met gelukkige boeren waarop hij naar de problemen van de arbeiders en de boeren luistert, waren bedoeld om een grote leugen in de wereld te verspreiden. De waarheid achter deze foto's van geluk was in feite verschrikkelijk.

## COMMUNISTISCHE LEUGENS

s.65

De realiteit van het communisme is heel anders dan dat van het onjuiste beeld in de communistische publicaties. Mensen werden, waar ze ook waren, zonder reden massaal afgeslacht en geëxecuteerd.

## DE COMMUNISTISCHE WERKELIJKHEID

De propaganda van gelukkige mensen in de communistische publicaties is een grote leugen. Mao's tijd was er één van afschuw, toen een groot deel van de bevolking van China werd uitgehongerd tot de dood, toen professoren, kunstenaars, politici en schrijvers als *bourgeois* werden veroordeeld en in het openbaar werden vernederd met plakaten om hun nek om vervolgens te worden geëxecuteerd.

s.67

Pol Pot, de meedogenloze leider van de Rode Khmer en de moordenaar van 3 miljoen Cambodjanen

s.68

De communistische Rode Khmer nummerde een aantal van de mensen die ze hadden geëxecuteerd en nam foto's van hen. Dit zijn foto's van Cambodjanen voordat ze werden geëxecuteerd.

Duizenden massagraven zijn gevonden in de *moordvelden* van de Rode Khmer. De botten die je aan de zijkant ziet zijn van Cambodjanen die met plastic zakken om hun hoofd door verstikking om het leven zijn gekomen. Cambodja ervoer het ergste van de communistische barbaarsheid.

s.69

De rode barbaarsheid in Azië was niet beperkt tot alleen China en Cambodja; communistische regimes in Noord-Korea en Vietnam brachten ook meedogenloze terreur toe op hun eigen bevolking. Het aantal mensen dat door het Noord-Koreaanse regime onder decennialange dictatuur van Kim Il Sung is vermoord, is 1,5 miljoen.

s.70

De communistische barbaarsheid werd tijdens de Tweede Wereldoorlog en daarna naar vele andere landen verspreid. Genocide, executies, hongersnood en honger in landen die in de handen van het communisme vielen, kostten miljoenen het leven. De tol van de communistische wreedheid die zich verspreidde naar Europa, Azië, het Verre Oosten en zelfs naar Zuid-Amerika was zeer hoog. Deze historische feiten laten ons eens te meer zien dat het ware doel van het communisme de wereldheerschappij is.

Deze perverse ideologie die in de 20e eeuw terreur toebracht is vandaag de dag nog in leven. Het doel is nu, in de plaats van de mislukte communistische initiatieven van de 20e eeuw, in staat zijn om een nog uitgebreidere communistische heerschappij in de hele wereld te vestigen.

Communistische troepen rukken op in Shanghai

De communistische grootmachten ondertekenen een vriendschapspact

Communisten plegen in Tsjechoslowakije een coup

s.71

Lenin wil de revolutie in Europa aanwakkeren

Communistische opstand verpletterde Berlijn

Het werkelijke doel van de COMMUNISTEN

s.73

Onder leiding van de bloedige communistische Pol Pot werd Cambodja het slachtoffer van de meest verschrikkelijke afslachting. Gedwongen om arbeid te verrichten op de rijstvelden, werd de bevolking voortdurend blootgesteld aan wreedheden. Schrijvers, professoren, kunstenaars en wetenschappers werden op brute wijze vermoord in deze moordvelden. De tijd dat naar schatting een derde van de bevolking van Cambodja werd afgeslacht, is die van de bloedige communistische Pol Pot.

s.75

De PKK PAST DE LENINISTISCHE, STALINISTISCHE EN MARXISTISCHE GUERILLACTIEKEN NAUWKEURIG TOE.

Turkije, 19-10-2011

Mijneveld voor de politie in Bitlis: 8 martelaars, waaronder 3 burgers

Bugün, 26-11-2011

“100.000 mensen kunnen sterven. Het aantal is onbelangrijk.”

Zaman, 20-04-2012

Bevel van Öcalan dat er “Elke dag 500 soldaten gedood moeten worden”

Sabah, 07-07-2010

Politiebureau opnieuw doelwit

Zaman, 29-09-2011

Bevel van het PKK-lid Bahoz: zo lang er maar een politieagent sterft, zijn 50 burgers niet belangrijk

Yeni Akit, 30-06-2011

De politie is het nieuwe doelwit van de PKK

s.77

Zaman, 24-11-2011

Het bevel van Öcalan voor chaos: de KCK moet tienduizenden aanmoedigen om op te staan

Sabah, 14-01-2011

De PKK heeft het startsein gegeven en in het Zuidoosten heerst wanorde

Bugün, 18-08-2010

PKK-bedreiging tegen opiniemakers

Abdullah Öcalan, die betrokken is bij een massapropaganda, wordt net als zijn leraar Lenin omringd door vlaggen van de communistische partij

s.80

#### HET COMMUNISME OVERLEEFT VIA TERREUR

Communisme gedijt op terreur. Er is geen andere weg in het communisme buiten bloedvergieten en terreur. In het verspreiden van hun eigen ideologieën, benadrukten de bloedige communistische leiders van de 20e eeuw voortdurend dat terreur, sluwe aanslagen, propaganda- en guerrillatactieken een essentiële voorwaarde van het communisme zijn en hebben deze dienovereenkomstig toegepast. Daarom zal kritiek leveren op de terreurdaden, gepleegd door de communistische terreurorganisatie PKK als het de grote steden binnenvalt, burgers doodt en arbeiders en de politie aanvalt of ze in de pers veroordelen als “laf” of “verraderlijk” deze communistische terreurorganisatie alleen maar de indruk geven dat het haar doelstellingen heeft bereikt. De PKK past momenteel de eisen van de stalinistische, leninistische ideologie zeer strikt toe.

Taraf, 30-10-2011

Weer burgers getroffen

Yeni Akit, 05-06-2011

PKK-bedreiging tegen de Koerden: wij zullen jullie huis en haard afbranden

Sabah, 16-07-2012

De terrorist laat de bom ontploffen, wetende dat het in de hand van een kind was

Vatan, 10-11-2011

De nieuwe val van de PKK - sensorbommen

Taraf, 30-10-2011

Levende bom verschrikking

s.81

Aydınlık, 21-05-2012

De PKK doodt een arbeider

Zaman, 28-09-2011

Weer PKK, weer geweld

De communistische terreur probeert om angst te verspreiden onder de mensen en om zo veel mogelijk te doden, ongeacht of het vrouwen of kinderen zijn. Met terroristische acties wil de PKK aan deze eis van het communisme voldoen. De terreur zal niet worden opgeheven totdat de communistische manier van denken wordt veranderd.

Star, 12-11-2011

De leden van de terreurorganisatie PKK kapen een waterbus

Bugün, 19-10-2011

Ze doodden een vader, zijn 2 kinderen en 5 politieagenten met een bom: EEN VERACHTELIJKE HINDERLAAG

Turkiye, 19-07-2012

PKK-leden beginnen een gevangenisbrand



Yeni Akit, 09-02-2011

Zenuwcellen van de PKK gearresteerd

Cihan Haber, 12-07-2012

De PKK verbrandt een voertuig dat in een hinderlaag is gelokt

s.87

De wreedheid van de 20e eeuw, waarin iedereen achterover leunde en toekeek, heeft nog steeds niet zijn wezenlijke mentaliteit verloren. Terreur en afslachting zullen zolang de communistische dreiging blijft bestaan zich voortzetten. Dat wat uitgeroeid moet worden zijn daarom niet degenen die het idee in stand houden, maar het idee zelf.

s.95

DE OPVATTING VAN DE PKK OVER RELIGIEUZE MORELE WAARDEN IS PRECIES HETZELFDE ALS DAT VAN DE BLOEDIGE LENINISTISCHE, STALINISTISCHE, MARXISTISCHE COMMUNISTISCHE LEIDERS

GOD EN DE ISLAM STAAN HIER ZONDER TWIJFEL BOVEN

Yeni Akit, 23-04-2011

De islam is de grootste bedreiging voor ons!

Zaman, 20-03-2011

De oplegging van “De PKK is mijn god” in het organisatiekamp

Yeni Akit, 07-06-2011

Volgens Apo is het gebed een theater

Vakit, 18-08-2010

De geestelijken zijn de nieuwe doelen van de PKK

Yeni Akit, 19-09-2011

De PKK verbrandt vier moskeeën

Zaman, 30-04-2011

De PKK voelt zich verhinderd door religieuze Koerden

Zaman, 07-06-2011

De PKK die tegen religie is, wil geen gelovige generatie

Yeni Akit, 08-05-2011

Het probleem van de PKK is religie

Vakit, 08-09-2010

Imams zijn het nieuwe doelwit van de atheïstische PKK

Tercüman, 02-11-2007

De PKK-verraders stelen het geloof van onze kinderen

s.97

De communistische ideologie is tegen de staat en staatsinstellingen. Ze gebruiken dit vaak in hun ideologische propaganda en streven ernaar om het idee aan de massa op te leggen.

s.101

Stalins doelstelling van “...het uitdragen van anti-religieuze propaganda tegen alle religieuze vooroordelen...” is een methode die vandaag de dag door alle communistische bewegingen wordt omhelsd en toegepast. De droom van het communisme is een ongodsdienstige, anti-spirituele en meedogenloze samenleving te creëren waarin kinderen worden gedood, mensen ellendig worden gemaakt en het concept van de afschaffing van het gezin wordt toegepast.

s.102

AANGEZIEN DE OPVATTING VAN DE PKK OVER HET CONCEPT GEZIN PRECIES HETZELFDE IS ALS DAT VAN DIE BLOEDIGE LENINISTISCHE, STALINISTISCHE, MARXISTISCHE, COMMUNISTISCHE LEIDERS, IS HET ZINLOOS OM EEN BEROEP OP ZE TE DOEN OM “TERUG TE KEREN NAAR HUN HUIZEN”

Yeni Akit, 08-06-2011

De PKK verbrandt opnieuw een kind!

Turkiye, 01-01-2011

De PKK ontvoert kinderen en verandert ze in militanten

Vatan, 11-11-2011

Gewetenloze types gooien een molotovcocktail naar een baby

Bugün, 28-09-2011

Zwangere vrouw door 200 kogels geraakt

Turkiye, 01-01-2011

De PKK heeft 700 kinderen uit Diyarbakir ontvoerd!

Zaman, 26-04-2011

De PKK eist geld voor het lichaam van een terrorist die ze gedood en verbrand hebben om het terug te geven aan de familie

Sabah, 18-09-2010

De PKK vermoordt altijd baby's

s.103

Zaman, 01-10-2011

Uit ballistisch onderzoek blijkt dat de PKK een moeder met 2 kinderen heeft gedood

Yeni Akit, 25-11-2011

“Verbrand kinderen” ook bevel van Öcalan

Bugün, 26-09-2011

Een laffe hinderlaag

Zaman, 28-10-2011

In de Koerdische Taal Vereniging gaven ze jongeren drugs en zorgden ervoor dat ze de politie aanvielen

s.106

Met zijn weergalozе fossiele foto's en onmiskenbaar wetenschappelijk bewijs, deelt de *Atlas of Creation* een dodelijke klap uit aan de evolutietheorie. Het is onmogelijk voor iemand die deze informatie leest, ziet of leert te worden misleid door het darwinisme en materialisme. Het materialisme verdwijnt waar de *Atlas of Creation* aanwezig is.

Deze 54 tot 37 miljoen jaar oude maanvis is miljoenen jaren onveranderd gebleven en is vandaag de dag nog steeds in leven. Fossielen vertellen ons dat “De evolutie nooit heeft plaatsgevonden en dat de schepping waar is.”

s.114

Net als alle andere communistische groeperingen, is de PKK darwinistisch en ongodsdienstig. Abdullah Öcalan, de bloedige leider van de PKK, stelt ook expliciet atheïstisch en darwinistisch te zijn. De terreur in Zuidoost-Turkije en de eisen van sommige mensen voor autonomie zijn allemaal bedoeld om een darwinistische, communistische en atheïstische staat te kunnen stichten.

s.119

De communistische ideologie is tegen het gezin, de staat en het belangrijkste van alles, het bestaan van de godsdienst. Verklaringen tegen de godsdienst, de staat en het gezin van de kindermoordenaar Öcalan zijn van dien aard dat ze bevestigen dat de terreurorganisatie PKK een communistische groep is.

s.122

De bloedige communistische leiders van de 20e eeuw verspreidden het communisme door middel van gewapende strijd en terreur. Als een eis van het communisme, maakt de terreurorganisatie PKK gebruik van dezelfde methoden van de gewapende strijd en houdt zich bezig met dezelfde sluwe en verraderlijke soorten aanvallen.

s.125

De PKK heeft terreur omarmd omdat het een communistische organisatie is. En net als alle communistische organisaties, is het vergietend van bloed, het verspreiden van terreur en het toebrengen van angst en tragedie in de samenleving de enige methode.

s.127

De hamer en sikkel symbolen op de vlag van de terreurorganisatie PKK en andere belangrijke communistische symbolen op PKK-vergaderingen en portretten van Marx, Lenin en andere communistische partijleiders documenteren expliciet dat de PKK een communistische organisatie is.

s.128

Om te begrijpen dat de separatistische terreurorganisatie een communistische groepering is, moet men kijken op haar officiële website naar de darwinistische en communistische verklaringen in het PKK-partijprogramma:

Socialisatie is een vorm van het voortbestaan van de menselijke soort. Het menselijk ras zet zich af tegen zijn dierachtige voorouders en menselijk worden vindt in hetzelfde tempo als het niveau van de socialisering plaats. Er is geen individueel leven buiten het sociale leven. Tijdens de sociale verandering en ontwikkeling worden dialectische dilemma's, die de taal van het universele stelsel zijn, rijker of armer.

Bron: <http://www.pkkonline.com/tr/index.php?sys=article&artID=200>

s.129

Foto's van de kindermoordenaar Abdullah Öcalan, de leider van de separatistische terreurorganisatie, tijdens het PKK-partijcongres. Degenen die beweren dat de terreurorganisatie PKK niet communistisch is, moeten een lange, uitgebreide blik op deze foto's werpen. Zij zullen foto's van Lenin en Engels zien naast de rode vlag van de PKK met zijn hamer en sikkel embleem.

s.131

Het is belangrijk voor mensen om te weten dat de terreurorganisatie PKK een communistische separatistische organisatie is, omdat mensen die zich niet bewust zijn van het ware gezicht van de PKK niet kunnen begrijpen hoe gevaarlijk haar doelstellingen zijn. Ze begrijpen niet dat ze terreur nooit zullen opgeven zolang hun communistische mentaliteit overleeft en dat als hen land wordt gegeven ze een nog intensievere gewapende strijd gericht op de overname van het hele land beginnen, dat zij sterker zullen groeien en zich in de richting van de oprichting van een communistische wereldstaat zullen bewegen. Daarom is het van essentieel belang dat het werkelijke doel van deze terreurorganisatie bekend moet worden en dat er inspanningen moeten worden verricht om haar fundamentele logica te vernietigen. Het communisme, dat van terreur een noodzaak maakt, volgt de belangrijkste ideeën van het darwinisme en het is essentieel dat de leugens van het darwinisme door middel van intellectuele activiteit worden verwijderd uit de hersenen van mensen.

s.133

Aangezien de terreurorganisatie PKK een communistische groepering is, begint de training met een beschrijving van de intellectuele basis van het communisme. Iedere jongere die de bergen intrekt om mee te doen heeft vanaf een vroege leeftijd een darwinistisch en materialistisch onderwijs ontvangen. Zij worden onderwezen in de onjuiste wetenschappelijke logica van terreur als een ideologie. Naar aanleiding van dat onderwijs, ontwikkelen er generaties die de mens als een diersoort beschouwen en geloven dat er geen reden voor hun bestaan is en dat ze moeten doden om te overleven en beschouwen conflict als essentieel beginsel. De enige manier om het terrorisme te stoppen is door het frauduleuze karakter van het darwinisme bloot te leggen. Een terrorist die ziet dat hij een onechte religie aanhangt, verliest al zijn overtuiging, enthousiasme en valse doelen.

s.135

Aan de zijkant zie je dat de Zuid-Afrikaanse Communistische Partij een onderscheiding heeft gegeven aan de leider van de separatistische terreurorganisatie, Abdullah Öcalan. Door hem deze onderscheiding te geven, prees de algemeen secretaris van de Zuid-Afrikaanse Communistische Partij, Blade Nzimande, Öcalan voor zijn terroristische campagne tegen het imperialisme en kolonialisme en beschreef hem als een baken van de communistische en socialistische beweging.

Hieruit blijkt dat de communistische beweging steun krijgt van de communisten over de hele wereld. Omdat de beweging in Zuidoost-Turkije communistisch is en omdat het terreur in zijn hevigste vorm als een eis van het communisme pleegt, heeft het constante steun uit communistische landen en van groeperingen totdat hun droom van een communistische wereldstaat wordt bereikt.

s.138

Mensen met geweren en met koude en van haat vervulde gezichten op de communistische posters vertegenwoordigen de essentiële logica van de communistische ideologie. Het communisme bestaat uitsluitend uit bloed, wreedheid en moord.

s.139

Militanten van de terreurorganisatie PKK worden getraind met de communistische ideologie. Daarom is het de bloeddorstige communistische mentaliteit die de PKK gevaarlijk maakt. Het communistische rode boekje naast het wapen van een PKK-militant in de bergen op het plaatje aan de zijkant en de communistische vlag opgehangen in een PKK onderkomen op het plaatje hierboven zijn opvallend.

s.141

Het vergieten van bloed en deelnemen aan terroristische acties is een kwestie van superioriteit en trots van het communisme. Het is dan ook volstrekt zinloos om een communist te bekritisieren of te veroordelen voor het vergieten van bloed of te proberen om hem naar zijn geweten te laten luisteren. Wat moet worden gedaan is, de communistische manier van denken elimineren.

s.145

Het communistische Noord-Vietnam heeft, ondanks het feit dat ze in een schijnbaar zeer nadelige positie waren, de oorlog met behulp van een sluwe guerrillatactiek gewonnen.

s.146

De strijd van het reguliere Turkse leger tegen de communistische terreurorganisatie PKK, die werkt met behulp van guerillatactiek vereist door het communisme, is natuurlijk een heldhaftige. Maar de sluwe tactiek van de terreurorganisatie veroorzaakt in Turkije voortdurend nieuwe martelaren. De Turkse natie heeft geen probleem met het opgeven van martelaren, maar het enige wat gedaan moet worden, als een zaak van urgentie om een einde te maken aan het terrorisme, is de intellectuele strijd tegen het communisme.

s.148-149

Het sluwe doel van de stalinistische communistische terroristische organisatie de PKK is om een Koerdische staat te vestigen over een grote strook van het grondgebied. Ze willen een communistisch bewind in dat gebied en door middel van terreur onschuldige mensen intimideren en de omringende landen beheersen om vervolgens door zich eerst uit te breiden van Turkije naar Armenië een communistische wereldstaat te stichten. De enige oplossing voor deze enorme dreiging is het communisme vanuit de wortels uit te roeien. De communistische dreiging kan alleen worden uitgeroeid door middel van een intellectuele en wetenschappelijke campagne.

TURKIJE

ARMENIË

GEORGIË

SYRIË

IRAK

IRAN

AZERBEIDZJAN

Een stalinist, communist

Vals Koerdistan

s.159

Er was 100 jaar geleden een plan om een Koerdische staat te stichten in Irak, Iran, Syrië en Turkije, waar de Koerden overwegend leven. Een pro-westerse vazalstaat zou worden opgericht in de regio en de fundamenten voor dit evangelische plan zouden door middel van die staat worden gelegd.

s.162

Bugün, 26 november 2010

Wikileaks: Amerika hielp de PKK

Aydınlık, 4 April 2013

Amerikaanse officieren in een PKK-kamp

Speciale eenheden bevestigden in 2007 de relatie tussen de VS en de PKK

Ortadoğu, 9 augustus 2006

De zienswijze van PKK over de oproep van de VS om de “wapens neer te leggen”: de VS beschouwt ons als een organisatie die de moeite waard is om mee om te gaan.

De wapens van de PKK zijn de onze; een droevige bekentenis uit de VS



Aydınlık, 17 oktober 2014,

Vanuit een geheime alliantie naar een open samenwerking

De samenwerking tussen de VS en de PKK is officieel

Signalen van militaire hulp uit Duitsland

De ergste fout van het Westen in termen van de geplande Koerdische staat was om te geloven dat ze dat door middel van de PKK zouden kunnen bereiken. Dat is waarom de PKK bij elke gelegenheid wordt ondersteund. De PKK heeft een imperialistisch masker om hiervan te profiteren en heeft de VS in het bijzonder tot zijn grootste bondgenoot verklaard. In feite proberen ze echter elkaar te gebruiken.

s.164

De PYD in Syrië is niets anders dan een aanhangsel van de PKK en is een terroristische organisatie die Öcalan als haar leider beschouwt. Inderdaad, de PYD-leider Salih Muslim geeft speeches en houdt vergaderingen onder de posters van Öcalan.

s.167

Protesten werden na de aanval van ISIL op Kobane in bijna heel Europa gehouden om druk op Turkije te zetten. Maar de administratie in Kobane was die van de PYD, een aanhangsel van de PKK. De mensen die protesteerden ter ondersteuning van Kobane in Europa hadden posters van Öcalan en PKK-banners.

s.171

De kritiek op Turkije inzake Kobane was ernstig tegenstrijdig met de logica. Natuurlijk zal Turkije de PKK in Kobane niet ondersteunen. Tegelijkertijd heeft Turkije echter gedaan wat geen enkel ander land in de wereld heeft gedaan, de gehele bevolking van Kobane toegelaten en zelfs letterlijk een stad voor ze gebouwd. Het Turkse volk en het leger zijn gemobiliseerd om het comfort van onze Koerdische broeders uit Kobane te kunnen garanderen. Syrische Koerden hadden tranen van vreugde, niet alleen omdat ze waren ontsnapt aan ISIL, maar ook omdat ze de PYD ontsnapt waren en nu veilig op Turkse bodem waren.

s.182

Symbolen, Acteurs en Vrouwen in de PKK, Necati Alkan

s.183

Taraf, 12 oktober 2014

s.186

Washington Post, 27 november 2014

De afbeelding van een terrorist als een symbool van liefde en mededogen in een van 's werelds grootste kranten, is het belangrijkste bewijs dat de media dictatuur optreedt als onderdeel van het Midden-Oosten plan.

s.187

Radikal, 15 januari 2008

De PKK heeft de Koerden geschaad

November 28, 2012

Koerdische handelaars komen in opstand tegen de PKK

s.193

De Duitse journalist Udo Ulfkotte

s.212

Het doel van het communisme is niet alleen om over één regio te heersen. Communisten hebben altijd van een communistische wereldstaat gedroomd.

RUSLAND

s.213

Het werkelijke doel van de PKK is een communistisch regime in de regio te stichten en dit dan uit te breiden tot heel Turkije als voorbereiding voor de fundamenteën van een *communistische wereldstaat*.

s.215

De communistische propagandaposters proberen alles zo perfect mogelijk weer te geven. Mensen die werken worden gelukkig afgebeeld. Maar het feit is dat ze verre van tevreden zijn. Ze worden gedwongen

om op de rijstvelden te werken in grote ontberingen, leven in angst en terreur en worden voortdurend onderdrukt.

s.217

De gebeurtenissen die in het kader van de communistische regimes plaatsvinden, zijn alles behalve van de gelukkige, kleurrijke foto's op de posters. Werknemers worden gedwongen om arbeid onder de zwaarste omstandigheden te verrichten. Ze leven onder de constante dreiging van de dood en kunnen om de meest triviale redenen worden afgeslacht.

Het einde van degenen die zich niet aan de regels van het communistische regime houden, is marteling of de dood. Degenen die niet meegaan met de gruwelijke arbeidsomstandigheden worden individueel of massaal afgeslacht en samenlevingen van angst en terreur worden geproduceerd. Communistische regimes in de 20<sup>e</sup> eeuw bevatten veel taferelen van een dergelijke verschrikking.

s.220

Communisten zijn zich er zeer goed van bewust dat het communisme niet aan de macht kan komen met democratische middelen. Daarom is het enige wat het communisme kan doen mensen te terroriseren.

s.222

In het geval dat de autonome communistische staat waarnaar de PKK verlangt wordt opgezet in Zuidoost-Turkije, zal die communistische staat onmiddellijk een eigen politieorganisatie en een regulier leger willen. Het zal niet luisteren naar de Turkse regering, noch haar wetten erkennen en de wreedheid en terreur die door de communistische manier van denken wordt voorgeschreven zal blijven groeien en nog sterker worden.

s.225

Het eerste doel van de terreurorganisatie PKK is om een communistische Koerdische staat te vestigen in Zuidoost-Turkije. Maar dit is niet het uiteindelijke doel. Ze willen heel Turkije communistisch maken en dit vervolgens uitbreiden naar de hele wereld.

Natuurlijk kan zoiets nooit worden toegestaan. MET DE PERMISSIE VAN GOD IS HET ONMOGELIJK VOOR DE GELOVIGE TURKEN OM OOK MAAR EEN CENTIMETER LAND AF TE STAAN AAN EEN COMMUNISTISCHE REGIME. Wel moet het gehele Turkse volk en de hele wereld zich bewust zijn van dit grote gevaar.

HET DENKBEELDIGE KOERDISTAN

s.227

Geen communist krijgt training in de barre omstandigheden in de bergen of gaat een gewapande strijd aan om zich te ontspannen. Een communist zal nooit geweld en revolutie verlaten. De enige manier om hem terreur te laten afzweren is de vernietiging van de darwinistische ideologie in zijn hersenen.

s.231

Hedendaagse communisten willen dezelfde terreur en geweld als die werd toegebracht in de 20e eeuw. Er is nooit enige verandering in de behoefte van het communisme voor terreur, guerrilla-tactiek of doelstellingen geweest. De communistische PKK in Zuidoost-Turkije heeft als doel om te doen wat het communistische China, Rusland en Cambodja in het verleden deden. Daarom zal het als de communistische terreur zich verspreidt een ernstige ramp toebrengen aan de wereld.

s.237

Onder het kapitalistische systeem bevinden de mensen zich letterlijk in een staat van diepe hypnose in hun verlangen naar bezittingen. Ze zijn niet alert en zijn zich niet bewust van het gevaar dat vlak naast hen loert. Omdat mensen verblind zijn door het kapitalistische systeem, vertegenwoordigt het een ideale omgeving voor het communisme om zich te verspreiden.

s.239

Het communisme bestaat thans, in lijn met de strategie van Lenin, in het geheim. Communisten wachten op dit moment op het kapitalisme om een geschikt klimaat voor hen te maken. Zo plannen ze uiteindelijk om er veel sterker dan voorheen uit te komen.

s.240

Communisten beschouwen het kapitalistische systeem, dat momenteel de wereld omhult, als een eis van het marxisme en geloven dat ze op de goede weg zijn. Ze denken dat de schade die aan de mensen door het kapitalistische systeem zal worden toegebracht, in combinatie met een wereldwijde economische crisis de ideale omgeving zal vormen voor het communisme om aan de macht te komen. Dat is de achterliggende reden voor de verhoging van de terreurdaden en de debatten over het verlenen van autonomie aan de communistische regimes. De communistische dreiging is in actie gekomen.

s.242

Het kapitalistische systeem gaf in 2007 uiteindelijk de communisten de kans waarop ze hadden gewacht. Met de wereldwijde economische crisis, kregen verschillende groepen kritiek op het systeem onder de slogan "Bezet Wall Street" en begonnen met het geven van de boodschap dat het communisme de enige oplossing is. Communistische sympathisanten gingen de straten op met posters van Che Guevara in hun handen en begonnen leuzen te schreeuwen dat de enige oplossing in het communisme ligt.

s.243

Amerikaanse communisten schreeuwen leuzen als “vecht voor het socialisme” en protesteren op Wall Street en houden posters van Che Guevara vast, wat een soort voorbode was van het feit dat het communisme in actie was gekomen.

s.245

Jonge communisten in Iran protesteren door communistische slogans te roepen en posters vast te houden en maken duidelijk dat ze geen islamitisch regime in Iran willen

s.246

Het Arabisch socialisme was in landen als Egypte, Syrië, Libië en Palestina gedurende vele jaren intens aanwezig. Uit de gebeurtenissen die bekend staan als de Arabische lente blijkt duidelijk dat de massa ontevreden was met deze socialistische regimes en een ongelukkig leven leidde. De gebeurtenissen in de Arabische landen waren geen sektarische conflicten, maar een strijd van gelovige mensen tegen het communisme.

s.248

Hoewel Iran zichzelf De Islamitische Republiek Iran noemt, voert het in feite een marxistisch bewind. De foto's tonen Iraanse communistische sympathisanten die in Londen op de May Day parades marcheren.

s.251

De Shanghai Blok heeft veel Arabische landen onder haar controle. Jonge Iraakse, Syrische en Egyptische communisten houden communistische posters vast en dragen Che Guevara baretten wat een duidelijk teken is van het effect van de darwinistische communistische ideologieën in die landen.

s.252

Jonge Libanezen tonen hun steun voor het communisme met hamer en sikkel symbolen en maken heel duidelijk dat ze ook geweld, terreur en bloedvergieten ondersteunen. De enige methoden van communisme zijn feitelijk terreur en geweld. Het zien van de heerschappij van dit idee in verschillende Arabische landen is belangrijk in termen van het realiseren van de mondiale dreiging.

s.253

De enige oplossing voor de darwinistische, marxistische en communistische dreiging in de wereld is om deel te nemen aan anti-darwinistische, anti-materialistische wetenschappelijke activiteit. Noch militaire maatregelen, noch verboden of sancties kunnen de communistische ideologie elimineren. Het communisme kan alleen worden opgeheven door de eliminatie van het idee dat het voedt.

s.255

Degenen die denken dat ze de terreur en de communistische wreedheid kunnen stoppen door bloed te vergieten of zwakke pogingen te ondernemen om mensen voor zich te winnen of land op te geven zijn altijd geconfronteerd met nederlaag, omdat het communisme overeind blijft met ideologie. Zolang zijn ideologie overleeft, zullen noch geweren en kogels, noch oproepen aan iedereen om naar huis te keren noch veroordelingen enig goed doen. Om resultaten te verkrijgen, moeten de communistische ideeën en de ideologie worden vernietigd. Het enige wat gedaan moet worden om dat doel te bereiken is het darwinisme, de ideologische basis van het communisme, ten val te brengen, met andere woorden, om deel te nemen aan anti-darwinistische wetenschappelijke activiteit.

s.259

Het communistische symbool op het Taksimplein in Istanbul en acties van de MLKP (Marxistisch-Leninistische Communistische Partij) en haar aanhangers zijn belangrijk om het verloop van de communistische propaganda in de grootste stad van Turkije te laten zien.

s.262

Degenen die zeggen: “Laat ons land geven aan de terreurorganisatie PKK en ons ontdoen van hen” proberen een verschrikkelijke ramp toe te brengen aan Turkije. Degenen die zeggen: “laat ons land opgeven” en die in het geheim het communisme en de terreurorganisatie PKK steunen moet dit realiseren: we hebben geen centimeter van het moederland dat we weg kunnen geven. In plaats daarvan moeten ze het moeras met anti-darwinistische activiteit droogleggen, met andere woorden, de communistische ideologie vanaf de wortels vernietigen.

s.272

Wij willen over de waarheid van de schepping leren

s.275

De wereld heeft zich overgegeven aan de darwinistische dictatuur. Het is dus niet verwonderlijk dat het communisme nog steeds een bedreiging is. Ook al zijn sommige mensen zich niet bewust, de communistische ideologie wordt voortdurend door het darwinisme gevoed.

s.276

De evolutietheorie beschouwt toeval als haar valse god. De regelmaat, harmonie en schoonheid in de wereld weerleggen echter volledig de ideeën van de darwinisten. Daarom is het met het oog op het elimineren van de leugen van het darwinisme van groot belang voor mensen om te horen over de complexe functies in levende dingen en om met wetenschappelijk bewijs te laten zien dat deze dingen nooit door toeval kunnen zijn gevormd. Wanneer deze intellectuele activiteit plaatsvindt, zal de intellectuele basis van het communisme verdwijnen en zullen de bloedige ideologieën die massamoordenaars produceren tot het verleden gaan behoren.

s.278

Alle fossielen op aarde laten zien dat levende wezens al miljoenen jaren onveranderd zijn gebleven. De 125 miljoen jaar oude krekkel uit de Krijt-periode op de foto is een van de belangrijkste bewijzen van dit feit.

s.279

Bedrog, demagogie en propaganda zijn de basistechnieken van de darwinisten. Omdat de theorie van de evolutie verstoken is van enig wetenschappelijk bewijs, wil het de indruk wekken dat “bewijs bestaat” om te kunnen overleven. Dat is de reden waarom de geschiedenis van de evolutietheorie vol met valse fossielen zit, die nadien uit de literatuur en andere onware berichten zijn verwijderd. Inderdaad, elk fossiel geproduceerd als bewijs voor de evolutie is in de afgelopen jaren ontkracht en elke leugen over de evolutie die is gepubliceerd, is wetenschappelijk weerlegd.

Valse schedels en valse mensapen

s.282

**GOD BESTAAT**

**EVOLUTIE IS EEN BEDROG**

s.284

**GOD IS DE SCHEPPER VAN ALLES**

**DE EVOLUTIETHEORIE IS NIET WETENSCHAPPELIJK**

Het is buitengewoon belangrijk om via allerlei publicaties te verspreiden dat de evolutie onzin is en om iedereen hiervan bewust te maken.

s.286

**FOSSIELEN BEWIJZEN DAT DE EVOLUTIE EEN LEUGEN IS**

**EEN HISTORISCHE LEUGEN: DE EVOLUTIETHEORIE**

s.287

**ER BESTAAT GEEN EVOLUTIE**

DARWIN WAS EEN GROTE LEUGENAAR  
EVOLUTIE IS BEDROG

Tentoonstellingen over fossielen en conferenties zijn zeer belangrijk om mensen te laten zien dat de feiten over de evolutie onzin zijn. Slechts een klein wetenschappelijk bewijs zal genoeg zijn voor hen om te beseffen dat de evolutie onzin is en de waarheid zal zich steeds breder verspreiden.

s.288

350 MILJOEN FOSSIELEN BEWIJZEN DAT DE EVOLUTIE NIET BESTAAT

s.289

[www.harunyahya.com](http://www.harunyahya.com)

Door middel van persoonlijke activiteiten kan iedereen het feit dat het darwinisme een misleiding is onder zo veel mogelijk mensen verspreiden. Het uitdelen van kleine folders, praten in cafés, koffiehuisen en restaurants, het schrijven van artikelen op het internet en effectief gebruikmaken van sociale netwerksites zijn enkele van de manieren om dit te doen.

s.290-291

ANTI-DARWINISTISCH ONDERWIJS IS OVERAL ZEER BELANGRIJK, MET NAME IN HET ZUIDOOSTEN VAN TURKIJE

350 MILJOEN FOSSIELEN BEWIJZEN DAT DE EVOLUTIE NIET BESTAAT

De websites van Harun Yahya moeten met het oog op het elimineren van het darwinisme overal waar mogelijk worden gedeeld. Deze sites documenteren gedetailleerd de onzin van de evolutie en zorgen voor vlekkeloze bewijzen van de schepping. Al deze werken bevatten zeer belangrijke informatie en kunnen gratis worden gedownload.

OPLOSSING VOOR HET PKK-PROBLEEM

s.294-295

ANTI-DARWINISTISCH ONDERWIJS IS OVERAL ZEER BELANGRIJK, MET NAME IN HET ZUIDOOSTEN VAN TURKIJE



## GOD SCHIEP DE MENS EN HET HELE UNIVERSUM

### DE TURKS-ISLAMITISCHE UNIE

Anti-darwinistische activiteit is de vorm van oppositie die communisten het meest vrezen en niet verwachten, omdat ze weten dat met de ineenstorting van het darwinisme hun bloedige ideologieën zullen verdwijnen, dat de mensen zich zullen wenden tot God en dat de wereld zich zal bewegen in de richting van een Islamitische Unie.

s.296

Wat samen met de anti-darwinistische activiteit gedaan moet worden is mensen vertellen over de tekenen die leiden tot het geloof. Iemand die bijvoorbeeld de buitengewone capaciteiten van de honingbij ziet, kan nooit geloven dat het bij toeval tot stand kwam.

s.298

Als gevolg van de anti-darwinistische activiteit zal de darwinistische, communistische manier van denken, die de mensen liefdeloos maakt en de wereld in een plaats van duisternis verandert, wijken voor een wereld vol plezier, licht, liefde, vreugde en vrede. Mensen zullen niet langer misleid worden en zij zullen zich realiseren dat vrede en veiligheid de manier is waarop het leven geleefd moet worden.

s.302

De Turks-Islamitische Unie zal, ongeacht religie, taal, ras, cultuur of natie iedereen omarmen. Niemand zal gekleineerd, onderdrukt, vernederd of slecht behandeld worden. Broederschap, vrede en veiligheid zullen zich met de Turkse Islamitische Unie in de hele wereld vestigen.

s.305

De Turks-Islamitische Unie zal sinds lange tijd economische welzijn brengen. De hele wereld zal rijk worden en commerciële activiteiten zullen enorm toenemen.

s.307

Onze Koerdische broeders zullen de eerste zijn die hun plaats in de Turks-Islamitische Unie zullen innemen. Zij zullen worden bevrijd van de druk van de PKK en het label van tweederangs burgers dat de PKK hen al voor zo vele jaren heeft opgeplakt, zal verdwijnen en zij zullen genieten van het leven als broeders, in vrede, overvloed en welzijn.

s.309

Met de Turks-Islamitische Unie zullen grenzen puur symbolisch zijn. Lidstaten en de politieke regimes zullen blijven zoals ze zijn, maar de grenzen zullen toegangspoorten tot liefde en vriendschap worden.

s.311

De Turks-Islamitische Unie zal de vuile plannen van de PKK laten mislukken en onze nobele, waardige Koerdische broeders zullen overal in de wereld kunnen leven zoals zij dat willen.

s.320

Charles Darwin

s.322

Louis Pasteur

s.323

Ook geaccepteerd door de nieuwste evolutionaire bronnen, is de oorsprong van het leven nog steeds een groot struikelblok voor de evolutietheorie.

De pogingen van Alexander Oparin om een evolutionistische verklaring voor het ontstaan van het leven te bieden, eindigde in een groot fiasco.

s.325

Een van de feiten die de evolutietheorie teniet doet, is de verbazingwekkende ingewikkelde structuur van het leven. Het DNA-molecuul in de kern van de cellen van de levende wezens is hiervan een voorbeeld. Het DNA is een soort databank die gevormd wordt door de rangschikking van vier verschillende moleculen in verschillende volgorde. Deze databank bevat de codes van de fysieke eigenschappen van dit levend wezen. Wanneer het menselijk DNA op papier zou worden gezet, is er berekend dat dit zou resulteren in een encyclopedie bestaande uit 900 delen. Deze buitengewone informatie weerlegt definitief het concept van toeval.

s.329

Sinds het begin van de twintigste eeuw hebben evolutionaire biologen naar voorbeelden van gunstige mutaties gezocht door het creëren van mutant vliegen. Maar deze inspanningen hebben altijd geleid tot zieke en misvormde wezens. De foto links toont het hoofd van een normale fruitvlieg en de foto rechts toont het hoofd van een fruitvlieg waar de poten uitkomen, wat het resultaat van de mutatie is.

poot

voelspriet

ogen

mond

s.332

## LEVENDE FOSSIELEN WEERLEGGEN DE EVOLUTIE

Fossielen zijn het bewijs dat de evolutie nooit heeft plaatsgevonden. Omdat de fossielen tonen dat levende wezens in een enkel moment ontstonden, met alle kenmerken die zij bezitten en nooit veranderd zijn zolang het soort heeft geleefd. Vissen hebben altijd bestaan als vissen, insecten als insecten en reptielen als reptielen. Er is geen wetenschappelijke juistheid van de bewering dat soorten zich geleidelijk ontwikkelen. De Almachtige God schiep alle levende wezens.

Een 54 tot 37 miljoen jaar oude fossiel van een zonnevis

Langpootmug

Periode: het Cenozoïcum, het Eoceen

Leeftijd: 48-37 miljoen jaar oud

Een 295 miljoen jaar oude fossiele zee-egel

s.333

Zeester

Periode: het Ordovicium

Leeftijd: 500-440 miljoen jaar oud

Berkenblad

Periode: het Eoceen

Leeftijd: 50 miljoen jaar oud

Een 125 miljoen jaar oude fossiele cicade

Een 50 miljoen jaar oude fossiel van een mammoetboomblad

s.334

BEDROG

Er zijn geen fossiele resten die het verhaal van de menselijke evolutie ondersteunen. Integendeel, uit de fossielen blijkt dat er een onoverkomelijke barrière tussen apen en mensen bestaat. In het licht van deze waarheid, vestigen evolutionisten hun hoop op een aantal tekeningen en modellen. Zij plaatsen willekeurig maskers op de fossiele overblijfselen en fabriceren denkbeeldige half-aap, half-menselijke gezichten.

s.338

Kan het leven ontstaan als er aan alle door evolutionisten gestelde voorwaarden wordt voldaan? Natuurlijk niet! Om je te laten zien waarom, moeten we het volgende experiment uitvoeren: plaats alle enzymen, hormonen en eiwitten - alles waarvan evolutionisten denken dat het essentieel is om leven te vormen - in een vat zoals afgebeeld op de rechterpagina. Meng vervolgens al deze stoffen, met alle mogelijke fysische en chemische technieken. Maar wat je ook doet, het maakt niet uit hoe lang je ook wacht, er zal in dat vat geen enkele levende cel ontstaan.

s.343

Signalen van een object in de hersenen worden omgezet in elektrische signalen. Wanneer we zeggen dat we iets zien, ervaren we eigenlijk het effect van elektrische signalen in onze hersenen. De hersenen zijn afgesloten voor licht. De binnenkant van de hersenen is gitzwart en er kan geen licht komen waar de hersenen zijn. Het gebied dat bekend staat als de visuele cortex is gitzwart, het licht kan die plek nooit bereiken en het is donkerder dan wat je ooit hebt gezien. Maar toch zie je een helder gekleurde wereld in die totaal donkere ruimte.

s.345

Vergeleken met camera- en geluidsopname apparatuur zijn het oog en het oor veel complexer, veel succesvoller en bezitten veel meer superieure eigenschappen dan deze producten met geavanceerde technologie.

s.349

Op dezelfde manier dat de overtuigingen van mensen die krokodillen vereerden nu vreemd en ongelooflijk zijn, zijn de overtuigingen van darwinisten net zo ongelooflijk. Darwinisten beschouwen toeval en levenloze, onbewuste atomen als een creatieve kracht en zijn gewijd aan dat geloof als een religie.

# Achterflap

De terreurorganisatie PKK is een communistische, marxistische, stalinistische en leninistische organisatie. Deze terreurorganisatie gebruikt al tientallen jaren de misleidende uitdrukking “het Koerdische probleem” als propagandamiddel om haar uiteindelijke doel te bereiken: het oprichten van een communistische wereldstaat.

Leden van deze terreurorganisatie, die opgevoed zijn met darwinistische en communistische principes, doen wat het communisme van hen vereist namelijk het uitvoeren van laffe aanslagen zoals aan hen nagelaten door Lenin. Zij die zeggen “Laat ons een stuk land weggeven, zodat aan deze terreur een einde komt”, zijn zich niet bewust van de ware omvang van het gevaar: de PKK wil een omvangrijke communistische staat, beginnend met het zuidoosten van Turkije om vervolgens uit te breiden naar de rest van het land en van daaruit haar deuren te openen naar de rest van de wereld.

Deze communistische dreiging, waarmee we leven, zal niet stoppen door slechts het veroordelen ervan of door zwakke psychologische suggesties, noch door meer conflicten. Terreur zal niet stoppen totdat het denkbeeld dat doden gerechtvaardigd is, zal worden geëlimineerd. Het darwinisme is de basis van dat denkbeeld. De enige manier om terreur te stoppen is daarom het vernietigen van dit basisprincipe door het uitoefenen van wetenschappelijke, anti-darwinistische en anti-communistische activiteiten. Als gevolg van deze wetenschappelijke activiteit zal de communistische ideologie in korte tijd haar bestaan, geloof en doel verliezen.

Wij zeggen dit tegen de PKK: WIJ HEBBEN GEEN CENTIMETER LAND OM WEG TE GEVEN. Ons doel is DE PLAAG VAN HET COMMUNISME TOT ZWIJGEN TE BRENGEN DOOR DE UITOEFENING VAN ANTI-DARWINISTISCHE EN ANTI-MATERIALISTISCHE ACTIVITEITEN WAAR LENIN ZO VOOR VREESDE. Degenen die tot een overeenkomst met de PKK willen komen, zouden aandacht moeten besteden aan deze woorden. Dit is onze overeenkomst met de PKK:

“EEN DERGELIJKE NATIE ZOU EERDER MOETEN VERDWIJNEN DAN LEVEN IN GEVANGENSCHAP. Derhalve: ONAFHANKELIJKHEID OF DE DOOD!”

Mustafa Kemal Atatürk