

اللذ  
رسول  
محمد

Harun Yahya - Adnan Oktar

# GUDS EKSISTENS



How is it possible to think that the balance in the world came about by coincidence when the extraordinary harmony of nature is observable even with the naked eye? It is the most unreasonable claim to say that the universe, each point of which evidences the existence of a Creator, has come into being on its own.

There should be an owner of the balance visible everywhere from our body to the farthest corners of the inconceivably vast universe. He is Allah, the Compassionate and the Merciful, Who created the heavens and the Earth from nothing. His existence and glory reveals itself in countless proofs in the universe.

This book is a summons to think about the universe and the living things Allah has created and to see the perfection in their Creation. Those who read this book will once more see the indisputable evidence of His existence and witness that His existence encompasses all things. Just as He has created this all-pervading order, He is the One Who also maintains it incessantly.



## OM FORFATTEREN

Adnan Oktar, som skriver under forfatternavnet Harun Yahya, blev født i Ankara i 1956. Han studerede kunst på Istanbul's Mimar Sinan University, og filosofi på Istanbul University. Siden 1980'erne har forfatteren udgivet mange bøger om politiske, trosrelaterede og videnskabelige emner.

Stort værdsat i hele verden har disse værker været redskaber til at hjælpe mange tilbage til deres tro på Allah og for mange andre til at få en dybere indsigt i deres tro. Harun Yahyas bøger appellerer til alle slags læsere uanset alder, race eller nationalitet, for de fokuserer på et mål: at udvide læserens perspektiv ved at opfordre ham eller hende til at tænke over et antal kritiske spørgsmål, som Allahs eksistens og Hans enhed, og at leve efter de værdier, han ordinerede dem.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ  
رَسُولُ  
مُحَمَّدٍ



## TIL LÆSEREN

Grunden til, at et særligt kapitel er tildelt nedbrydningen af evolutionsteorien er, at denne teori udgør grundlaget for alle anti-spirituelle filosofier. Eftersom Darwinisme afviser skabelseskendsgerningen, og derfor Allahs eksistens, har det i løbet af de sidste 140 år fået mange mennesker til at opgive deres deen (tro) eller falde i tvivl. Derfor er afsløringen af, at denne teori er et bedrag, en meget vigtig opgave, som er stærkt knyttet til troen. Det er bydende nødvendigt, at yde denne vigtige service til alle mennesker. Nogle af vore læsere får måske kun chancen for at læse en af vore bøger. Derfor, mener vi, at det er hensigtsmæssigt at afse et kapitel til et resumé af dette emne.

Et andet punkt, der bør understreges, angår bogens indhold. I alle forfatterens bøger er tro-relaterede spørgsmål omtalt i lyset af Qur'anens vers, og folk opfordres til at lære Allah's vers og leve efter dem. Alle de emner, der vedrører Allah's vers er forklaret på en sådan måde, at det ikke efterlader nogen plads til tvivl eller spørgsmålstegn hos læseren.

Den oprigtige, enkle og flydende stil sikrer, at alle, i alle aldre og fra alle sociale grupper har let ved at forstå bøgerne. Denne effektive og overskuelige beretning gør det hurtigt at læse bøgerne. Selv de mennesker, der konsekvent afviser spiritualitet er påvirket af de fakta, der bliver berettet om i disse bøger og kan ikke modbevise sandfærdigheden af deres indhold.

Denne bog, og alle de andre værker af forfatteren kan læses individuelt eller studeres i en gruppe hvor man kan diskutere indholdet. Ved læsning af bøgerne af en gruppe læsere, der er villige til at drage fordel af dem, vil dette være gavnligt, på den måde, at læserne kan sætte deres egne refleksioner og erfaringer i forbindelse med hinanden.

Desuden vil det gøre denne deen (tro) en stor tjeneste ved at præsentere og opfordrer til læsning af disse bøger, som er skrevet ene og alene for Allahs skyld. Alle forfatterens bøger er yderst overbevisende. Af den grund, til de, der ønsker at overbringe denne deen til andre mennesker, er dette en af de mest effektive metoder til at opmuntre dem til at læse disse bøger.



# **GUDS EKSISTENS**

**HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)**



# GUDS EKSISTENS

Harun Yahya  
(Adnan Oktar)



## OM FORFATTEREN

Forfatteren, som skriver under pseudonymet HARUN YAHYA, blev født i Ankara i 1956. Han studerede kunst ved Istanbuls Mimar Sinan Universitet og filosofi ved Istanbuls Universitet. Siden 1980'erne har forfatteren udgivet mange bøger om politiske, tro-relaterede og videnskabelig emner. Harun Yahya er velkendt som en forfatter, der har skrevet mange væsentlige værker, hvori han afslører forfalskningen hos evolutionister, ugyldigheden af deres påstande og de mørke samarbejdspartnere mellem darwinisme og blodige ideologier.


Hans pseudonym navn stammer fra "Harun" (Aaron) og "Yahya" (Johannes), til minde om de to anerkendte profeter, der kæmpede mod mangel på tro. Profetens segl på forsiden af forfatterens bøger, har en symbolsk betydning knyttet til deres indhold. Dette segl repræsenterer Quránen som den sidste bog af Gud og det sidste ord fra Ham og vores Profet, den sidste af alle profeterne. Under vejledningen af Koranen og Sunnah, gør forfatteren det til sit vigtigste mål at modbevise hver enkelt af de grundlæggende principper i de vantrø ideologier og komme med det "sidste ord", for helt at lukke munden på indsigelser mod religionen. Seglet af Profeten, som opnåede ultimativ visdom og moralsk fuldkommenhed, bliver brugt som et tegn på hans hensigt med at sige det sidste ord.

Alle disse værker af forfatteren er centreret omkring et mål: at viderebringe budskabet om Koranen til folk og dermed tilskynde dem til at tænke over grundlæggende tros-relaterede emner, såsom eksistensen af Gud, Hans enhed og det hinsides, og for at minde dem om nogle vigtige spørgsmål.

Harun Yahya har en bred læserskare i mange lande såsom Indien, USA, England, Indonesien, Polen, Bosnien, Spanien og Brasilien. Hans bøger er oversat til mange sprog, og en Engelsk, Fransk, Tysk, Italiensk, Portugisisk, Urdu, Arabisk, Albansk, Russisk, Serbo-Kroatisk (Bosnien), Uygur (tyrkisk), og Indonesisk version er tilgængelig.







Disse værker er meget værdsatte over hele verden og har været medvirkende til, at mange mennesker sætter deres lid til Gud, og på mange andre har det givet en dybere indsigt i deres tro. Visdommen, og den oprigtige og let forståelige stil gør disse bøger til noget særligt, som direkte rammer enhver, der læser eller undersøger dem. Immunt overfor indsigelser, udmærker disse værker sig ved deres karakteristiske træk om hurtig effektivitet, konkrete resultater og umuligheden ved at modbevise dem. Forklaringerne i bøgerne er ubestridelige, eksplicitte og oprigtige, og beriger læseren med endegyldige svar. Det er sandsynligt at de, der læser disse bøger og giver det en seriøs tanke, ikke længere kan gå ind for den materialistiske filosofi, ateismen og andre perverse ideologier eller filosofier. Selv hvis de fortsætter med at gå ind for dem, viser dette sig kun at være en sentimental insisteren, da disse bøger tilbageviser disse ideologier helt fra grunden. Alle samtidige bevægelser om benægtelse er ideologisk besejret i dag, takket være samlingen af bøger, skrevet af Harun Yahya.

Der er ingen tvivl om, at disse karaktertræk er en følge af den visdom og det klarsyn, indgivet af Gud. Forfatteren føler sig bestemt ikke stolt af sig selv, han har udelukkende til hensigt at tjene som et middel i menneskets søgen efter Guds rette vej.

Desuden får forfatteren ingen materielle gevinster af sine bøger. Hverken forfatteren eller dem, der medvirker til offentliggørelsen og gør disse bøger tilgængelige for læseren, opnår nogen gevinst. De gør det udelukkende for at tjene Gud.

I betragtningen af disse kendsgerninger, dem, der opfordrer folk til at læse disse bøger, som åbner "hjertets øjne" og vejleder dem til at blive mere hengivende tjenere overfor Gud, de gør en uvurderlig tjeneste.

Imidlertid ville det bare være spild af tid og energi at udbrede bøger der skaber forvirring hos folk, føre til ideologisk kaos, og som tydeligvis ikke har nogen stærk eller klar virkning på den tvivl, folk har. Det er klart, at det er umuligt for bøger, at have en stor effekt, hvis deres formål er at fremhæve forfatterens litterære kapacitet, istedet for det ædle mål, det er, at redde folk fra at miste deres tro. De der tvivler på dette kan let se, at det eneste formål med Harun Yahyas bøger er at overvinde vantro og at udbrede Koranens moralske værdier. Den succes, gennemslagskraft og oprigtighed, som denne service har ydet, ses tydeligt hos læserens overbevisning.

Et punkt skal huskes: Den væsentligste årsag til den fortsatte grusomhed og konflikt, og alle de prøvelser muslimer gennemgår, er den ideologiske udbredelse af mangel på religion. Disse ting kan kun ende med den ideologiske overvindelse af manglen på tro, og ved at sikre sig, at alle har kendskab til skabelsens vidunder og den Koranske moral, således at folk kan leve efter dette. I betragtningen af

situationen i verden i dag, der tvinger folk ind i en nedadgående spiral af vold, korrupsion og konflikter, er det klart, at denne ydelse skal leveres hurtigere og mere effektivt. Ellers kan det være for sent.

Det er igen overdrivelse at sige, at Harun Yahya serien har påtaget sig denne ledende rolle. Med Guds vilje, vil disse bøger være det middel, hvorigennem mennesker i det 21. århundrede vil opnå den fred og lyksalighed, retfærdighed og lykke, lovet i koranen.

Forfatterens værker omfatter: The Disasters Darwinism Brought to Humanity, Communism in Ambush, The 'Secret Hand' in Bosnia, The Holocaust Hoax, Behind the Scenes of Terrorism, Israel's Kurdish Card, Solution: The Morals of the Qur'an, The Evolution Deceit, Perished Nations, For Men of Understanding, The Prophet Musa, The Golden Age, Allah's Artistry in Colour, Glory is Everywhere, The Truth of the Life of This World, Knowing the Truth, The Dark Magic of Darwinism, The Religion of Darwinism, The Qur'an Leads the Way to Science, The Real Origin of Life, The Consciousness of the Cell, The Creation of the Universe, Miracles of the Qur'an, The Design in Nature, Self-Sacrifice and Intelligent Behaviour Models in Animals, Children Darwin Was Lying!, The End of Darwinism, Deep Thinking, Never Plead Ignorance.

Forfatternes andre værker om koranske emner inkluderer: Devoted to Allah, Abandoning the Society of Ignorance, Paradise, Knowledge of the Qur'an, Qur'an Index, Emigrating for the Cause of Allah, The Character of Hypocrites in the Qur'an, The Secrets of the Hypocrite, The Names of Allah, Communicating the Message and Disputing in the Qur'an, Answers from the Qur'an, Death Resurrection Hell, The Struggle of the Messengers, The Avowed Enemy of Man: Satan, Idolatry, The Religion of the Ignorant, The Arrogance of Satan, Prayer in the Qur'an, The Importance of Conscience in the Qur'an, The Day of Resurrection, Never Forget, Disregarded Judgements of the Qur'an, Human Characters in the Society of Ignorance, The Importance of Patience in the Qur'an, General Information from the Qur'an, The Mature Faith, Before You Regret, Our Messengers Say, The Mercy of Believers, The Fear of Allah, The Nightmare of Disbelief, Prophet Isa Will Come, Beauties Presented by the Qur'an for Life, Bouquet of the Beauties of Allah 1-2-3-4, The Iniquity Called "Mockery", The Secret of the Test, The True Wisdom According to the Qur'an, The Struggle with the Religion of Irreligion, The School of Yusuf, The Alliance of the Good, Slanders Spread Against Muslims Throughout History, The Importance of Following the Good Word, Why Do You Deceive Yourself?, Islam: The Religion of Ease, Enthusiasm and Vigor in the Qur'an, Seeing Good in Everything, How does the Unwise Interpret the Qur'an?, Some Secrets of the Qur'an, The Courage of Believers, Being Hopeful in the Qur'an, Justice and Tolerance in the Qur'an.

# *Indhold*

---

*Indledning*

*Fra ingen eksistens til eksistens*

*Tegnene i Himlene og på Jorden*

*Videnskabsmænd Bekræfter  
tegnene på Gud*

*Konklusion*

*Noter*

# INDLEDNING

T

ag og kig dig omkring, fra hvor du sidder. Du vil bemærke at alt i rummet er "fremstillet": væggene, polsteringen, loftet, stolen du sidder på, hæftet du holder i hånden, glasset på bordet og utallige andre detaljer. Ingen af dem eksisterer tilfældigt i dit værelse, helt af sig selv. Selv de enkle løkker på dit tæppe blev lavet af en person: de kom ikke spontant til syne eller ved en tilfældighed.

En person, der skal til at læse en bog ved, at den er blevet skrevet af en forfatter, af en bestemt grund. Det ville ikke engang falde ham ind, at denne bog kunne være til stede ved en tilfældighed. På samme vis, vil en person, der ser en skulptur, ikke være i tvivl om, at den er lavet af en skulptør. Og ikke kun kunstværker: selv et par mursten der ligger oven på hinanden får en til at tro, at de må være bragt der til af en person, ud fra en bestemt plan. Derfor, hvor der end er en orden – hvad enten, den er stor eller lille – må der også eksisterer en grundlægger og beskytter af denne orden. Hvis en person en dag trådte frem og sagde, at rå jern og kul kom sammen og blev til stål ved en tilfældighed, som derefter byggede Eiffeltårnet, igen ved en tilfældighed, ville han, og de der troede på ham, ikke blive betragtet som sindssyge?

Påstanden om evolutionsteorien, den unikke metode, benyttet til at benægte eksistensen af Gud, er ikke meget anderledes end dette. Ifølge

denne teori, dannedes uorganiske aminosyrer ved en tilfældighed, så aminosyrer, igen tilfældigt, og til sidst dannede proteiner levende væsner, igen ved en tilfældighed. Dog, sandsynligheden for, at et levende væsen ville blive til ved en tilfældighed er mindre end sandsynligheden for, at Eiffeltårnet er dannet på samme måde, fordi selv den simpleste levende celle er mere avanceret end nogen menneskeskabt konstruktion i verden.

Hvordan er det muligt at tro, at balancen i verden skete ved en tilfældighed, når den ekstraordinære harmoni i naturen er observerbar selv med det blotte øje? Det er den mest urimelige påstand at sige, at hvert punkt i universet, som tyder på eksistensen af sin Skaber, er blevet til på egen hånd.

Derfor bør der være en designer bag balancen, synligt overalt, fra vores krop til det fjerneste hjørne af det ufattelige vidtstrakte univers. Så hvem er denne Skaber, der ordinerer alt, så subtilt og har skabt alt?

Han kan ikke være noget legemligt væsen indenfor universet, fordi Han må være en Vilje, der har eksisteret før universet og dermed skabt universet. Den almægtige Skaber er En, som alle finder eksistens i, men en eksistens uden begyndelse eller ende.

Religion lærer os om identiteten af vores skaber, hvis identitet vi opdager med vores forstand. Gennem det, Han har åbenbaret for os som religion, ved vi, at Han er Gud, Den Barmhjertige og Nådige, Som skabte himmelen og jorden af ingenting.

Selvom de fleste mennesker har evnen til at forstå denne kendsgerning, tilbringer de deres liv uvidende om det. Når de ser på et landskabsmaleri, spekulerer de over, hvem maleren er. Senere roser de udførligt kunstneren for hans smukke kunstværk. På trods af, at de står overfor en mængde originaler fra den naturlige verden, som han har malet, i det øjeblik, de vender sig, ser de stadig bort fra Guds eksistens, Som er enejer af alle disse skønheder. I sandhed, ingen langtrukket forskning er nødvendig for at forstå Guds eksistens. Selvom en af os måtte leve i et værelse fra man blev født, ville utallige beviser, alene i dette værelse, være nok for ham til at fatte Guds eksistens.

Det menneskelige legeme er så oversvømmet med beviser, at selv mange fler-binds leksikon ikke er nok. At give dette få minutters omtanke er nok til at forstå Guds eksistens. Den nuværende orden er beskyttet og vedligeholdt af Ham.

Det menneskelige legeme er ikke det eneste stof til eftertanke. Liv er til stede i hver kvadrat millimeter jord, hvad enten det kan observeres af mennesker eller ej. Verden flyder over med en mængde levende væsner, fra encellede organismer til planter, fra insekter til havdyr, og fra fugle til mennesker. Hvis du tager en håndfuld jord, og ser på det, selv deri kan du opdage mange forskellige levende væsner med forskellige karakteristika. Det samme gælder også for den luft du indånder. Selv på din hud, er der mange levende væsner, hvis navne er ukendte for dig. I indvoldene hos alle levende væsner er der millioner af bakterier eller encellede organismer, der hjælper til fordøjelsen. Antallet af dyr i verden, er mange gange større end den menneskelige befolkning. Når vi også tager planteverdenen i betragtning, ser vi, at der ikke en eneste plet på jorden, hvor der ikke er liv.

Alle disse væsner, der er spredt over et område på millioner af kvadrat kilometer har forskellige krops systemer, forskellige liv og forskellige bidrag til den økologiske balance. Det er meningsløst at påstå, at alle disse er opstået ved en tilfældighed, uden mål eller formål. Ingen levende væsener er kommet til verden på egen hånd eller ved egen indstats. Ingen tilfældig hændelse, kan nogensinde resultere i sådanne komplicerede systemer.

Alle disse beviser leder os til den konklusion, at universet arbejder med en form for "bevidsthed". Hvad er det, der er kilden til denne bevidsthed? Det er hverken de levende eller de ikke levende væsner i det. Det kan heller ikke være dem, der opretholder harmoni og bevarer orden. Eksistensen og herligheden af Gud, viser sig gennem utallige beviser i universet. Realiteten er den, at der ikke er en eneste person på jorden, der ikke vil acceptere denne indlysende virkelighed fra hjertet. Alligevel benægter de det " Men de forkastede dem med urette og (falsk) stolthed, medens deres sjæle var overbevist derom.. (Koranen, 27:14)

Denne bog er skrevet til påmindelse om den virkelighed, som mennesker

vender sig bort fra, fordi deres interesser er i modstrid med det, og også for at afsløre den svig og de meningsløse udledelser , som visse " tankesystemer" er baserede på. Dette er grunden til, at mange forskellige emner er taget op i bogen.

De, der læser denne bog, vil endnu engang se de ubestridelige beviser på Guds eksistens, og være vidne til, at Guds eksistens omfatter alle ting: Fornuften er klar over dette. Lige som Han har skabt denne altomfattende orden, er Han Den, Som opretholder den uophørligt.



# FRA INGEN EKSISTENS TIL EKSISTENS

**S**pørgsmålet om, hvordan universet opstod, hvor det fører hen, og hvordan de love, der opretholder orden og balance virker, har altid været emner af interesse. Videnskabsfolk og tænkere har tænkt over dette emne uendeligt, og de har frembragt en hel del teorier.

Den fremherskende tanke, indtil begyndelsen af det. 20. århundrede var, at universet var af uendelig størrelse og at det havde eksisteret i al evighed, og at det ville fortsætte med at eksistere for evigt. Ifølge denne opfattelse, kaldet "modellen om det statiske univers", havde universet hverken en begyndelse eller en ende.

Dette lagde grunden til den materialistiske filosofi, der benægtede eksistensen af en Skaber, imens det opretholdt universet som en konstant, stabil og uforanderlig samling af indhold(stof).

Materialisme er et idesystem, der hævder at stof er absolut, og benægter eksistensen af alt andet end stof. Det har sine rødder i det gamle Grækenland, og fik større og større accept i det 19. århundrede. Dette idesystem blev berømt i form af Karl Marx's dialektiske materialisme.

Som vi har nævnt tidligere, banede modellen om det statiske univers vejen for den materialistiske filosofi i det 19. århundrede. I sin bog Principes Fondamentales de Philosophie, erklærede George Politzer vedrørende grundlaget for denne model " at universet ikke var et skabt objekt" og tilføjede:



Hvis det var, så ville det være nødvendigt, at skabe det øjeblikkeligt af Gud og ud af intet. At indrømme skabelsen, må man først indrømme, at der var et tidspunkt, hvor universet ikke eksisterede og noget kom ud af intetheden. Dette er noget, som videnskaben ikke kan imødekomme.<sup>1</sup>

Når Politizer hævdede at universet ikke var skabt af ingenting, talte han om modellen om det statiske univers, fra det 19. århundrede, og troede, at han kom med en videnskabelig påstand. Men, det 20. århundredes udvikling indenfor videnskab og teknologi ødelagde de primitive begreber, såsom det statiske univers, der havde lagt grundlaget for materialisterne. I dag, i begyndelsen af det 21. århundrede, har den moderne fysik bevist, ud fra mængder af eksperimenter, observationer og udregninger, at universet havde en begyndelse og at den var skabt ud af ingenting ved en stor eksplosion.

At universet havde en begyndelse betyder, at kosmos var skabt ud af ingenting, det vil sige, at det blev skabt. Hvis en skabt ting eksisterer (som ikke eksisterede på forhånd), så måtte det helt sikker have en Skaber. At eksistere ud af intet er noget utænkeligt for den menneskelige hjerne. (mennesket kan praktisk talt ikke fatte det, eftersom han ingen chance har for at opleve det.) Derfor er en eksistens efter en ikke-eksistens meget anderledes end tilsammenbringningen af objekter for at skabe et nyt objekt,(såsom kunstværk eller teknologiske opfindelser). Det er et tegn på Guds skaberværk alene, at alt er dannet perfekt, på en gang og på et enkelt øjeblik, da de skabte ting ikke havde nogle tidligere eksempler, og selv tid og rum ikke fandtes til at oprette dem.

Opståelsen af universet fra ingen eksistens til eksistens er det største bevis på, at det er skabt. Overvejelser af dette vil ændre mange ting. Det hjælper mennesker til at forstå meningen med livet og til at overveje deres holdninger og formål. Dette er grunden til, at mange videnskabelige samfund har forsøgt at tilsidesætte den kendsgerning, af skabelsen, som de ikke helt kunne forstå, selv om dens beviser stod klart for dem. Det faktum, at alle videnskabelige beviser peger på eksistensen af en Skaber, har tvunget dem til at opfinde alternativer og dermed skabe forvirring hos folk. Ikke

desto mindre sætter videnskabens beviser i sig selv en definitiv stopper for disse teorier.

Lad os nu tage et kig på den videnskabelige udviklings proces, hvorigennem universet kom.

## UNIVERSETS UDVIDELSE

I 1929 gjorde den amerikanske astronom Edwin Hubble, der arbejdede på California Mount Wilson observatorium, en af de vigtigste opdagelser i astronomiens historie. Ved at observere en række stjerner gennem sit store teleskop, opdagede han, at lyset blev flyttet imod den røde ende af spektret og først og fremmest, at dette skift var direkte relateret til afstanden af stjernerne fra jorden. Denne opdagelse havde en elektrificerende virkning i den videnskabelige verden, fordi, ifølge de anerkendte regler indenfor fysik, har stråler, der rejser fra spektrum imod et observationspunkt, en tilbøjelighed til at være violet, hvorimod et spektrum af lys stråler bevægende sig væk fra observationsstedet, har en tilbøjelighed til at være rød. Under Hubble's observationer, opdagede han, at lyset fra stjernerne havde en tendens til at være rød. Dette betød, at de konstant var på vej væk fra os.

Inden længe, gjorde Hubble en anden vigtig opdagelse: stjernerne var ikke blot i kapløb væk fra Jorden; de var også i kapløb væk fra hinanden. Den eneste konklusion, der kunne opnås ved et univers, hvor alt bevæger sig væk fra alting var, at universet konstant "udvider" sig.

Til bedre at kunne forstå dette, kan universet sammenlignes med overfladen af en ballon, der pustes op. Ligesom prikker på overfladen af en ballon flytter sig fra hinanden, når ballonen er oppustet, ligeså bevæger objekterne i rummet sig fra hinanden, efterhånden som universet udvider sig.

Faktisk, var dette teoretisk opdaget endnu tidligere. Albert Einstein, som anses for den største videnskabsmand i dette århundrede, havde konkluderet, ud fra de beregninger, han lavede i teoretisk fysik, at universet ikke kunne være statisk. Alligevel stoppede han sin opdagelse, for ikke at

komme i konflikt med de almindeligt anerkendte modeller om det statiske univers. Senere blev Einsteins handling identificeret som "den største fejl i hans karriere". Derefter blev det anerkendt ud fra Hubble's observationer, at universet udvider sig.

Hvilken betydning, har så det faktum at universet udvider sig, på eksistensen af universet?

Udvidelsen af universet indebærer, at hvis man rejste tilbage i tiden, ville universet vise sig at stamme fra et enkelt punkt.

Udregningerne viste, at dette "punkt", der indeholdt alt i universet, burde have "nul volume" og "uendelig vægtfylde". Universet blev til ved en eksplosion af dette ene punkt med nul volume.

Denne store eksplosion, der markerede begyndelsen af universet blev navngivet "Big Bang" som teorien efterfølgende blev kaldt.

Det må anføres, at "volumen nul" er et teoretisk udtryk, der anvendes som beskrivelse. Videnskab kan kun definere begrebet "intethed", som går over grænserne for menneskelig forståelse, ved at udtrykke det som "et punkt med ingen volume. I virkeligheden betyder "et punkt uden volume" "intethed". Universet er blevet til fra intetheden. Med andre ord blev det skabt.

Big bang teorien viste, at alle objekter i universet i begyndelsen var af ét stykke og derefter blev det delt. Denne kendsgerning, som er afsløret af Big Bang teorien blev omtalt i Koranen for 14 århundreder siden, hvor folk havde en meget begrænset viden om universet:



Edwin Hubble, next to his giant telescope.

**Ser de vantro ikke, at himlene og jorden var (én) tillåset (masse), som Vi så åbnede (og skilte ad)? Og Vi skabte af vandet alt levende. Mon de da ikke vil tro? (Koranen, 21:30)**

Som det fremgår af verset, blev alting, selv "Himmelen og Jorden", som endnu ikke var skabt, skabt med et Big Bang ud fra et enkelt punkt, og begyndte at forme det nutidige univers ved at blive delt fra hinanden.

Når vi sammenligner udtalelserne i verset med Big Bang teorien, ser vi, at de er helt enige med hinanden. Alligevel, blev Big Bang teorien først indført som en videnskabelig teori i det 20. århundrede.

Udvidelsen af universet er en af de vigtigste beviser for, at universet var skabt ud af intet. Selv om denne kendsgerning ikke var opdaget af videnskaben før det. 20. århundrede, har Gud informeret os om denne realitet i Koranen som blev åbenbaret for 1.400 år siden:

**Og himlen har Vi bygget med kraft.og Vi ejer visselig en omfattende styrke. ( Qur'anen, 51:47)**

*It is We, who have built the universe with (Our creative) power, and, verily, it is We who are steadily expanding it. (The Quran, 51:47)*

## **AT FINDE ALTERNATIVER TIL BIG BANG TEORIEN**

Som det tydeligt ses, har Big Bang teorien bevist, at universet blev 'skabt af intet', med andre ord, at det blev skabt af Gud. På grund af dette, fortsatte astronomer, der havde forpligtet sig til den materialistiske filosofi, med at holde stand mod Big Bang, i deres kamp om at opretholde et grundlæggende element i deres ideologi. Grunden blev gjort klart af den førende materialistiske fysiker Arthur Eddington, som sagde: "Filosofisk virker opfattelsen af en pludselig begyndelse til naturens nuværende orden frastødende for mig."<sup>2</sup>

Sir Fred Hoyle var en af dem, der var foruroliget over Big Bang Teorien. I midten af århundredet, mestrede Hoyle en teori kaldet "Steady-state teorien" som svarede til det "Konstante univers" tilgang i det 19.



Research has shown that stars and galaxies move away both from us and from one another, that is, the universe expands. This suggests that when moved backwards in time, the universe proves to have started from a single point.

århundrede. Steady-state teorien hævdede, at universet både var uendelig i størrelse og evig i varighed. Med det eneste synlige formål, der var at støtte den materialistiske filosofi, var denne teori i modstrid med 'Big Bang' teorien, som fastslog at, universet havde en begyndelse.

De, der forsvarede steady-state teorien forblev modstandere af Big Bang i årevis. Dog arbejdede videnskaben imod dem.

I 1948, kom George Gamov op med en anden idé om Big Bang. Hvis universet blev dannet ved en pludselig katastrofal eksplosion, burde der være en bestemt mængde stråling til overs fra eksplosionen. Denne stråling burde kunne spores, og desuden, bør den være ensartet over hele universet.

Inden for to årtier, forelå observerende beviser for Gamov's formodning.

## **FLERE BEVISER:.**

### **DEN KOSMETISKE .BAGGRUNDS-STRÅLING**

I 1965, havde to forskere ved navn Arno Penzias og Robert Wilson fundet en form for stråling hidtil ukendt. Denne stråling, ved navn "kosmisk baggrundsstråling", syntes ikke at stråle fra en bestemt kilde, men snarere gennemstrømmede den hele rummet. Det blev snart gjort klart, at denne stråling var ekkoet fra Big Bang, som stadig genlød siden de første øjeblikke af den store eksplosion. Penzias og Wilson blev tildelt en nobelpris for denne opdagelse.

I 1989, sendte NASA satellitten Cosmic Background Explorer (COBE) ud i rummet for at forske i kosmisk baggrundstråling. Det tog kun 8 minutter for de følsomme instrumenter om bord på satellitten at registrere og bekræfte de niveauer af stråling, der var rapporteret af Penzias og Wilson. COBE havde fundet resterne af den store eksplosion, der havde fundet sted ved universets begyndelse.

Defineret som den største astronomiske opdagelse af alle tider, beviste dette fund eftertrykkeligt Big Bang teorien. Resultaterne af satellitten COBE 2, som blev sendt ud i rummet efter COBE satellitten, bekræftede også, at beregningerne, baseret på Big Bang passede.

Flere beviser for Big Bang var forestående. Et bevis havde at gøre med de relative mængder af brint og helium i universet. Observationer tydede på, at brint-helium koncentrationen i universet var i overensstemmelse med teoretiske udregninger af, hvad der skulle have været tilbage efter Big Bang. Dette satte endnu en kæp i hjulet på steady state teorien, for hvis universet altid har eksisteret, og aldrig havde en begyndelse, skulle alt brint have været brændt til helium.

Alle disse overbevisende beviser forårsagede, at Big Bang teorien er blevet modtaget af det videnskabelige samfund. Big Bang modellen var det seneste punkt indenfor videnskaben angående dannelsen af universets begyndelse.

Som forsvarer af steady-state teorien, i årevis, sammen med Fred Hoyle, beskrev Dennis Sciama den endelige position, de havde nået efter at alle beviserne for Big Bang teorien blev åbenbart:

Der var på daværende tidspunkt en bitter debat imellem nogle af fortalere for steady state teorien og observatører, som ville afprøve den, og jeg tror, det var for at modbevise den. Jeg spillede en meget lille rolle på det tidspunkt, fordi jeg var tilhænger af steady state teorien, ikke i den for stand, at jeg troede, at det måtte være sandt, men i, at jeg fandt det så attraktivt, at jeg ønskede at det skulle være sandt. Da fjendtlige observerende beviser kom ind i billedet, tog Fred Hoyle en ledende rolle i forsøget på at imødegå denne dokumentation, og jeg spillede en mindre rolle ved siden af, ved at komme med forslag til hvordan de fjendtlige beviser kunne modsiges. Men da beviserne hobede sig op, blev det mere og mere tydeligt, at spillet var ude, og at man måtte opgive steady state teorien.<sup>3</sup>

Prof. George Abel fra Universitetet i Californien erklærer også at de foreliggende beviser viser, at universet opstod for milliarder af år siden med et Big Bang. Han indrømmer, at han ikke har andet valg end at acceptere Big Bang teorien.

Med Big Bang sejren, er begrebet 'det evige stof,' som udgjorde grundlaget for den materialistiske filosofi, blevet smidt i historiens

papirkurv. Hvad var der så, før Big Bang og hvad var den magt der bragte universet til 'eksistens' med denne store eksplosion, når den var ikke-eksisterende? Dette spørgsmål betyder sikkert, i Arthur Eddington's ord, en filosofisk ugunstig kendsgerning for materialister, hvilket vil sige eksistensen af en Skaber. Den berømte ateistiske filosof Antony Flew kommenterer herom:

Erfaringsmæssigt er tilståelse godt for sjælen. Jeg vil derfor begynde med at erkende, at de "stratonicianske" ateister har grund til at skamme sig over den moderne "cosmologiske enighed". For det lader til, at "cosmologer" leverer et bevis for, hvad St. Thomas hævdede ikke kunne bevises filosofisk; nemlig, at universet havde en begyndelse. Så længe universet nemt kan opfattes som værende ikke blot uden ende men også uden begyndelse, er det stadig nemt at opfordre til, at dens rå eksistens, og hvad der er fundet at være de mest grundlæggende funktioner, burde accepteres som den endelige forklaring. Selvom jeg tror, at det vedbliver at være korrekt er det hverken let eller behageligt at fastholde denne holdning i lyset af Big Bang historien.<sup>4</sup>

Mange forskere, der ikke blindt følger kravet om at være ateister har indrømmet rollen af en almægtig Skaber i skabelsen af universet. Denne skaber må være et væsen, som har skabt både stof og tid, men er uafhængig af begge. Den velkendte astrofysiker Hugh Ross har dette at sige:

Hvis tidens begyndelse er sideløbende med universets begyndelse, som rum teoremet siger, så må årsagen til universet være en enhed, der arbejder i en tids dimension helt uafhængig af-og have eksisteret forud for, tids dimensionen i kosmos. Denne konklusion er uhyre vigtig for vores forståelse af, hvem Gud er, og hvem, eller hvad, Gud ikke er. Det fortæller os, at Gud ikke er selve universet, ej heller er Gud indeni universet.<sup>5</sup>

Stof og tid er skabt af den almægtige Skaber, Som er uafhængig af alle disse begreber. Denne Skaber er Gud, Som er Herren over himlene og jorden.





## EN FIN BALANCE I RUMMET

Isandhed, har Big Bang forårsaget langt større problemer for materialister end de oven nævnte tilståelser fra den ateistiske filosof, Antony Flew. For Big Bang beviser ikke blot, at universet blev skabt ud af ingenting, men også at den blev bragt til eksistens på en meget planlagt, systematisk og kontrolleret måde.

Big Bang fandt sted med eksplosionen, fra et punkt, som indeholdt alt stof og energi i universet og dets spredning i rummet i alle retninger med skræmmende hastighed. Ud af dette stof og energi, fremkom der en storartet balance, indeholdende galakser, stjerner, solen, jorden og alle andre himmellegemer. Desuden blev love dannet kaldet " fysikkens love", som er ensartede overalt, og som ikke ændrer sig. Alle disse viser, at en perfekt orden opstod efter Big Bang.

Eksplosioner, skaber dog ikke orden. Alle de observerbare eksplosioner har tendens til at skade, gå i opløsning og ødelægge, hvad der var til stede. For eksempel, atom og brintbombe, ild og dampekspllosioner, vulkaniske eksplosioner, naturgas eksplosioner, sol eksplosioner: alle har de destruktive virkninger.

Hvis vi blev præsenteret for en meget detaljeret orden efter en eksplosion – for eksempel, hvis en eksplosion under jorden gav anledning til perfekte kunstværker, enorme paladser, eller imponerende huse – kan vi konkludere, at der er en "overnaturlig" indgriben bag denne eksplosion, og at alle brikkerne, der spredte sig ved eksplosionen var forudbestemte til at bevæge sig på en meget kontrolleret måde.

Dette citat fra Sir Fred Hoyle, som accepterede sin fejltagelse efter mange års modstand mod Big Bang teorien, udtrykker situationen meget godt:

Big Bang teorien hævder, at universet begyndte med en enkelt eksplosion. Men som det kan ses nedenfor, kan en eksplosion blot sprede substansen fra hinanden, mens Big Bang på mystisk vis har produceret den modsatte effekt – med stof klumpet sammen i form af galakser.<sup>6</sup>

Men ved at erklære, at Big Bang ordenen er modsigende, fortolker han

sikkert Big Bang udfra en materialistisk forudsindtagelse, og antager, at dette var en "ukontrolleret eksplosion". Han var imidlertid i virkeligheden den person, der blev selvmodsigende ved at fremkomme med en sådan erklæring, blot for at afvise eksistensen af en Skaber. For hvis en stor orden opstod udfra en eksplosion, så burde begrebet en "ukontrolleret eksplosion" have været udtaget og det skulle accepteres, at eksplosionen ekstraordinært var kontrolleret.

Et andet aspekt af denne ekstraordinære rækkefølge dannet i universet efter Big Bang er skabelsen af et "beboeligt univers". Betingelserne for dannelsen af en beboelig planet er så mange og så komplekse, at det næsten er umuligt, at tro at denne dannelse er tilfældig.

Paul Davies, en berømt professor i teoretisk fysik, udregnede hvordan tempoet "finjusteres" i udvidelsen efter Big Bang, og han nåede til en utrolig konklusion. Ifølge Davies, hvis ekspansionen efter Big Bang havde været anderledes, selv med forholdet en over en milliard gange en milliard, ville ingen beboelig stjernetype blive dannet:

Omhyggelig måling sætter farten i ekspansionen meget tæt på den kritiske værdi, hvor universet bare vil undslippe sin egen tyngdekraft og ekspandere for evigt. Lidt langsommere og kosmos vil kollapse, lidt hurtigere og de kosmiske materialer ville for længst være spredt. Det er interessant at spørge præcist hvor fint satsen for ekspansionen er blevet "finjusteret" for at falde på denne smalle skillelinje mellem to katastrofer. Hvis tiden på (mønstreret på ekspansionen var allerede etableret.) udvideshastigheden afveg fra den faktiske værdi med mere end 10 – 18, ville det have været tilstrækkeligt til at kaste den hårfine balance ud. Den eksplosive kraft i universet er således tilpasset den næsten utrolig nøjagtige tyngdekraft. Big Bang var ikke et hvilken som helst brag, men en eksplosion af udsøgt arrangeret størrelsesorden.<sup>7</sup>

Fysikkens love, der opstod sammen med Big Bang har ikke ændret sig i over 15 milliarder år. Desuden er disse love udregnet, så nøje at selv en millimeters variation fra deres aktuelle værdi kan føre til ødelæggelsen af hele strukturen og konfigurationen af universet.

Den berømte fysiker professor Stephen Hawking erklærer i sin bog " A brief History of time, at universet er indstillet på udregninger og balancer mere fin tunet end vi kan forstille os. Hawking sagde hvad angår hastigheden af universets udvidelse:

Hvorfor startede universet med den næsten kritiske ekspansionshastighed der adskiller modeller, som genkollapser, fra dem, der fortsætter med at udvide sig for evigt, så selv nu, ti tusind millioner år senere, udvider den sig stadig tæt på den kritiske hastighed? Hvis hastigheden af udvidelsen et sekund efter big bang havde været mindre med en del ud af hundrede tusinde millioner, ville universet have kollapsede før det nogensinde nåede sin nuværende størrelse.<sup>8</sup>

Paul Davies forklarer også den uundgåelige konsekvens, der må udledes af disse utroligt præcise balancer og udregninger:

Det er svært at modstå det indtryk, at den nuværende struktur i universet, tilsyneladende så følsomt over for mindre ændringer i numre, har været temmelig nøje gennemtænkt... det tilsyneladende mirakuløse sammentræf af numeriske værdier, som naturen har til delt den grundlæggende stabilitet, må forblive det mest overbevisende bevis for et element af kosmisk design.<sup>9</sup>

Omhandlende den samme konklusion, skriver en Amerikansk professor i astronomi, George Greenstein, i sin bog The Symbiotic Universe:

Når vi undersøger alle beviserne, opstår troen på, at et eller andet overnaturligt agentur – eller, rettere Agentur – må være involveret.<sup>10</sup>

## **SKABELSEN AF STOF (matter)**

Atomet, byggeblokkens grundlag, blev til efter Big Bang. Disse atomer kom sammen for at fremstille universet med dets stjerner, jord og sol. Derefter etablerede de samme atomer liv på jorden, alt, hvad du ser omkring dig: din krop, stolen du sidder på, bogen du holder i din hånd, himmelen set igennem vinduet, jorden, betonen, frugterne, planterne, alle levende ting og alt, som du kan forestille dig er kommet til live med samlingen af atomer.

Hvad er et atom, alle tings byggesten, lavet af og hvilken slags struktur har den?

Når vi undersøger atomers struktur ser vi, at de alle har et fremragende design og orden. Hvert atom har en kerne, hvor der er bestemte antal protoner og neutroner. Udover disse, er der elektroner, der bevæger sig rundt om kernen i et konstant kredsløb med en hastighed på 1,000 km pr sekund.<sup>11</sup> Et atoms elektroner og protoner er lige i antal, fordi positivt ladede protoner og negativt ladede elektroner altid balancerer med hinanden. Hvis et af disse numre var forskellige, ville der ikke være noget atom, da dens elektromagnetiske balance ville blive forstyrret. I et atoms kerne er protonerne og neutronerne i det, og elektronerne omkring det, altid i bevægelse. Disse kredser både omkring sig selv og hinanden, usvigeligt med bestemte hastigheder. Disse hastigheder er altid proportionelle til hinanden og forsyner substansen i atomet. Ingen uorden, ulighed eller ændring vil nogen sinde forekomme.

Det er temmelig bemærkelsesværdigt, at en sådan ordentlig og målbevidst eksistens blev til efter en stor eksplosion, der fandt sted i intetheden. Hvis Big Bang var en ukontrolleret, tilfældig eksplosion, så burde det have været fulgt af tilfældige begivenheder og alt der, efterfølgende blev dannet, burde have været spredt i et stort kaos.

Faktisk, har en fejlfri orden, været fremherskende overalt siden begyndelsen af universets eksistens. For eksempel, selvom atomer er dannet på forskellige steder og tidspunkter, er de så organiserede, at de synes, som fremstillet af en enkelt fabrik med kendskab til hver slags atom. Først finder elektroner sig en kerne og begynder at dreje rundt omkring den. Senere går atomer sammen om at danne substans og alle disse former meningsfulde og fornuftige objekter. Dobbelttydige, ubrugelige, abnorme og meningsløse ting forekommer aldrig. Alt fra den mindste enhed til den største del er organiseret og har talrige formål.

Alt dette er solide beviser på eksistensen af Skaberen, Som har magt over alt, og det angiver den kendsgerning, at alt bliver til, hvordan Han ønsker og hvornår Han ønsker. I koranen, henviser Gud til Hans skabninger således:

Og det er Han, som har skabt himlene og jorden med visdom. Og på den dag, da Han vil sige: Bliv til! - Så bliver det til. Hans ord er sandheden. (Koranen 6:73)

## EFTER BIG BANG

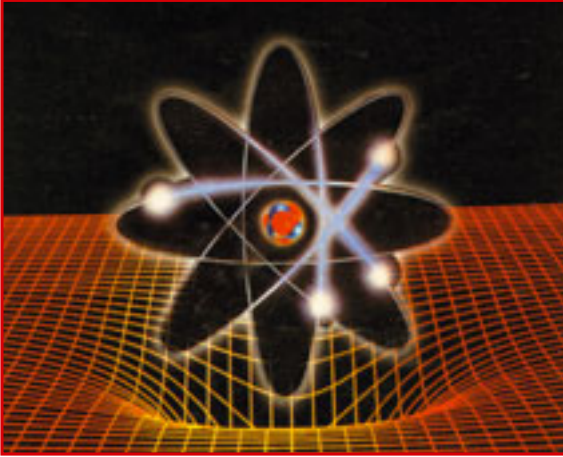
Der er en vis fornuft i, at universet har et formål. Den er ikke blot opstået ved en tilfældighed. Nogle mennesker mener, at universet ganske enkelt blot eksisterer og går derudaf – Det er næsten som om, det er en form for computer, og vi befinder os tilfældigvis inden i denne ting. Jeg tror ikke at dette er en særlig udbytterig eller nyttig måde at se på universet. Jeg tror, der er noget meget dybere omkring det, og dets eksistens, som vi har meget lidt anelse om på nuværende tidspunkt.<sup>12</sup>

De ovenstående ord af Roger Penrose er faktisk godt stof til eftertanke. Som hans ord antyder, har mange mennesker en fejlagtig opfattelse af, at universet med den perfekte harmoni eksisterer uden grund, og at de lever i dette univers uden særlig grund eller formål.

Det kan dog ikke på nogen måde betragtes som almindeligt, at en perfekt og vidunderlig orden opstod efter et Big Bang, som ifølge det videnskabelige samfund var midlet til dannelsen af universet.

Kort sagt, når vi undersøger det fantastiske system i universet, ser vi at eksistensen af universet og dets funktion, hviler på en ekstrem fin balance, og på en orden for kompleks til, at det kan bortforklares ved tilfældige årsager. Som det fremgår, er det på ingen måde muligt for denne fine balance og orden at have dannet sig selv ved en tilfældighed efter en stor eksplosion. Dannelsen af en sådan orden efter en eksplosion som Big Bang kunne kun have været muligt som følge af en overnaturlig skabelse.

Denne mageløse plan og orden i universet beviser med sikkerhed eksistensen af en Skaber med uendelig viden, magt og visdom. Som har skabt stof af intet og Som kontrollerer og administrerer det uafbrudt. Denne Skaber er Gud, Herren af himlen, jorden og alt det, der er midt imellem.



The order in the structure of the atom rules the whole universe. With the atom and its particles moving in a certain order, the mountains are not scattered, lands do not break apart, the sky is not split asunder and, in short, matter is held together and is constant.

Alle beviserne viser os, hvordan påstande fra den materialistiske filosofi, som blot er et 19. århundrede dogme, er blevet afkræftet af det 20. århundredes videnskab.

Ved at afsløre den store plan, design og orden fremherskende i universet, har moderne videnskab bevist eksistensen af en Skaber Som har skabt og løbende styrer alle væsner: det er, Gud.

Efter i århundreder at have haft indflydelse på et stort antal mennesker, og endda dækket sig bag en maske af "videnskab", har materialismen, med deres tro på, at alt er stof (matter), begået en stor fejltagelse og har benægtet eksistensen af Gud, Som skabte og gav ordre til tilblivelsen af substans ud af intet. En dag vil materialisme blive husket i historien som en primitiv og overtroisk tro, der modsiger både fornuft og videnskab.

# TEGN I HIMLENE OG PÅ JORDEN

**A**ntag, at du oprettede en stor by ved at bringe millioner af Lego sæt sammen. Lad der i denne by være skyskrabere, snoede veje, banegårde, lufthavne, indkøbscentre, undergrundsbaner og floder, søer, skove og en strand. Lad der også leve deri tusinder af mennesker vandrende på gaden, siddende i deres hjem og arbejdende på deres kontorer. Tag alle disse detaljer i betragtning. Selv trafiklys, kasser på kontorer og skilte på busstoppesteder.

Hvis nogen kom op til dig og sagde at alle disse stykker lego i denne by, som du havde grundlagt ved at planlægge det helt ned til mindste detalje, og hvert stykke, som du havde samlet op og placeret med stor omhu og præcision, var bragt sammen ved en ren og skær tilfældighed for at producere denne by, hvad ville du synes om den mentale tilstand hos denne person?

Nu tilbage til den by, du har bygget og tag i betragtning at hele byen ville være jævnet med jorden, hvis du havde glemt en eneste Lego klods, eller ændret dets plads. Kan du forstille dig, hvor stor balance og orden du har måttet oprette?

Livet i denne verden, hvor vi bor er også blevet muliggjort af ophobning af sådan en række detaljer uforståelig for det menneskelige sind. Manglen på selv en eneste at disse detaljer kan betyde enden på livet på jorden.



Alt, hver detalje fra et atom, den mindste enhed af stof, til galakser der huser milliarder af stjerner, til månen, en uadskillelig supplement til verden, til solsystemet – alle arbejder i perfekt harmoni. Dette vel organiserede system kører fejlfrit, ligesom et ur. Folk er så overbevist om, at milliarder af år gamle systemer vil funktionere uden at udelade selv den mindste detalje, at de frit kan lægge planer om noget, de tror vil blive realiseret i de kommende 10 år. Ingen er bekymret over, om solen vil stå op de næste dage. En stort antal mennesker tænker ikke på "hvorvidt jorden nogensinde vil bryde fri fra gravitation af solen og begynde at bevæge sig ud i det ukendte bælgmørke rum" eller spørger "hvad der forhindrer dette i at ske"?

På samme måde, når folk skal til at sove, er de meget overbeviste om, at deres hjerter eller respiratoriske system ikke vil slappe af som deres hjerter gør. Men selv få sekunders' stopning af en af disse to vitale systemer vil forårsage resultater, der meget nemt kan koste en livet.

Når "fortrolighedens briller", der omgiver hele livet og forårsager at enhver begivenhed bliver vurderet, som om det finder sted naturligt, når de bliver taget af, så er man fri og kan se, at alt er sammensat af sådanne nært afhængige, omhyggeligt planlagte systemer, det er som om vi hænger ved livet med hud og tænder. Du vil bemærke en fremragende orden fremherskende, hvor du end kigger. Med sikkerhed er der en stor magt, som skaber en sådan orden og harmoni. Indehaveren af denne store magt er Gud, Som skabte alt ud af ingenting. I et vers i Koranen, er det sagt:

**Som skabte syv himle i overensstemmelse med (hinanden): du vil ikke I den Nådiges skaberværk kunne se nogen mangel. Send derfor atter dit blik (ud over det) – finder du nogen fejl? Send da dit blik atter og atter (ud over det): Dit blik vil vende tilbage til dig, Udmattet og svagsynet. (Koranen, 67:3-4)**

Når vi ser på fænomenerne på himlen, på jorden og alt, der ligger imellem dem, ser vi, at de alle beviser eksistensen af deres Skaber på hver deres måde. I dette kapitel, vil vi dvæle ved de naturlige fænomener og de levende væsner, som vi alle sammen ser, men aldrig tænker over, og

hvordan de blev skabt og fortsætter deres eksistens. Hvis vi skulle nedskrive alle tegn fra Gud i universet, ville de fylde mange tusinder bind af opslagsværk. Derfor vil vi i dette kapitel kun kort fokusere på nogle emner, som fortjener overvejelse.

Men selv disse korte omtalelser vil hjælpe samvittighedsfulde “mennesker, med forståelse” til at lægge mærke til de vigtigste kendsgerninger i deres liv eller i det mindste hjælpe dem med at huske det igen.

For Gud eksisterer.

For Han er skyld i den første oprindelse af himlen og jorden og Han kendes ved hjælp af forstanden.

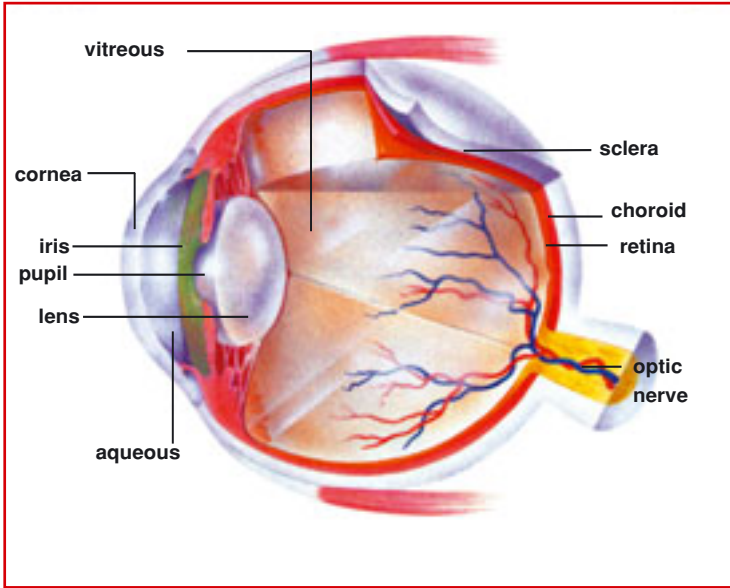
## MIRAKLER I VORES KROP

### ‘Et Halvt-Udviklet Øje Kan ikke se’

Hvad er det første, du tænker på, når du hører ordet “øje”? Er du klar over at en af de mest afgørende ting i livet for dig, er din evne til at se? Selv hvis du er klar over det, har du nogensinde tænkt over, hvilke andre tegn dit øje indeholder?

Øjet er et af de mest åbenbare beviser på, at levende væsner er skabt. Alle synsorganer, herunder dyrs øjne og det menneskelige øje, er utrolig slående eksempler på perfekt design. Dette enestående organ er et så overvældende komplekst, at det overgår selv de mest sofistikerede menneskeskabte apparater i verden.

For at et øje er i stand til at se, må alle dens dele stå sammen og arbejde i harmoni. For eksempel, hvis et øje har mistet sit øjenlåg, men stadig har alle de andre dele såsom hornhinden, conjunctiva, iris, pupilen, øjets linse, nethinde, årehinden, øje muskler, og rive kirtler, ville det stadig være yderst beskadiget, og snart miste sin synsfunktion. På samme måde, selv om alle dens organer var til stede, hvis tåreproduktionen var stoppet ville øjet hurtigt tørre ud og blive blindt.



The eye, which has an extremely complex structure, is not able to see in the absence of even a single one of its components, for instance the tear glands, when the act of seeing takes place.

“Kæden af tilfældigheder” brugt af evolutionister mister fuldstændig sin betydning imod den komplekse struktur i øjet. Det er ikke muligt at forklare eksistensen af øjet, undtagen ved en speciel skabelse. Øjet har et multi-sektion kompliceret system, og som nævnt ovenfor, må alle disse individuelle sektioner været blevet til på samme tid. Det er umuligt for et halvt udviklet øje at fungere på ”halv kapacitet”. Ved sådan et tilfælde kan muligheden for at se ikke finde sted. En evolutionistisk videnskabsmand indrømmer, denne sandhed:

De fælles træk, der findes for øjne og vinger er, at de kun kan fungere, hvis de er fuldt udviklet. Med andre ord kan et halvvejs udviklet øje ikke se; en fugl med halvt-dannede vinger kan ikke flyve.<sup>13</sup> i dette tilfælde, står vi igen over for dette meget vigtige spørgsmål: hvem skabte alle komponenterne af øjet på en gang?

Ejeren af disse øjne er naturligvis ikke den, der træffer beslutningen om deres dannelse. For det er umuligt for en skabning, der har været blottet for viden om, hvad det vil sige at se, at have ønske om et seende organ, og få dette organ fæstnet til sin krop. Så vi må acceptere eksistensen af én, der besidder en overordnet visdom, Som har skabt levende væsner med sanser, såsom syn, hørelse osv. En anden påstand er, at ubevidste celler opnår bevidsthedens funktioner såsom at se og høre ved eget ønske og anstrengelse. Det er krystal klart at det er umuligt. I koranen står der, at synet, er blevet skænket levende væsner af Gud:

**Sig: Han er Den, der har frembragt jer og givet jer hørelse og syn og forstand, men I er kun lidt taknemmelige. ( Koranen, 67:23)**

### **Hvordan Kan Celler Genkende Hinanden?**

I vores gymnasietid eller universitets år, lærer vi alle om dannelsen af det menneskelige legeme. Derfor ved vi at, et foster i første omgang kun er et stykke kød, som bliver til et legeme med tiden. Under denne proces begynder cellerne at skille sig ud fra hinanden, nogle danner arme, andre indre organer og andre danner øjne. Hver celle ved, hvor det skal hen, hvilket organ det vil danne, og hvor meget det vil reproducere, og hvornår det vil stoppe. Citatet nedenfor informerer os om et andet, formidabelt aspekt indenfor fosterudviklingen:

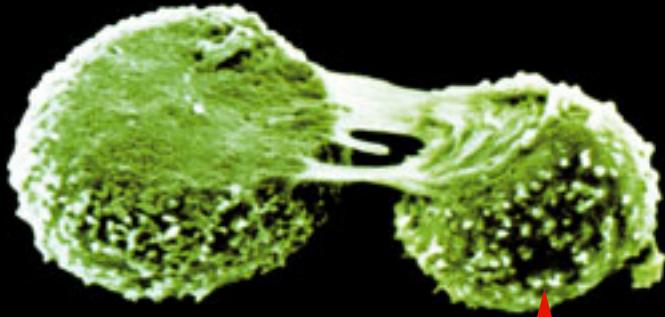
Hvis vi adskiller cellerne i et foster, tilhørende forskellige organer – og vi sørger for at formindske mængden af calcium i miljøet – og yderligere blander disse forskellige celletyper grundigt i et passende miljø, når så disse celler kommer i kontakt med hinanden igen, KENDER disse celler hinanden, og cellerne fra samme organ danner individuelle grupper.<sup>14</sup>

Det vil sige, hvis vi først adskilte celler fra hinanden og derefter forenede dem igen, da vil celler af samme organ genkende hinanden og genforenes.

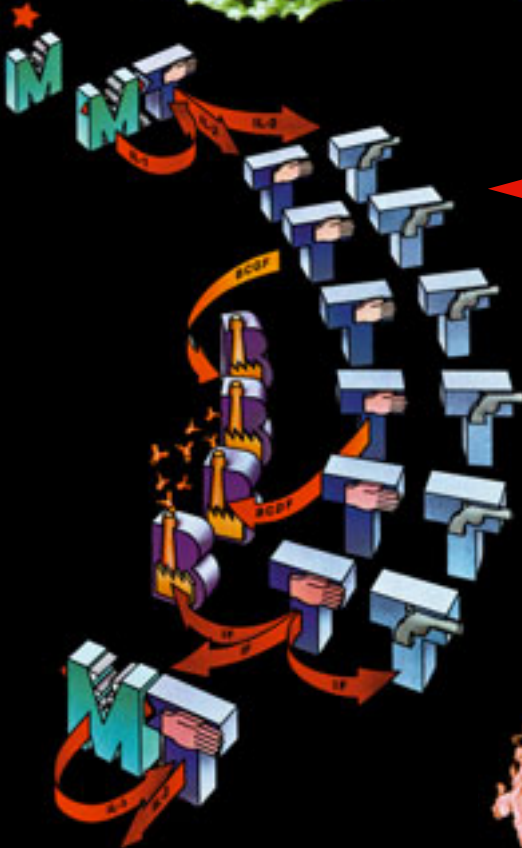
Hvordan kan disse celler, berøvet hjerne, nervesystem, øjne og øre genkende hinanden? Hvordan kan disse væsener, uden bevidsthed og visdom, som kun er samlinger af molekyler, udvælge de celler, der deler de

**He is Allah – the Creator, the  
Maker, the Giver of Form. To Him  
belong the Most Beautiful Names.  
Everything in the heavens and  
Earth glorifies Him. He is the  
Almighty, the All-Wise.  
(Surat al-Hashr, 24)**



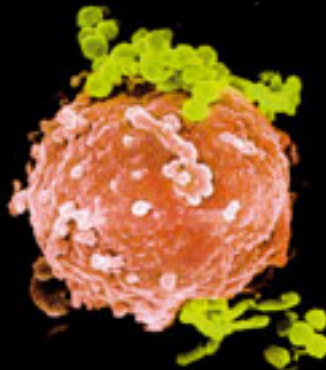


A B cell is seen as it is disjoined.



Immunity cells have an extremely disciplined command chain. None of them ever disobeys orders.

A B cell covered with bacteria.



samme kvaliteter, ud fra alle de forskellige andre celler? Hvordan ved de, at de senere vil samles og danne det samme organ? Hvad er kilden til denne store bevidsthed, fremvist af ubevidste molekyler? Kilden til denne bevidsthed er Gud, Herren over hele verden, Som skabte hele universet af ingenting.

**Vi vil snart vise dem Vore tegn på horisonterne og blandt dem selv. Indtil det står dem klart, at dette er sandheden. Er det ikke tilstrækkeligt, at din Herre er vidne til alle ting. (Koranen, 41:53)**

### **Menneskets Indre Hær**

Hver dag bliver en krig udkæmpet i din krops inderste dele, ubemærket af dig. På den ene side er der virus og bakterier, der har til formål at trænge ind i din krop og tage kontrollen, og på den anden side er der immuncellerne, som beskytter din krop imod disse fjender.

Fjenderne venter i en offensiv tilstand for at styre mod det område, de sigter mod og trænge frem ved første lejlighed. Men de stærke, organiserede og disciplinerede soldater i målområdet giver ikke så let op overfor fjender. Først ankommer de soldater, der sluger og neutraliserer fjende soldaterne (fagocytter) til slagmarken. Men nogle gange er kampen hårdere end disse soldater kan håndtere. Ved sådanne lejligheder bliver andre soldater (makrofager) tilkaldt. Deres deltagelse forårsager alarm i målområdet og andre soldater (hjælper T celler) er også tilkaldt til kamp.

Disse soldater er meget fortrolige med den lokale "befolkning". De adskiller hurtigt deres egen hær fra fjendens. De aktiverer straks soldater, tildelt produktionen af (B-Celler). Disse soldater har ekstraordinære evner. Selv om de aldrig ser fjenden, producerer de våben, der vil gøre fjenden ineffektiv. Endvidere, kan de transportere de våben, de producerer, så langt som de bør flyttes. Under denne rejse, har de held med den vanskelige opgave, det er, ikke at skade hverken sig selv eller deres allierede. Senere slår angrebsgrupperne til (dræber T celler).

Disse løslader de giftige materialer, de bærer på sig, på fjendens mest

vitale sted. I tilfælde af sejr, ankommer en anden gruppe af soldater til slagmarken (undertrykker T celler) og sender alle krigerne tilbage til deres lejr. De soldater, der sidst ankommer til slagmarken (hukommelses celler) registrerer alle relevante oplysninger omkring fjenden, så det kan bruges i tilfælde af en lignende invasion i fremtiden.

Denne fremragende omdiskuterede hær ovenfor er immunsystemet i den menneskelige krop. Alt forklaret ovenfor er gjort af mikroskopiske celler, usynligt med det blotte øje. (For nærmere information se *The Miracle of the Immune System* af Harun Yahya)

Hvor mange mennesker er klar over, at de har en så organiseret, disciplineret og perfekt hær inde i deres kroppe? Hvor mange er klar over, at de er omgivet på alle sider af mikrober, som hvis de ikke blev forhindret, ville være årsag til alvorlige sygdomme eller endda døden? Der er virkelig mange farlige mikrober i luften vi indånder, i det vand, vi drikker, den mad, vi spiser, og overfladerne vi rører ved. Mens man er uvidende om at alt dette foregår, gør cellerne i ens krop en ihærdig indsats for at redde en fra sygdom, der endda kan medføre døden.

Muligheden for immunforsvarets celler til at skelne fjendeceller fra menneskeceller, B cellers evne til at forberede et våben, brugt til at neutralisere en fjende, de aldrig har set, deres mulighed for at bære disse våben så langt de skal, uden at skade menneske celler, signal-modtager cellernes opfyldelse af deres pligt helt uden at gøre indvendinger, hver af disse ved, hvad de skal gøre, deres tilbagevenden til deres pladser uden problemer, så snart de har afsluttet deres arbejde, og til hukommelses cellernes evner, er blot nogle af de karakteristiske kendetegn ved dette system.

På grund af alt dette bliver historien om immunsystemets dannelse aldrig taget op af nogen evolutionistisk forfatter.

Det er yderst vanskeligt for en person uden et immunsystem eller en, med et dårligt fungerende, at overleve, da han er udsat for alle slags mikrober og virusser i verden udenfor. I dag kan disse mennesker kun eksistere i særlige lukkede områder, uden direkte kontakt med nogen eller



**Is then He Who creates like one  
that creates not?  
Will you not receive admonition?  
(Surat an-Nahl, 17)**



The caterpillar's spinning itself into a cocoon, and then its tearing it apart and getting out of it as a butterfly with a fabulous pattern and colour.

noget udenfor. Derfor er det umuligt for en person uden et immunsystem at overleve i et primitivt miljø. Dette fører os til den konklusion, at et meget komplekst system som immun systemet kun kan være oprettet på én gang og med alle sine elementer intakt.

## DYR OG PLANTER

De millioner af planter og dyrearter, der findes i verden, er et iøjnefaldende bevis på eksistensen og magten af vores Skaber.

Alle disse levende væsner, der vil blive beskrevet som eksempler her, fortjener at blive undersøgt individuelt. De har alle forskellige krops systemer, diverse forsvars taktikker, unikke fodringsmetoder, og interessante reproduktions metoder. Desværre er det ikke muligt at beskrive alle levende væsner med alle deres funktioner i en enkelt bog. Leksika i mange bind ville ikke være nok til denne opgave.

Men selv de få eksempler, vi vil diskutere her, vil være tilstrækkeligt til at bevise at, livet på jorden på ingen måde kan forklares ved sammentræf eller tilfældige hændelser.

### Fra Sommerfuglelarve til Sommerfugl

Hvis du havde 450 – 500 æg og du var nødt til at bevare dem udendørs, hvad ville du gøre? Det klogeste for dig ville være at tage forholdsregler for at forhindre at de bliver spredt rundt, af vinden, eller andre miljøfaktorer. Som et af de dyr, der ligger flest æg på en gang (450-500), bruger silkeormene en meget intelligent måde at beskytte sine æg på. De samler æggene med et tyktflydende tråd-lignende stof, som de udskiller for at forhindre dem i at blive spredt rundt.

De sommerfuglelarver, som popper ud af deres æg, finder først og fremmest en sikker gren for sig selv og derefter bliver de bundet til denne gren med samme tråd. De begynder at spinde en kokon for dem selv med den tråd, de udskiller. Det tager ca. 3-4 dage for en sommerfuglelarve, der fornyligt har åbnet sine øjne for livet, at fuldføre denne proces. Under denne

periode gør sommerfuglelarven tusindvis af omdrejninger og spinder en tråd i gennemsnit 900-1.500 meter lang. 16 Ved slutningen af denne proces, starter den en ny opgave, ved hvilken den gennemgår en forvandling for at blive til en elegant sommerfugl.

Hverken de handlinger, der træffes af silkeormens mor for at beskytte sine æg, eller adfærden hos en lille sommerfugle larve, blottet for bevidsthed, uddannelse eller viden, kan forklares ved evolutionsteorien. Først og fremmest er moderens evne til at producere tråden, den bruger til at sikre sine æg, mirakuløs. Den ny fødte sommerfuglelarves kendskab til det mest passende miljø for sig selv, dens spinning af kokon i overensstemmelse med det, dens forvandling, og at komme igennem denne forvandling uden problemer, går over den menneskelige fatteevne. Derfor kan vi konstatere, at hver sommerfuglelarve er født ind i verden med en forud- viden om, hvad den skal gøre, hvilket betyder, at alle disse ting var tillært før fødslen.



**The elegant and clear-cut patterns on the butterflies indicate that these living beings are not the products of unconscious coincidences but the outcomes of an excellent and matchless Creation.**

Lad os forklare dette med et eksempel. Hvad ville du tænke hvis du så et nyfødt barn stå op et par timer efter fødslen, samle de ting sammen, han skal bruge for at rede sin seng (såsom et sengetæppe, en pude, en madras), og senere lægge alle disse pænt sammen, rede sin seng og lægge sig ned på den? Når du er kommet dig over chokket ved hændelsen, vil du sikkert synes, at barnet må være blevet undervist på en usædvanlig måde i sin mors livmoder, for at være i stand til at udføre en sådan proces. Eksemplet med sommerfuglelarven er ikke anderledes end babyen i dette eksempel.

Dette fører os igen til samme konklusion: disse levende væsner kommer til live, opfører sig og lever på den måde, der er fastlagt af Gud, Som skabte dem. Koranverset, der omtaler, at Gud har inspireret honningbien og befalet det at lave honning (Koranen, 16:68-69) er et eksempel på en stor hemmelighed hos verdens levende væsener. Hemmeligheden handler om, at alle levende væsner har bøjet sig for Guds vilje og fulgt den skæbne, bestemt af Ham. Dette er grunden til, at honningbien laver honning og silkeormen producerer silke.

### Symmetrien i Vinger

Når vi ser på sommerfuglens vinger på billederne, ser vi en perfekt symmetri fremherskende over dem. Disse blonde-lignende vinger er udsmykket med mønstre, pletter og farver som hver især ligner et kunstværk.

Når man ser på vingerne hos disse sommerfugle, bemærker man, at mønstre og farver på venstre og højre side er perfekte refleksioner af hinanden, uanset hvor indviklede de end er. Selv den mindste prik er til stede på begge vinger, og præsenterer os dermed for en fejlfri orden og symmetri.



Desuden blandes ingen af farverne på disse tynde vinger, hver især er stærkt adskilt fra hinanden. Faktisk er disse farver dannet ved samlingen af bitte små skæl klynget oven på hinanden. Er det ikke et under, hvordan disse små skæl, der let bliver splittet ved den mindste berøring af din hånd, er arrangeret på begge vinger uden fejl i anbringelsen og producerer nøjagtig det samme mønster. Selv udskiftningen af et enkelt skæl ville ødelægge symmetrien i vingerne og forringe deres æstetik. Men aldrig ser du nogen forvirring i vingerne hos en sommerfugl på jorden. De er lige så fikse og elegante, som var de fabrikeret af en kunstner. Og de er i sandhed skabt af en Ophøjet Skaber.

### **Dyret med den længste hals: Giraffen**

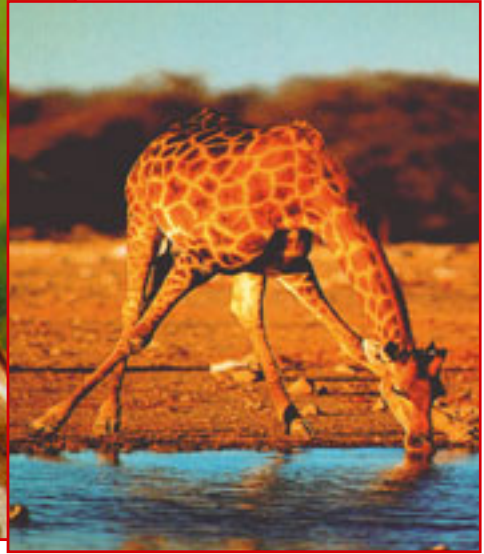
Giraffer har mange fantastiske egenskaber. En af disse er, at deres hals står på 7 ryghvirvler, ligesom alle andre pattedyr, selvom den er så lang. Et andet fantastisk faktum om giraffer er, at de ikke har problemer med at pumpe blod op til deres hjerne på toppen af deres lange hals. En smule overvejelse vil gøre en klar over, hvor svært det må være at få blod pumpet så højt op. Men giraffer har ikke nogen problemer med dette, fordi deres hjerter er udstyret med funktioner til at pumpe blod så højt som nødvendigt. Dette gør det muligt for dem at fortsætte deres liv uden besvær.

Men de står dog stadig overfor et andet problem, når de drikker vand. Faktisk burde giraffer have været døde af forhøjet blodtryk, hver gang de bøjede sig for at drikke vand. Men det perfekte system i deres halse fjerner helt denne risiko. Når de bøjer sig ned, lukkes ventilerne i deres hals og forhindrer overskydende blod i at løbe til hjernen.

Der er ingen tvivl om, at girafferne ikke erhvervede disse egenskaber ved at planlægge det selv alt efter deres behov. Det er endnu mere usandsynligt at sige, at alle disse vitale funktioner blev formet med tiden, ved en gradvis og tilfældig evolutionær proces. For at en giraf kan holde sig i live, er det af afgørende betydning for den at have et pumpesystem til at sende blod til hjernen og et ventil system, der forhindrer højt blodtryk i det øjeblik, den



Like all other living beings, giraffes are also created with perfect features and characteristics.



bøjer sig ned. Hvis ingen af disse egenskaber eksisterede eller ikke fungerede ordentligt, så ville det være umuligt for giraffen at leve videre.

Konklusionen, som man må udlede af alt dette er, at giraffens arter blev født ind i verden med alle de egenskaber af afgørende betydning for deres liv. Det er umuligt for et ikke -eksisterende væsen at mestre sin krop og erhverve væsentlige karaktertræk bevidst. Så selve eksistensen af giraffer beviser utvivlsomt at, de er skabt ved en bevidst skabelse, som er af Gud.

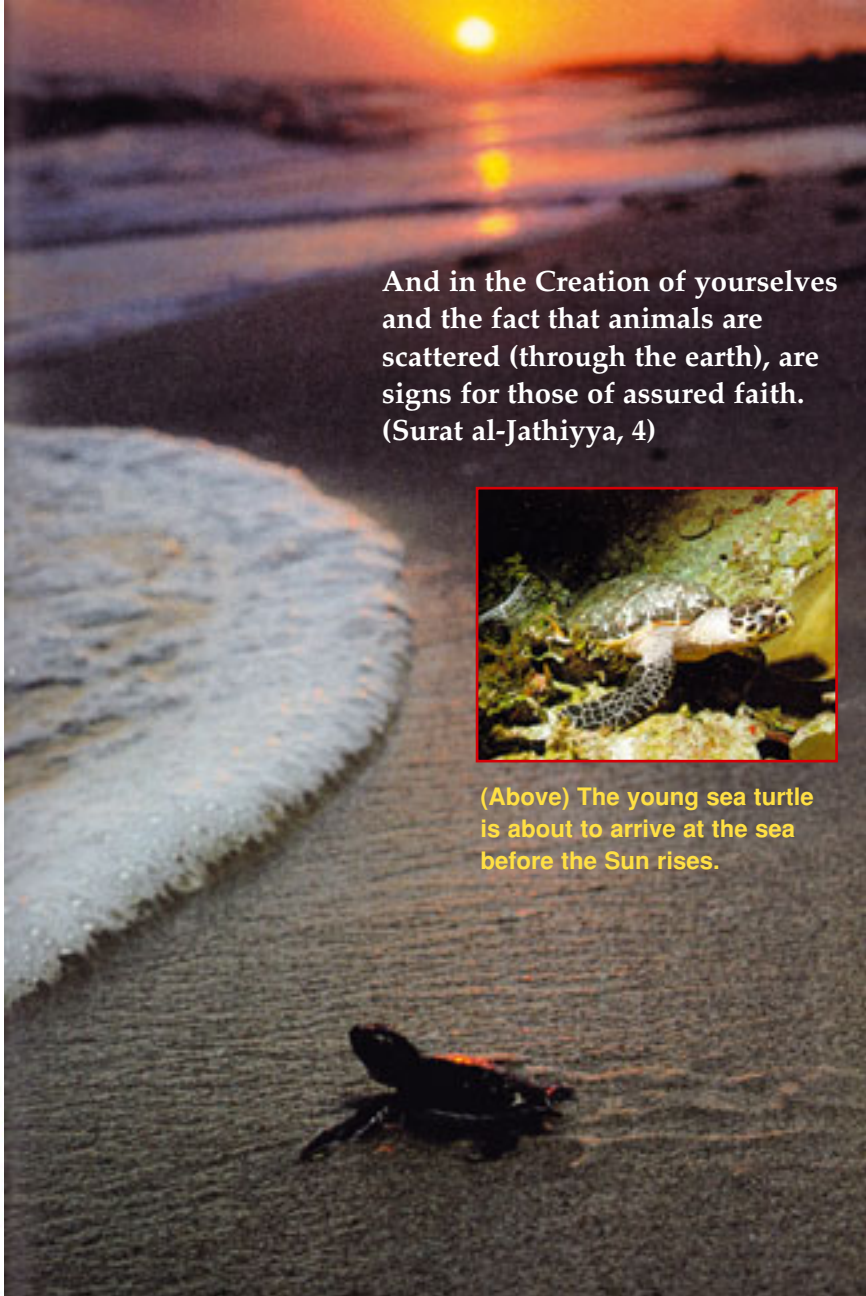
### Havskildpadder

Havskildpadder, der bor i verdenshavene strømmer i flok mod stranden når det er tid for dem til at formere sig. Dette er dog ikke en almindelig strand. Den strand, de ankommer til, for at formere sig, skal være den strand,

And in the Creation of yourselves  
and the fact that animals are  
scattered (through the earth), are  
signs for those of assured faith.  
(Surat al-Jathiyya, 4)



(Above) The young sea turtle  
is about to arrive at the sea  
before the Sun rises.



hvor de selv kom til verden.<sup>17</sup> Sommetider er havskildpadder nødt til at rejse så langt som 800 kilometer for at vende tilbage dertil. Men en lang og hård rejse ændrer ikke situationen. De ankommer til stranden, hvor de selv blev født for at føde deres afkom, uanset hvad.

Det er helt uforklarligt, hvordan et levende væsen kan finde vej tilbage til den selvsamme strand 20-25 år efter sin afgang derfra.<sup>18</sup> Det er endnu mere besynderligt, at den kan finde retningen af sit fødested i havets dyb hvor kun lidt lys trænger igennem, og så spotte det blandt talrige lignende strande.

Endelig mødes så tusinder af rejsende, uden kompas, på den samme strand, på samme tid. I begyndelsen var det et mysterium, hvad der lå til grund for disse vedholdende møder, og det kom som en stor overraskelse, da det endelig blev afsløret. Da skildpadder ved, at deres afkom ikke kan overleve under havforhold, begraver de deres æg under sandet på stranden. Men hvorfor mødes de alle sammen på den samme strand, på den samme tid? Ville de udklækkede æg ikke kunne overleve, hvis de gjorde det samme på forskellige tidspunkter på forskellige strande? De, der har forsket omkring dette emne, blev konfronteret med en meget interessant situation. Tusindvis af afkom under sandet er nødt til at overvinde en række formidable forhindringer efter udklækningen af deres æg ved hjælp af den hårde bule på hovedet. De små skildpadder med en gennemsnit på 31 gram kan ikke grave jorden op af sig selv, så de hjælper alle hinanden. Når tusinder begynder at grave i jorden på stranden, når de sandoverfladen på få dage. Men lige før de bryder igennem overfladen venter de til mørkets frembrud. For i dagslyset, er der fare for at blive bytte for rovdyr. Desuden, er det meget svært for dem at fortsætte med at kravle på det brændende varme sand, svedet af sollyset. Når natten falder på, går de op til overfladen efter endt gravnings proces. Selv om det er mørkt, styrter de til havet og forlader stranden for at vende tilbage ca. 20-25 år senere.

Det er umuligt for disse nyfødte skildpadder at vide, at de er nødt til at grave sig op, efter at de er kommet ud af ægget, og vente et stykke tid i en vis afstand fra havet. Det er på ingen måde muligt for dem at vide, når de



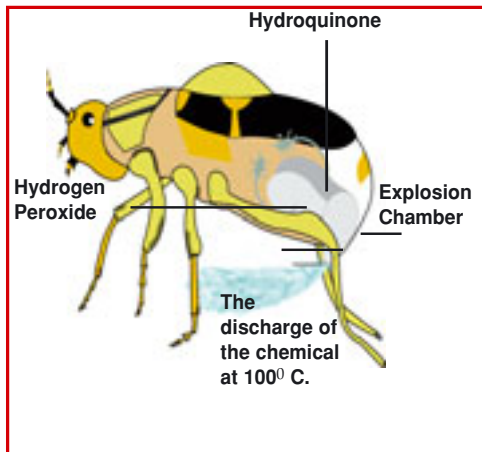
stadig er begravet i jorden, om det er dag eller nat, at rovdyr findes udenfor og at de kan blive bytte for dem, at sand er brændende på grund af solen, at dette kunne skade dem, og at de skal skynde sig til havet. Så hvordan finder denne bevidste adfærd så sted?

Det eneste svar på dette spørgsmål er, at disse småskildpadder på en eller anden måde er blevet "programmeret" til at opføre sig på denne måde, hvilket betyder, at deres Skaber har indgydet i dem deres instinkt, der hjælper dem med at beskytte deres liv.

### Bombarderbillen

Bombarderbillen er et insekt, hvor en mængde forskning er blevet gjort. Den egenskab, der gør dette insekt så populært er, at det bruger kemiske metoder til at beskytte sig selv mod sine fjender.

I tilfælde af fare, sprøjter insektet hydrogenperoxid og hydroquinone, lagret i kroppen, mod fjenden for at beskytte sig selv. Forud for kampen, skaber specialiserede strukturer kaldet sektoriske lapper en meget koncentreret blanding af disse to kemikalier. Blandingen opbevares i et separat kammer, kaldet lagerkammeret. Dette er forbundet med et andet kammer, kaldet eksplosions kammeret. Disse to er adskilt fra hinanden ved



en lukkemuskel. I det øjeblik insektet sanser fare, presser det lukkemusklerne omkring lagerkammeret og samtidig lempet det lukkemuskelen og den kemiske substans i lagerkammeret bliver overført til eksplosionskammeret. En stor mængde varme frigives og en fordampning sker. De frigivne dampe og ilt gas lægger pres på væggene i eksplosionskammeret og denne kemikalie sprøjtes på fjenden gennem en kanal, der fører ud fra billens krop.<sup>19</sup>

Det er stadig et stort mysterium for forskerne, hvordan et insekt kan have inden i sig et kraftfuldt system potent nok til at udløse en kemisk reaktion, der let kunne skade billen, men samtidig isolere den fra virkningerne af dette system. Det er klart, at eksistensen og funktionen af dette system er for kompliceret til at blive tilskrevet insektet selv. Det er et emne for diskussion, hvordan Bombarderbillen får sådan et system til at fungere i sin lille krop der måler 2 cm i længden, da de menneskelige eksperter kun kan udføre dette i laboratorier.

Den eneste tilsyneladende sandhed er, at dette insekt er et konkret eksempel, der helt modbeviser evolutionsteorien, fordi det er umuligt for dette komplekse kemiske system at være blevet dannet ved hjælp af en række tilfældige variationer og videregive dette til fremtidige generationer. Selv en mindre mangel eller 'defekt' i en enkelt del af systemet ville lade dyret forsvarsløst, således at det snart ville blive dræbt, eller sprænge sig selv i stykker. Derfor er den eneste forklaring, at det kemiske våben i insektets krop var kommet i stand med alle dets dele på en gang og uden fejl.

### **Termittens Rede**

Ingen kan undgå at blive overraskede ved synet af termit reden opført på jorden af termitter. Disse reder er arkitektoniske vidundere, de står så højt som 5 eller 6 meter.

Når du sammenligner størrelsen af termitten og dens rede, vil du se at termitten har haft held med at skabe et arkitektonisk projekt omkring 300 gange større end sig selv. Men hvad der er endnu mere overraskende er, at termitter er blinde.

En person der aldrig har set de store reder, bygget af termitter vil sandsynligvis tro at, de består af sandbunker dynget ovenpå hinanden. Men en termit rede viser sig at være en konstruktion, så vidunderlig, at det er næsten uforståeligt: der er krydsende tunneler, korridorer, ventilationsanlæg, specielle svampe produktionsafdelinger og nødudgange.

Hvis du samler tusindevis af blinde mennesker og giver dem alle slags tekniske redskaber, kan du aldrig få dem til at lave en rede tilsvarende dem, der er lavet af termit kolonien. Så tænk over dette:

- Hvordan en termit, der måler 1-2 cm i længden, har lært de arkitektoniske og tekniske oplysninger, der kræves for at lave sådan et design?

- Hvordan kunne mange tusinde blinde termitter være i stand til at arbejde i harmoni for at bygge denne konstruktion, der er et kunstnerisk vidunder?

-Hvis du deler en termit rede i to i løbet af de første stadier af sin konstruktion, og derefter genforener det, vil du se, at alle passager, kanaler og veje passer sammen. Hvordan kan denne mirakuløse begivenhed forklares?

Konklusionen, udledt af dette eksempel er, at Gud har skabt alle levende arter, helt



**Being no taller than a few centimetres, termites can erect skyscrapers many metres high without using any tools. This admirable nest perfectly protects the inhabitant termite colony with a population of over a million from their enemies and unfavourable life conditions outside.**

enestående og uden brug af tidligere eksempler. Selv en termit rede er nok til at en person kan fatte Gud og tro at Han er Den, Som skabte alt.

## Spætten

Som vi alle ved, bygger spætter deres reder ved at bore huller i træstammer med deres næb. Dette lyder måske bekendt for de fleste. Men pointen, som mange mennesker undlader at undersøge er, hvorfor spætter ikke får hjerneblødninger, når de hamrer en tatovering så kraftigt med hovedet. Det en spætte gør, kan sammenlignes med et menneske, der sømmer et søm i væggen med hovedet. Hvis en mand vovede at gøre noget lignende, ville han sandsynligvis gennemgå et hjerne chock, efterfulgt af en hjerneblødning. Dog kan en spætte hakke en hård træstamme 38-43 gange på bare to eller tre sekunder, uden at der sker noget.<sup>20</sup>

Grunden til at intet sker er, at hovedets struktur hos spætter er ideelt skabt til en sådan opgave. Kraniet hos spætten har et bemærkelsesværdigt affjedringssystem, der absorberer slagenes kraft. Panden og nogle af kraniets muskler, der grænser op til næbet og kæben, er så robuste, at de bidrager til at mindske virkningerne af de hårde slag under hakningen.<sup>21</sup>



Design og planlægning ender ikke her. Spætter foretrækker primært fyrretræer. Visse spættearter tjekker træernes alder, før de borer et hul i dem og de vælger de ældste træer over 100 år gamle, fordi fyrretræer ældre end 100 år lider af en sygdom, der får den hårde og tykke bark til at blødgøres. Dette blev fornyligt opdaget af videnskaben og måske kan det være, at det er første gang i livet du læser om dette, her i bogen; spætter har vidst det i århundreder .

Dette er ikke den eneste grund til, at spætter foretrækker fyrretræer. Spætter graver huller omkring deres reder, hvis funktion oprindeligt ikke var forstået. Disse hulrum blev senere forstået som en beskyttelse mod en stor fare. Den klistrede harpiks, der lækker fra fyrretræer, fylder med tiden hulrummene op, og forposten for spættens rede bliver således fyldt med en pøl, hvorved spætter bliver beskyttet mod slanger, deres største fjender.

Et andet interessant træk ved spætter er at deres tunger er tynde nok til at trænge igennem myrereder i træerne. Deres tunger er også klistrede, hvilket giver dem mulighed for at indsamle myrer.

Perfektionen ved deres skabelse er yderligere afsløret ved, at deres tunge har en struktur, som forhindrer dem i at blive skadet af syren i myrernes kroppe. <sup>22</sup>

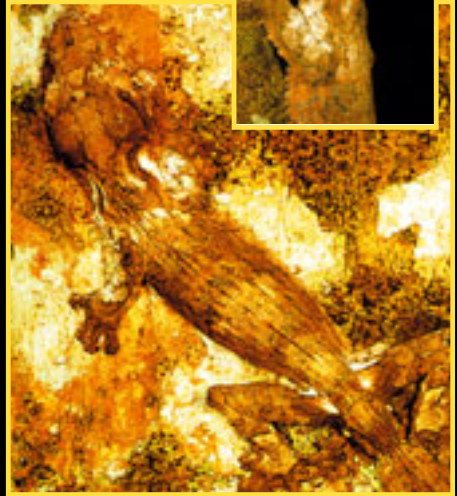
Disse spætter, hvis egenskaber bliver omtalt i et særligt afsnit ovenfor, beviser med alle deres detaljer, at de er "skabte". Hvis spætter havde udviklet sig tilfældigt, som evolutionsteorien påstår, ville de være døde, før de havde erhvervet sig sådanne ekstraordinære konsekvente træk, og de ville være uddøde. Men da de blev skabt af Gud med et specielt "design" tilpasset deres liv, blev de bragt til verden med alle de vitale egenskaber.

## Camouflage

En af dyrs forsvarsstrategier , er camouflage. Nogle dyr har en særlig beskyttelse i deres kropsstruktur og farve, der er totalt tilpasset deres levested. Disse levende skabningers kroppe er i udseende sådan i harmoni med deres miljø, at når du ser billeder af dem, kan du ikke sige, om det er planter eller dyr, eller skelne dem fra omgivelserne.



In the picture on the left is a snake hiding among the bushes.



When you look carefully, you will see that what you take to be a tree branch is in fact an insect.



▶ The eggs of a bird called the Western sandpiper are the same colour as their surroundings in order to be protected from enemies.



Some insects disguise themselves as dead leaves. It is quite difficult to distinguish the Panama moth from withered leaves.

▶



▶ There is an ant-eater hiding among the leaves! Can you see it?

▶ This caterpillar living in Panamanian rain forests has specks like snake eyes by which it can frighten away predators.



The caterpillar avoids the attention of its enemies because it places its body right in the middle of the leaf.



Armoured chameleons do not change colour according to their environment, because their colour is already created in harmony with their habitat.

This insect species is protected from all its enemies with its leaf-like appearance.

The praying mantis on the orchid has succeeded in deceiving the grasshopper by means of its wings that look like the petals of the flower.







Insects resembling leaves are very common. It is possible to find all the details of leaves on their bodies.



The snake is camouflaging itself by being poised in the air like all other leaves.



The tree lice on the left can convince their enemies with their present appearance that they are the thorns of the tree.



#### FALSE EYES BEWILDER!

When some butterflies open their wings, we encounter a pair of eyes. These eyes convince their enemies that they are not butterflies. Particularly, the false faces of some butterfly species such as the Shonling butterfly seen above are so perfect with their shiny eyes, facial features, frowning eyebrows, mouth and nose that the overall picture is quite discouraging for many of its enemies. A tenacious person on denying Allah may try to bolster his extraordinary view with the evolutionist explanation of 'an interesting coincidence'. Or he can claim that "the butterfly brought about this pattern on its body by thinking that it would be useful to it." If someone makes such a claim and asserts that these patterns that surpass in beauty even the paintings of artists have come about by coincidence, then there is nothing left to say on the part of "the men of understanding". For such a claim is completely incompatible with reason and common sense.



Som vi vil se på de følgende sider, vil den utrolige lighed mellem et insekt og et blad hjælpe det med at undgå opmærksomhed hos sine fjender. Det er indlysende at, dette lille dyr ikke selv har ladet sin krop ligne et blad. Måske er det ikke engang klar over at, det bliver beskyttet, fordi det ligner et blad. Dog er camouflagen så behændig, at den uden videre imponerer betragteren som en forsvars taktik specielt planlagt og "skabt".

## Falske øjne

Der er nogle utrolige og ubeskrivelige interessante forsvars metoder i dyrenes verden. En af disse er falske øjne. Med sådanne falske øjne, kan forskellige sommerfugle, larver og fiskearter overbevise deres fjender om, at de er "farlige".

Billederne af sommerfuglene til venstre åbner deres vinger så snart de fornemmer fare og viser et par øjne på hver vinge, som forekommer truende overfor deres fjender.

Lad os tænke lidt over dette: kan disse yderst overbevisende øjne være resultatet af en tilfældighed? Hvordan ved en sommerfugl, at et par skræmmende øjne forekommer, når det åbner vingerne, og at synet af dem vil skræmme fjenden? Har sommerfuglen set mønstret på sine vinger og derefter besluttet at dets mønster var skræmmende, og at det kunne bruge det i tilfælde af fare?

Sådan et overbevisende mønster kan kun være resultatet af bevidst design, ikke tilfældigheder. Desuden er det på ingen måde muligt at tro at sommerfuglen var klar over mønstret på sine vinger og af sig selv opdagede brugen af dette som en forsvars taktik. Det er indlysende, at Gud, som skabte sommerfuglen, skænkede dens krop sådan et mønster og indgød i dyret et instinkt til brug i farlige øjeblikke.

## Åkander

Små blomster på jorden anses af folk for en almindelighed, uanset deres overordnede perfektion. Hvad der forhindrer folk i at opfatte disse

blomsters skabelsesmirakel, er den fortrolighed, der følger med at se dem alle vegne og hver dag. Derfor bliver blomster, der vokser et helt andet sted, under helt anderledes forhold og anderledes størrelser, vurderet uden "fortrolighedens briller", og hjælper os dermed til at opfatte Guds eksistens.

Amazon åkander, der vokser i det klæbrige mudder, dækkende bunden af Amazonfloden, de er interessante nok, til at fjerne "fortrolighedens briller" fra folk, fordi de ikke fortsætter deres liv på en måde, som folk er vant til, eller ser hver dag, men deres kamp for overlevelse er meget anderledes.

Disse planter starter med at vokse i muddret på bunden af Amazon Floden, og derefter søger de mod flodens overflade. Deres mål er at nå sollyset, der er afgørende for deres eksistens. Når de endelig når vandoverfladen, stopper de med at vokse og udvikler tornede, runde knopper. Knopperne udvikles til gigantiske blade med en rækkevidde på 2 meter, på så kort en tid som et par timer. Med en viden om, at jo mere de dækker flodens overflade med mængder af blade, jo mere vil de være i stand til at bruge sollyset. Disse åkander gør fuld brug af dagslyset til at udvikle



**Water lilies can only make use of daylight once they have made their way from the depths of swamps to the water surface by extending upwards as high as 2 metres. However, the roots of these flowers also need oxygen. In the left picture are the stems that stretch out from the roots of the plant to the water surface and carry the oxygen it obtains to the roots.**



fotosyntese. De "ved", at de ellers ikke kan overleve på bunden af floden, grundet mangel på lys. Det er bestemt inspirerende, at en plante anvender sådan en "intelligent" taktik.

Sollys alene er dog ikke tilstrækkeligt for Amazonens åkander. De har ligeledes brug for ilt, men det er klart, at denne ilt ikke findes i den mudrede jord, hvori deres rødder befinder sig. Dette er grunden til, at åkander udvikler stammer, der udvikles fra deres rødder op mod vandoverfladen, hvor deres blade flyder, sommetider vokser disse stammer sig så højt som 11 meter; de er fæstnet til bladene og fungerer som ilt-bærere mellem bladene og roden..<sup>23</sup>

Hvordan kan en knop i livets indledende fase, i dybet af en flod vide, at den har brug for ilt og sollys for at overleve, at den ikke ville være i stand til at leve uden, og at alting, det har behov for er tilstede på vandoverfladen? Et væsen, der fornyligt er blevet introduceret til livet er ikke bekendt med, at vand har et endepunkt, eller om eksistensen af sol eller ilt.

Så hvis dette resultat bliver vurderet ud fra evolutionisternes synspunkter, burde disse planter for længst være blevet besejret af miljøforhold og uddø. Men åkander er stadig til stede i dag i al deres perfektion.

Åkanders utrolige kamp for livet fortsætter længe efter, at de har nået lyset og ilten på vandoverfladen, hvor de krøller deres store blades skygger opad for at forhindre dem i at synke.

De kan fortsætte deres liv med alle disse forholdsregler, men de ved også, at disse ikke er nok til deres reproduktion. De har brug for et levende væsen der kan videreføre deres pollen til andre åkander, og dette levende væsen er en bille (coleopteran) som er blevet skabt med en særlig svaghed for den hvide farve. De foretrækker disse hvide åkander frem for alle de andre attraktive blomster på Amazonfloden. Når amazonens åkander får besøg af væsner, som vil fortsætte deres art, lukker de alle deres blade omkring dem og tilbyder dem rigeligt pollen. De slipper dem fri efter en nat, og skifter derefter farve, så de ikke kommer tilbage med det samme pollen. Den engang hvide åkande vil nu pryde Amazonfloden med pink.

Kunne sådanne fejlfri og fint udregnede planer udarbejdes af en knop uvidende om alt? Selvfølgelig ikke. De er Guds visdoms værk, Han, Som skabte alting. Alle detaljerne, sammenfattet her, viser, at alle planter, som alle andre levende væsner i universet, opstod fuldt færdige, med de systemer, der er mest passende, og dette takket være deres Skaber.

## KONKLUSION

Kan vinden danne en flyvemaskine ved en tilfældighed?

Den berømte fysiker Sir Fred Hoyle gør en meget slående observation om livets oprindelse. I sin bog *The Intelligent Universe* skriver han:

Chancen for, at højere livsformer kan have opstået på denne måde (ved en tilfældighed) er sammenlignelig med chancen for, at en tornado fejer gennem en skrammelpads og samler en Boeing 747 fra materialerne deri.<sup>24</sup>

Denne sammenligning hos Hoyle er ganske inspirerende. De eksempler, vi har diskuteret ovenfor viser også, at eksistensen af såvel liv som perfektionen af dens nuværende systemer tvinger os til at være på udkig efter den store magt, der gør at disse bliver til. ligesom en orkan ikke kan producere en flyvemaskine som et resultat af tilfældigheder, ej heller er det muligt for universet at blive til som et resultat af uventede hændelser, og endvidere rumme yderst komplekse strukturer deri. I sandheden er

universet indrettet med myriader af systemer med uendelig større kompleksitet end en flyvemaskine.

Alt hvad vi har omtalt i dette kapitel konfronterer os med beviser for en fejlfri planlægning ikke kun i vore umiddelbare omgivelser, men også i rummets dybder. En, der vurderer disse tegn, der er så indlysende, at de er ubestridelige for både fornuft og samvittighed, kan kun komme til én konklusion: Der er ingen plads til tilfældigheder i universet, det blev skabt med alt, hvad det indeholder, ned til den mindste detalje.

Og Gud, Skaberer af dette fejlfri system, er Han, Der har uendelig magt og viden.



# FORSKERE BEKRÆFTER GUDS TEGN

**D**et vi indtil videre har opdaget, viser os, at de attributter af universet, opdaget af videnskaben, peger på Guds eksistens. Videnskaben leder os til den konklusion, at universet har en Skaber og denne Skaber er perfekt og almægtig, vis og vidende. Det er religion der viser os vejen til Gud. Det er derfor muligt at sige, at videnskaben er en metode, vi benytter til at se og undersøge realiteterne omfattet af religion. Ikke desto mindre, er der nogle af forskerne, der i dag træder frem, i videnskabens navn, med et helt andet standpunkt. Efter deres opfattelse indebærer videnskabelige opdagelser ikke skabelsen af Gud. De har tværtimod en ateistisk opfattelse af videnskaben, idet de siger, at det ikke er muligt at nå Gud ved hjælp af videnskabelige data: De hævder, at videnskab og religion er to modstridende opfattelser.

Faktisk er denne ateistiske forståelse af videnskaben ret så ny. Indtil for et par hundrede år siden kunne man ikke forestille sig, at videnskab og religion ville kolliderede med hinanden, og videnskaben blev accepteret som en metode til at bevise eksistensen af Gud. Den såkaldte ateistiske forståelse af videnskaben blomstrede først efter den materialistiske og positivistiske filosofi fejede gennem videnskabens verden i det 18. og 19. århundrede.

Særlig efter at Charles Darwin postulerede teorien om evolution i 1859, begyndte kredse, der havde det materialistiske verdensbillede, ideologisk at forsvare denne teori, som de så som et alternativ til religion.



Evolutionsteorien fremførte, at universet ikke blev skabt af en skaber, men blev til ved en tilfældighed. Som følge heraf blev det påstået, at religion var i konflikt med videnskab. De britiske forskere Michael Baigent, Richard Leight og Henry Lincoln skrev om dette emne:

For Isaac Newton, halvandet århundrede før Darwin, var videnskab ikke adskilt fra religion, men tværtimod et aspekt indenfor religionen, og i sidste ende underordnet den... Men videnskaben på Darwins tid gjorde netop dette, at adskille sig selv fra den sammenhæng, den tidligere havde eksisteret i, og etablerede sig selv som en ubetinget rival, et alternativt fond af meninger. Som et resultat arbejdede religion og videnskaben ikke længere i samråd, men snarere stod de i modsætning til hinanden, og menneskeheden var i stigende grad tvunget til at vælge imellem disse.<sup>25</sup>

Som angivet før, så var den såkaldte spild mellem videnskab og religion helt igennem ideologisk. Nogle forskere, der oprigtigt troede på materialisme, betingede sig til at bevise, at universet ikke havde nogen skaber, og de udtænkte forskellige teorier i denne sammenhæng. Evolutionsteorien var den mest berømte og vigtigste af dem. Inden for astronomien blev visse teorier udviklet så som "steady-state teorien" eller "kaos teorien". Imidlertid blev alle disse teorier, der benægtede skabelsen ødelagt af videnskaben selv, som vi tydeligt har vist i de foregående kapitler.

I dag er de videnskabsmænd der stadig holder sig til disse teorier og insisterer på at benægte alt religiøst, de er dogmatiske og fordomsfulde mennesker, der har betinget sig til ikke at tro på Gud. Den berømte engelske zoolog og evolutionist D.M.S. Watson tilstår denne dogmatisme, han forklarer, hvorfor han og hans kolleger accepterer evolutionsteorien:

Hvis det er tilfældet, vil den udgøre en parallel til evolutionsteorien, en teori alment accepteret, ikke fordi den kan bevises ved logiske sammenhængende beviser at være sand, men fordi det eneste alternativ, speciel skabelse, tydeligvis er utrolig.<sup>26</sup>

Det Watson mente med "En speciel skabelse" er Guds skaberværk: Som erkendt, finder denne videnskabsmand dette "uacceptabelt". Men hvorfor?

Er det fordi videnskaben siger det? Faktisk ikke, tværtimod beviser videnskaben sandheden i skabelsen. Den eneste grund til, at Watson betragter dette som uacceptabelt er, fordi han har betinget sig til at benægte eksistensen af Gud. Alle andre evolutionister tager det samme standpunkt.

Evolutionister fæstner ikke deres lid til videnskab, men til en materialistisk filosofi og de fordrejer videnskaben, til at tilpasse den denne filosofi. En genetiker og en åbenhjertelig evolutionist fra Harvard University, Richard Lewontin, tilstår denne sandhed:

Det er ikke, at de metoder og institutioner indenfor videnskaben på en eller anden måde tvinger os til at acceptere en materialistisk forklaring på den fænomenale verden, men derimod, at vi ud fra vores forudgående tilslutning til materialistiske årsager, er tvunget til at udvikle en undersøgelsesform og et sæt begreber, der vil producere materielle forklaringer, uanset hvor mystisk, det virker på de uerfarne. Desuden, at materialismen er absolut, så vi kan ikke tillade en guddomelig fod i døren.<sup>27</sup>

På den anden side er der i dag, som i historien, modsætninger til denne dogmatiske materialistgruppe, videnskabsmænd der bekræfter Guds eksistens, og anser videnskaben som en måde til at kende Gud. Nogle tendenser udviklende sig i USA, så som "Kreationisme" eller intelligent design" beviser videnskabeligt, at alle ting er skabt af Gud.

Dette viser os, at videnskab og religion ikke er modstridende informationskilder, men tværtimod, at videnskab er en metode, der bekræfter den absolutte sandhed, som religion giver os. Sammenstødet mellem religion og videnskab gælder kun for visse religioner, som indbefatter visse overtroiske elementer så vel som guddommelige kilder. Dette er dog udelukket i Islam, der er uafhængig af alt andet end den rene åbenbaring fra Gud. Desuden støtter Islam i særdeleshed videnskabelig efterforskning, og bekendtgør, at sondringen af universet er én måde til at udforske Guds skabelse. Det følgende vers i Koranen omtaler dette emne:

**Har de da ikke betragtet himmelen over dem? hvorledes Vi har bygget**

den og smykket den. Så der ikke er nogen fejl i den. Og jorden har Vi udbredt og anbragt bjerge i den og ladet vokse på den af enhver skøn art. Og vi sender velsignet vand ned fra himlen, og Vi lader derved fremvokse haver og kornhøster. Og høje palmetræer med (den ene) frugtstand stablet ovenpå (den anden). (Koranen, 50:6-7, 9-10)

Som i overstående vers, opfordrer Koranen altid folk til at tænke, til at ræsonnerer og udforske alting i den verden, hvor de bor. Dette skyldes, at videnskaben understøtter religionen, frelser den enkelte for uvidenhed, og får ham til at tænke mere bevidst, det åbner op for en verden af tanker og hjælper ens forståelse af Guds tegn, der er selvindlysende i universet. Den fremtrædende tyske fysiker Max Planck sagde:

Enhver, der har været virkelig engageret i enhver form for videnskabeligt arbejde, bliver klar over, at over indgangen til portene i videnskabens tempel, står skrevet ordene: De skal have tro. Det er en kvalitet, som videnskabsmænd ikke kan undvære.<sup>28</sup>

Alle de emner, vi har behandlet indtil videre, konkluderer at universets eksistens og alle levende ting ikke kan forklares ved tilfældigheder. Mange forskere, der har sat deres præg på den videnskabelige verden har bekræftet og bekræfter stadig denne store realitet. Jo mere folk lærer om universet, jo højere bliver deres beundring for dets fejlfrie orden. Hver nyopdaget detalje støtter ubestrideligt skabelsen.

Størstedelen af moderne fysikere accepterer skabelsesrealiteten, netop som vi træder ind i det 21. århundrede. David Darling, astronom og forfatter, siger:

Der var ingen landemærker her. Ingen galakser, ingen stjerner. For kun et hjerteslag siden begyndte selve universet ved den mest gigantiske eksplosion, en eksplosion hvor alt det stof og energi, der nogensinde ville komme, fremkom spontant og hurtigt blev spredt i det udvidende univers. Et sekund gammelt var universet, og det var fyldt udelukkende med skabelsens dampende, frugtbare bryg.<sup>29</sup>

Desuden er det velkendt at, næsten alle grundlæggerne af diverse videnskabelige grene troede på Gud og Hans guddommelige bøger. De største fysikere i historien, Newton, Faraday, Kelvin og Maxwell er et par eksempler på sådanne videnskabsmænd.

På tidspunktet for Isaac Newton, den store fysiker, troede videnskabsmænd, at bevægelser af himmellegemerne kunne forklares ved forskellige love. Ikke desto mindre, mente Newton, at Skaberen af jorden og rummet var den samme, og derfor skulle de forklares ud fra de samme love. Han skrev:

Dette, det smukkeste system af solen, planeterne og kometerne kunne kun udvikle sig ved hjælp af vejledning og dominans fra et intelligent og magtfuldt væsen.<sup>28</sup>

Som det fremgår, så er tusindvis af forskere, som, siden middelalderen, har forsket indenfor fysik, matematik og astronomi alle enige om den idé, at universet er skabt af en enkelt Skaber og de fokuserer altid på dette punkt. Grundlæggeren af fysisk astronomi, Johannes Kepler, udtalte sin stærke tro på Gud i en af sine bøger, hvori han skrev:

Da vi astronomer er præster for den højeste Gud, hvad angår naturens bog, sømmer det sig for os at være betænksomme, ikke ud fra herligheden af vores forstand, men fremfor alt ud fra Guds herlighed.<sup>31</sup>

Den store fysiker, William Thompson (Lord Kelvin), der grundlagde termodynamik, var en Kristen, der troende på Gud. Han var stærk modstander af Darwins teori om evolutionen og afviste den helt. Han forklarede kort før sin død, at "*Med hensyn til livets oprindelse ... bekræfter videnskaben positivt en skabende kraft.*"<sup>32</sup>

En af professorerne i fysik ved Oxford universitet, Robert Matthews, erklærer den samme kendsgerning i sin bog udgivet i 1992, hvori han forklarer, at DNA molekyler blev skabt af Gud:

Hele processen finder normalt sted i en perfekt harmoni, der producerer et foster, så en levende baby, et barn og endelig en voksen. Som så meget i biologien, er hele processen tilsyneladende mirakuløs. Hvordan kan



**German physicist Max Planck**



**Sir Isaac Newton**

sådan en fantastisk kompleksitet blive produceret fra sådanne enkle begyndelser? Hvordan kan en enkelt celle langt mindre end en prik over "i" producere et sansende væsen? Mange af de involverede processer forbliver et mysterium, og udgør en af de mest fascinerende af alle de fremragende mysterier.<sup>33</sup>

Nogle andre videnskabsmænd, der indrømmer, at universet er skabt af en Skaber, og som er kendt for følgende:

Robert Boyle (faderen til moderne kemi)

Iona William Petty (kendt for sine undersøgelser af statistikker og moderne økonomi)

Michael Faraday (en af de største fysikere til alle tider)

Gregory Mendel (far til genetik; han ugyldiggjorde darwinisme med sine opdagelser indenfor videnskaben om genetik)

Louis Pasteur (det største navn i bakteriologi, han erklærede krig mod darwinisme)

John Dalton (faderen af atom teori)

Blaise Pascal (en af de mest betydningsfulde matematikere)

John Ray (det vigtigste navn i Britisk naturhistorie)

Nicolaus Steno (en berømt stratigraf som undersøgte jordens lag)

Carolus Linnaeus (far til biologisk klassifikation)

Georges Cuvier (grundlæggeren af sammenlignende anatomi)

Matthew Maury (grundlæggeren af oceanografi)

Thomas Anderson (en af pionererne inden for organisk kemi)



# KONKLUSION

**U**tvivlsomt kan intet være mere vigtigt end skabelsen af mennesket og hans kendskab til sin Skaber. Det, vi har gjort, gennem hele bogen, er at forsøge at forstå et emne der er et spørgsmål af allerstørste betydning for ethvert menneske.

Vi synes, det er nødvendigt at minde læseren om, at man ikke har brug for bunker af informationer for at forstå, at universet og alt i det er blevet skabt, inkluderet en selv. Det er lige så meget inden for et barns rammer af samvittighed og forstand, som det er indenfor en voksens, at forstå, at han blev skabt. Profeten Abrahams ord i Koranen er et meget godt eksempel på, hvad vi mener.

Profeten Abraham levede engang i et samfund, der ikke troede på Gud og tilbad totempæle i stedet. Selv om han aldrig havde modtaget nogen undervisning om Guds eksistens, havde han ved sin fornuft og samvittighed forstået, at han var blevet skabt – i øvrigt, at han var blevet skabt af Gud, Som skabte himlen og jorden. I koranen er dette beskrevet således:

**Da nu natten overdækkede ham, så han en stjerne. Han sagde: Er dette min Herre? Men da den gik ned, sagde han: Jeg elsker ikke dem, der går ned. Og da han så månen stråle frem, sagde han: Er dette min herre? Men da den gik ned, sagde han: Hvis min Herre ikke retleder mig, vil jeg visselig høre til de vildfarnes folk. Da han så solen stråle frem, sagde han: Er dette min Herre? Denne er den største! Men da den gik**

ned, sagde han: O mit folk. Jeg siger mig fri af det, som I sætter op ved siden af (den eneste Gud)! Jeg har sandelig vendt mit ansigt i al oprigtighed til Ham, som har skabt himlene og jorden. Og jeg er ikke en af afgudsdyrkerne. (Koranen 6: 76- 79)

Som vi ser i eksemplet af profeten Abraham, har alle de, der har fornuft og samvittighed og endnu vigtigere, de "der ikke afviser ud fra uretfærdighed og arrogance" de er i stand til at forstå, at universet blev skabt, og i øvrigt, at det blev skabt med en stor orden og plan.

Uden tvivl er den tilstand hos dem, der afviser eksistensen af Gud, på trods af alle de åbenlysende tegn for alle at se, ganske overaskende for dem, der har fornuft og samvittighed. I koranen, er følgende anført om dem, der ikke tror på Guds skaberkraft:



Og hvis du (O læser) forundrer dig, så er deres sandelig forunderlig. (når de siger): Hvorledes? Når vi er støv, skal vi så visselig være I en (tilstand af) ny skabelse? Disse er det, som ikke tror på deres Herre. Og disse er det, som har lænker om deres hals. Og disse er ildens beboere. De skal forblive i den. (Koranen, 13:5)

De ting, omtalt i denne bog, er vigtigere end noget andet i dit liv. Måske har du hidtil ikke formået at overveje betydningen af dette emne, eller måske har du aldrig tænkt over det før. Men vær forsikret om, at erkendelsen af Gud, Som har skabt os, er vigtigere og mere påtrængende end noget andet.

Tænk over, hvad Han har givet dig: du lever i en verden fint planlagt ned til mindste detalje og skabt specielt til dig. Du havde ingen del i denne proces. Du åbnede dine øjne en dag, og fandt dig selv midt i utallige velsignelser. Du kan se, du kan høre, du kan føle...

Og det er således, fordi Han har villet sådan en skabelse. I et vers bliver det sagt:

**Allah har bragt jer ud af jeres mødres skød, da I ikke vidste noget, og Han har givet jer hørelse og øjne og hjerter, for at I måtte være taknemmelige. (Koranen 16: 78).**

Som nævnt i verset, er det ingen udover Gud, Som har givet dig alt hvad du ejer, og Som har skabt universet du lever i. Kom derfor og underkast hele dig selv til Gud og vær taknemlig for alle de velsignelser, Han har skænket dig og dermed opnå en evig belønning. Hvis du gør det modsatte, vil du vise utaknemmelighed og udsætter dig selv for en straf, der med Guds vilje vil vare evigt.

Vær sikker på: Han eksisterer, og han er dig meget nær...

Han ser og ved alt, hvad du gør, og hører hvert ord, du siger... Og vær sikker på, at alle, inklusive dig, snart vil aflægge regnskab til ham ...

---

**De svarede,,  
Hellig er Du ! Og uden mangler  
Vi har ingen viden udover hvad  
Du har lært os. thi Du er den Alvidende,  
Den Alvise  
(Surah Al-Baqarah: 32)**

---

## REFERANCER

1. George Politzer, Principes Fondamentaux de Philosophie, Editions Sociales, Paris, 1954, p. 84
2. Recounted in Jaki, S. (1980) Cosmos and Creator, Regnery Gateway, Chicago
3. Stephen Hawking, A Brief History of Time: A Reader's Companion, edited by Gene Stone, 1993, p. 63
4. Henry Margenau and Roy Abraham Varghese, eds., Cosmos, Bios, Theos, La Salle, IL: Open Court Publishing, 1992, p. 241
5. Hugh Ross, Ph.D., The Creator and the Cosmos, Navpress, 1995, p. 76
6. W.R. Bird, The Origin of Species Revisited , Nashville: Thomas Nelson, 1991; originally published by Philosophical Library in 1987, p. 462
7. W.R. Bird, The Origin of Species Revisited , Nashville: Thomas Nelson, 1991; originally published by Philosophical Library in 1987, pp. 405-406
8. Stephen W. Hawking, A Brief History of Time , Bantam Books, April, 1988, p. 121
9. Paul Davies, God and the New Physics, New York: Simon & Schuster, 1983, p. 189
10. Hugh Ross, The Fingerprint of God, 2nd. Ed., Orange, CA: Promise Publishing Co., 1991, pp. 114-115
11. A Dorling Kindersley Book – The Science, published in the United States by Dorling Kindersley Inc., p. 24
12. Stephen Hawking, A Brief History of Time: A Reader's Companion, edited by Gene Stone, 1993, p. 142
13. Bilim ve Teknik magazine (Science and Technology Magazine), vol. 203, p. 25
14. Prof. Dr. Ahmet Noyan, Physiology in Life and In the Field of Medicine, Meteksan Publishing, Ankara, 1998, Edition 10, p. 40)
15. Michael Denton, A Theory in Crisis, Adler & Adler Publishers Inc., 1986, p. 330)
16. Larousse Dictionary and Encyclopedia, Vol. II, p. 5734
17. Maurice Burton, C.B.P.C. Publishing Limited, Encyclopedia of Animals, Reptiles, p. 120
18. Ibid, p. 120
19. Michael J. Behe, Darwin's Black Box, New York: Free Press, 1996, p. 232-233
20. Grzimeks Tierleben Vögel 3, Deutscher Taschen Buch Verlag, Oktober 1993, p. 92
21. Ibid, p. 89
22. Ibid, p. 87-88
23. David Attenborough, The Private Life of Plants, Princeton University Press, 1995, p. 291
24. Nature, 12 November, 1981
25. Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln, The Messianic Legacy, Gorgi Books, London: 1991, p. 177-178.
26. D.M.S. Watson, "Adaptation", Nature, no. 124, p. 233
27. Richard Lewontin, "Billions and Billions of Demons", New York Review of Books , January 9, 1997, p. 28
28. Max Planck, Where Is Science Going?, Allen & Unwin, 1933, p.214.

29. David Darling, Deep Time, Bantam Press, 1989,
30. Newton, Principia, 2nd edition; J. De Vries, Essentials of Physical Science, B. Eerdmans Pub.Co., Grand Rapids, SD, 1958, p.15
31. Henry M. Morris, Men of Science Men of God, Master Books, 1992, p.13
32. Henry M. Morris, Men of Science Men of God, Master Books, 1992, p.66
33. Robert Matthews, Unraveling The Mind of God, p.8