

Da li je rumizam prijetnja?

Adnan Oktar (Harun Yahya)

O AUTORU

Autor, koji sada koristi pseudonim Harun Yahya, rođen je 1956. godine u Ankari. Nakon osnovnog i srednjeg obrazovanja koje je stekao u Ankari, školuje se na Fakultetu primijenjenih umjetnosti na Mimar Sinan univerzitetu i na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Istanbulu. Od '80-ih godina naovamo napisao je niz djela iz oblasti vjere, nauke i politike, značajna djela koja iznose neosnovanosti teorije evolucije, obmanjivačke metode evolucionista i mračne povezanosti darvinizma sa krvavim ideologijama.

Djela Haruna Yahyae prevedena na 73 jezika, predstavljaju obimnu kolekciju sa više od 55.000 stranica uz 40.000 ilustracija.

Pseudonim Harun Yahya nastao je kao spomen i izraz poštovanja prema dvojici vjerovijesnika, Harunu i Jahji (savs), koji su se borili protiv demantirane Jevrejske misli. Simbolika autorovog korištenja pečata poslanika Muhammeda (savs) na koricama knjiga je u vezi sa sadržajem ovih knjiga. Pečat simbolizira Kur'an-i kerim kao posljednju Objavu Boga, i vjerovijesnika, Muhammeda (savs), kao hatemu'l- enbijaa. Sva svoja djela autor je, također, zasnovao na dva osnovna temelja: Kur'anu i sunnetu Muhammeda (savs) Na taj način on ima za cilj da kaže "posljednju riječ" koja će, jednu po jednu, pobiti sve temeljne tvrdnje ateističke filozofije i u potpunosti ušutkati ateističke prigovore uperene protiv vjere. Resulullahov pečat je korišten kao dova namjere da se kažu ove "posljednje riječi".

Zajednički cilj svih autorovih djela je širenje Kur'anskih informacija i saopćenja širom svijeta i na taj način podsticanje ljude na razmišljanje o temeljnim postavkama vjere, kao što su Allahovo postojanje, Njegova jedinstvo i budući svijet (ahiret) i iznošenje neosnovanosti ateističkih sistema i njihove izopačene ideologije.

Harun Yahya uživa pažnju široke čitalačke mase u mnogim zemljama širom svijeta od Indije do Amerike, od Engleske do Indonezije, od Poljske do Bosne i Hercegovine, od Španije do Brazila, Malezije do Italije, Francuske do Bugarske i Rusije. Neka njegova djela su dostupna na jezicima poput engleskog, francuskog, njemačkog, španskog, italijanskog, portugalskog, urdu, arapskog, albanskog, kineskog, svahili, hausa, divehi (govori se na Maldivima), ruskog, bosanskog, srpskog, hrvatskog, poljskog, malajskog, tursko-ujgrskog, indonezijskim jezicima, bengali, danskom i šedskom.

S obzirom na svoju reputaciju, ova djela bila su povod da mnogi ljudi postanu vjernici, a i povodom da mnogi ojačaju svoje već postojeće vjerovanje. Svako ko pročita i analizira ove knjige uočiti će njihov prepoznatljiv stil pun mudrosti, jezgrovitosti, jednostavnosti i srdačnosti te njihov naučni i racionalni pristup. Djela nose odlike kategoričnosti i apsolutne nespornosti. Nemoguće je da materijalističku filozofiju, ateizam i sve ostale zalutale filozofije i gledišta ubuduće iskreno brane oni koji pročitaju i ozbiljno razmisle o temama koje se obrađuju u njima. Ako, pak, budu branili, to može biti samo emocionalna odbrana iz inata, s obzirom da su se oni kroz ova djela uvjerali da su u potpunosti pobijeni idejni oslonci ovih filozofija. Sve savremene ateističke tendencije su idejno poražene u djelima Haruna Yahye.

Nesumnjivo, ove karakteristike potiču od izuzetno impresivnog stila i mudrosti Kur'ana. Sam pisac nije ponesen gordošću zbog svojih djela; jedina mu je namjera biti povod da čitaocem usmjeri na Pravi, Allahov Put. Nikakva materijalna zarada nije svrha izdavanja ovih djela.

Oni koji ohrabruju druge da pročitaju ove knjige, da otvore svoj um i srce i upute ih da postanu pokorniji Božiji robovi – čine zaista neprocjenjivo djelo.

Međutim, bilo bi čist gubitak vremena i energije preporučivati knjige koje mute ljudski razum, koje dovode do velikog misaonog nereda i koje su fiksirane generalnim iskustvom koje nema jak i prodoran utjecaj u domenu odbrane vjere i razbijanju sumnja u srcima ljudi, kako je potvrđeno iz prethodnih iskustava. Sasvim je izvjesno da funkciju efikasne odbrane vjere ne mogu imati djela koja su usmjerena ka isključivom naglašavanju autorovog književnog umijeća, umjesto spašavanja ljudi od gubitka vjere. Oni koji gaje određene sumnje sasvim jasno mogu vidjeti da je

jedini cilj djela Haruna Yahye prevazilaženje bezvjerništva i poučavanje Kur'anskom moralnim vrijednostima. Uspjeh i utjecaj ove slube se manifestiju u ubijedenosti čitalaca.

Također se ne smije gubiti iz vida da je dominacija bezvjerništva osnovni uzrok konstantne okrutnosti, sukoba i drugih nevolja koje trpi ogromna većina čovječanstva. A način da se čovječanstvo oslobodi ovih nedaća leži u poražavanju bezvjerništva, prenošenju čuda stvaranja i Kur'anskih moralnih vrijednosti ljudima kako bi mogli živjeti u skladu s njima. Uzme li se u obzir današnje stanje svijeta koje void u svrtlicu naslja, iskvarenosti i sukoba, jasno je da se ovakva služba mora obezbjediti brzo i efikasno, ili bi moglo biti prekasno.

Djela Haruna Yahye su, u kontekstu ove veoma bitne vjerske službe, preuzela ulogu prethodnice. Uz Božiju pomoć, bit će sredstvo putem kojeg će ljudi u XXI stoljeću doseći mir, pravdu i sreću koja im je bećana u Kur'anu.

bs.harunyahya.com

www.harunyahya.com - en.a9.com.tr

ČITATELJU

- Pečat na koricama knjige je pečat Poslanika (savs). Predstavlja Kur'an (posljednju Božiju objavu) i poslanika Muhameda (posljednjeg poslanika). Autor koristi ovaj pečat kao simbol kao naznaku da su mu vodilje Kur'an i mirni, prepun ljubavi Poslanikov moral.
- Posebno poglavlje odnosi se na teoriju evolucije u svim djelima Haruna Yahye, jer je ova teorija bazirana na ateističkoj filozofiji. S obzirom da Darvinizam negira stvaranje, a samim tim i postojanje Boga, proteklih 150 godina bio je uzrokom gubitka vjere ili u najmanju ruku uzrokom sumnje u vjeru kod mnogih ljudi. Stoga se kao primarna dužnost od maksimalne važnosti nameće obaveza obznane da je ova teorija samo obmana. Moguće je da će neki čitatelji biti u prilici da pročitaju samo jednu našu knjigu, zbog čega smatramo prikladnim da se u svakoj posveti po jedno poglavlje razjašnjavanju ove teme.
- Sve knjige ovog autora odgovaraju na vjerska pitanja u svjetlu Kur'anskih ajeta i pozivaju čitaoce da spoznaju Božije riječi i da žive u skladu s njima. Sve teme vezane za Božije riječi objašnjene su tako da ne ostavljaju mjesta sumnji i pitanjima u glavama čitalaca. Zahvaljujući svom efektivnom, lucidnom stilu, moguće ih je čak i čitati u jednom dahu. Čak i oni koji rigrozno odbijaju duhovnost su potaknuti činjenicama koje ove knjige dokumentuju i ne mogu pobijati istinitost njihova sadržaja.
- Ova i sve druge knjige ovog autora mogu se čitati neovisno ili se o njima može raspravljati kao o grupnom djelu. Čitatelji željni pouke ovih knjiga će razgovor o njima naći vrlo korisnim, pristupačnim za razmatranje i međusobnu razmjenu vlastitih ikustava.
- Pri tome, bio bi veliki doprinos islamu podržati objavljivanje i čitanje ovih knjiga koje su pisane isključivo za Božije zadovoljstvo. Knjige ovog autora su ekstremno ubjedljive. Zato da bi se iskomunicirala istinska religija drugima, najefektivnija metoda je da ih se ohrabri da čitaju ove knjige.
- Nadamo se da će čitalac proći i kroz pregled drugih djela ovog autora koji se nalazi na poleđini ove knjige. Bogati izvori informacija u vezi sa religijom su vrlo korisni i ugodni za čitanje.
- U ovim knjigama, za razliku od nekih drugih, nećete naći autorove lične stavove, objašnjenja zasnovana na sumnjivim izvorima, stil koji je neobazriv prema poštivanju i uvažavanju svetih osoba, niti besnadežne, pesimistične argumente koji stvaraju sumnje u umovima i navode srca na pogrešan put.

Svi prevodi Kur'ana su sa
www.quran.com od Besima Korkuta

Prvo izdanje na engleskom jeziku: Maj, 2017

Izdaje:

GLOBAL PUBLISHING

Kayışdağı Mah. Değirmen Sok. No: 3

Ataşehir - İstanbul / Turkey

Tel: (+90) 216 6600059

Œtampa:

Acar Matbaacılık Promosyon ve Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Œti.

Litros Yolu Fatih İŒ Merkezi No: 280 Topkapı / İstanbul

Tel: (+90) 212 6134041

SADRŽAJ

UVOD	11
-------------------	-----------

POGLAVLJE I

Primjeri dijelova iz knjige koje je navodno napisao Mevlana Rumi, a koji su lišeni poštovanja prema Bogu, islamu i Kur'anu	18
---	-----------

1. Rumijevo izražavanje lišeno poštovanja ka riječima “Inša’Allah” (ako Bog da) i činjenica da je on opisan kao bog – Bog je sigurno iznad toga18
2. Stav da je dozvoljeno piti vino uprkos činjenici da ga je Bog u Kur'anu zabranio20
3. Rumi sebe opisuje kao “ni muslimana, ni nevjernika”24
4. Tvrdnja da je Mesnevija proizašla iz prisustva Boga i da je jednaka Kur'anu (Sveti Kur'an je sigurno iznad toga).....31
5. Tvrdnja da je znanje dato posredovanjem, a ne direktno od strane Boga, bezvrijedno [čime aludira na Kur'an koji je poslaniku Muhamedu (savs) dostavljen preko meleka Džibrila, tvrdeći time da je bezvrijedan (Kur'an je sigurno iznad toga)]35
6. Tvrdnja da savršen čovjek okreće leđa religiji39
7. Tvrdnje da poslanik Muhamed (savs), čiji je moral Bog stvorio izvanrednim i koji se pokoravao Kur'anu na najsavršeniji i najkompletniji način – Poslanik je sigurno iznad toga – uživao u životu koji je suprotan Kur'anu, zaboravio da postoji sudbina, priželjkivao ovosvjetske užitke, nije se pokoravao događajima koje je Bog stvorio i želio počiniti samoubistvo44
8. Stav da osoba koja tvrdi “da je Mesnevija komentar Kur'ana” zapravo u zabludi i trebalo bi da se pita, zapravo, “zašto Mesnevija ne bi bila Kur'an”51
9. Tvrdnja da “on može da se izbori protiv sudbine” – Bog je sigurno iznad toga, u Mesneviji56
10. Nepokornost Rumija Bogu – Bog je sigurno iznad toga – tvrdnja da se drveće klanja Rumiju59

POGLAVLJE II

Činjenica da u knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi postoje razvratne tvrdnje i trud da se homoseksualizam predstavi dozvoljenim, iako je Bog u Svojim objavama tu pojavu proglasio

nedozvoljenom i razvratnom	62
1. Priča o djetetu koje se uplašilo krupnog čovjeka	64
2. Priča o mladiću koji se prerušio kao žena prve bračne noći	67
3. Priča o sodomisti i dječaku (katamitu) prilikom akta sodomije	70
4. Juhi – jedna od uloga u Mesneviji - koji je, prerušen u žensku odjeću, prisiljavao žene da dodiruju njegov spolni organ u kupatilu	72
5. Priča o ženi koja je imala seksualni odnos sa magarcem i drugoj ženi koja zavidi magarcu	77
6. Seksualni odnosi djece	86
7. Priča o dječaku kojeg je uzбудilo pogled derviša, pa je imao mokre snove (snošaj u snu).....	87
8. Priča o šeihi koji je prisilio ženu halife da dotakne njegov polni organ, govoreći “to je ono što želiš”	88
9. Priča o dervišu koji zlostavlja dječake	89
10. Seksualni odnos robinje sa robom i sa sultanom	96

POGLAVLJE III

Stavovi kojima se zastupa teza postanka kroz evoluciju i nepromišljeno vrijeđanje turske nacije u knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi	102
--	------------

U knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi, Turci su opisani kao barbari – što je neistina – identično onako kako ih opisuju i britanske knjige Charlsa Darwina	111
---	------------

POGLAVLJE IV

Mizoginija u knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi.....	115
1. Laž da je žena dijelom zla	116
2. Pogreška naredbe “ne konsultujte se sa ženama”	118
3. Izmišljotina koja savjetuje da se konsultuje sa ženama, a onda učini suprotno od onoga što su one rekly	120
4. Tvrdnja da su, ne samo intelekt žene, nego i njeni snovi inferiorniji od onih koje imaju muškarci	121
5. Tvrdnja kojom se vrijeđaju majke	123
6. Laž da animalistička priroda prevladava kod žena	125
7. Baš kao i Mesnevija, Darwin je žene smatrao	

inferiornijima i sličnim životinjama127

PRILOG

Zabluda evolucije129

UVOD

Naziv Mevlevije dovodi u sjećanje mnoštva ljudi red koji je osnovan u Anatoliji, procvjetao pod vodstvom Mevlana Dželaluddina Rumija i utjecao na milione ljudi širom svijeta. Većina ljudi smatra da Mevlevija propovijeda ljubav, humanost i bratstvo. Njihovo znanje o ovom redu je ograničeno samo na ceremonije Šebi Arus [Noć mladoženje]. Međutim, detaljnijim pregledom pažljivog oka otkriva se drugačija situacija.

Knjige Mevlana Rumija poznate posvuda su kao islamska djela, ali mnogi ljudi nisu svjesni činjenice da ove knjige uključuju nemoralne dijelove koji su u suprotnosti sa Kur'anom, što može dovesti do ozbiljne društvene moralne degeneracije. Ovdje treba pomenuti da ova poglavlja, koja su u suprotnosti sa Kur'anom, o kojima ćemo detaljno diskutovati u slijedećim poglavljima, mogla su biti dodata kasnije Rumijevim knjigama i napisana od strane nekog drugog, a Rumi je mogao biti potpuno nesvjestan takvih izjava. Kako god, u konačnici, te knjige štampane, objavljene, distribuirane i citiraju se sa imenom Rumija, a uključuju poglavlja koja opisuju filozofiju i način života koji je u potpunoj suprotnosti sa Kur'anom.

Zapravo, ovi dijelovi Rumijevih knjiga suprotni Kur'anu su glavni razlog zastupanja Rumijeve filozofije čak i od strane mnogih ljudi koji su otvoreno protiv islama, koji ne vjeruju u Boga i ne priznaju poslanstvo Božjeg poslanika Muhameda (savs). Ovi ljudi žestoko protive islamu, ali neumno hvale Rumija, usvajaju ono što je rečeno u knjigama koje se smatraju Rumijevim i preporučuju ih.

Rumizam u svojoj suštini nosi neetička uverenja koja su u potpunoj kontradikciji sa Kur'anom, kao što je darvinizam koji odbacuje Božje stvaranje, homoseksualnost koja se u Kur'anu deklariše kao "odvratnost" i koju je Bog učinio nezakonitom, vrijeđanje žena i smatranje ženskog roda inferiornim, omalovažavanje turske nacije prihvatanjem rasističkog pristupa i smatranje nedozvoljenog čina opijanja vinom dozvoljenim. Rumijevu filozofiju eksploatišu specifično i namjerno određeni krugovi kako bi se stvorio muslimanski koncept lišen islama i Kur'ana, i to ne treba miješati sa anadolskim Mevlevijama.

Posmatrajući zajedničke karakteristike ljudi koji pokušavaju zamijeniti islam sa Rumizmom, vidjeće se da većina njih zagovara homoseksualnost, provodi evolucionističku propagandu uprkos čvrstom nedostatku naučnih dokaza i ima svjetonazor koji ne odgovara Kur'anskim moralnim vrednostima. Ipak, zaboravljajući ove činjenice, mnogi ljudi nesvjesno doprinose ovoj podmukloj filozofiji kakavu predstavlja Rumizam, prihvatajući i šireći ju kroz citiranje - vjerovatno u dobroj vjeri - iz Rumijevih knjiga.

Bez sumnje, verovanja i način života osobe se ne tiču nikoga osim samog pojedinca. Što se tiče Božje zapovesti u Kur'anu koja kaže: "Nema prisile kad je religija u pitanju" [2: 256], svi su slobodni u svom izboru vjerovanja. Međutim, u pravo je i odgovornost svakog muslimana da upozori i informiše druge muslimane o Rumijevoj filozofiji.

Već vijekovima se ova filozofija konsolidovala i koristila vrlo proračunato i namjerno u svrhu slabljenja, uticanja i manipulacije muslimanima. U takvoj kritičnoj situaciji koja se direktno tiče čitavog islamskog svijeta, muslimani su prirodno obavezni da budu osjetljivi, upozoravaju na zlo i čine dobro.

Na slijedećim stranicama nalazi se zbirka pomenutih poglavlja pronađenih u radovima pripisanim Rumiju, naročito u Mesneviji, koja su uglavnom nepoznati javnosti. Ova poglavlja o kojima govorimo takođe postoje u vijekovima starim perzijskim izdanjima navedenih knjiga, kao i izdanjima koja su štampana, objavljena i sačuvana u bibliotekama od strane turskog Predsjedništva za vjerska pitanja, Ministarstva za nacionalno obrazovanje, Ministarstva kulture i raznih drugih turskih vladinih institucija, kao i na svjetski priznatim engleskim verzijama Rumijevih knjiga.

Ponovo ovdje treba napomenuti da nije svaka osoba koja veruje u Mevlevije i koja se drži učenja Mevlana Dželaluddina Rumija - sljedbeik/ca Rumizma. Rumijeva filozofija je sasvim drugačiji sistem vjerovanja koji je u

suprotnosti sa Kur'anom i islamom. A glavnu ulogu Rumijve filozofije igraju nemoralni dijelovi koji su vjerovatno dodati kasnije u knjige koje je napisao Rumi.

Stoga je značajno da se ovi dijelovi Rumijevih knjiga obznane javnosti, jer su oni možda naknadno dodati u knjige u korist protivnika islama. Tada će biti moguće isključiti ove degenerirane dijelove iz knjiga i načela Rumija, čime se pročišćavaju Mevlevije. Ono što je još važnije jeste to što će protivnici islama izgubiti jedno od ključnih oružja koje koriste protiv muslimana kako bi spriječili islam iznutra i održali svoj prijelaz nad islamskom teritorijom.

Ostvarivanje ovoga će omesti historijsku zavjeru koja je postavljena protiv muslimana, uklanjajući glavnu prepreku prije vladavine Kur'amskih moralnih vrijednosti svijetom.

POGLAVLJE I

Primjeri dijelova iz knjige koje je navodno napisao Mevlana Rumi, a koji su lišeni poštovanja prema Bogu, islamu i Kur'anu

1. Rumijevo izražavanje lišeno poštovanja ka riječima "Inša'Allah" (ako Bog da) i činjenica da je on opisan kao bog – Bog je sigurno iznad toga

Mawlana Rumi naređuje da se uradi neki posao. Kada Šejh Muhamed Hadim kaže "Inša'Allah" (ako Bog da), Rumi kaže: "Ti idiote, ko to još govori?" (Abdubaki Gölpınarlı, Mevlana Dželaleddin Rumi Život, djela i filozofija, Publikacije Inkılap, Istanbul / 1985, 4. izdanje, str.196)

Reći "Inša'Allah" je Božja zapovijest.

I nikako za bilo šta ne reci: "Uradiću to sigurno sutra!" – ne dodavši: "Ako Bog da!" A kada zaboraviš, sjeti se Gospodara svoga i reci: "Gospodar moj će me uputiti na ono što je bolje i korisnije od ovoga.". (Kur'an, 18: 23-24)

Poslanik Muhamed (savs) je rekao da te riječi 'Inša'Allah' ukazuju na savršenstvo nečijeg vjerovanja.

Ne postoji bolja pokornost kod ljudi, nego reći inša'Allah. Ako osoba kaže "inša'Allah" (ako Bog želi) kada govori, to pokazuje savršenstvo njihove vjere. (Al-Suyuti, Al Jami As Saghir, II / 50, 2486)

2. Stav da je dozvoljeno piti vino uprkos činjenici da ga je Bog u Kur'anu zabranio

Sve što pruža zadovoljstvo zabranjeno jeda bi se spriječile ove ništarije da dođu do dokaza i da se naviknu. U suprotnom, vino, sviranje muzike, voljeti ono što je lijepo i sama' je dozvoljeno onim čistima, a zabranjeno ništarijama (Abdubaki Gölpınarlı, Mevlana Celaleddin Rumi Hayatı Eserleri Felsefesi [Život, djela i filozofija Mevlana Dželaluddina Rumija], Publikacije Inkılap, Istanbul / 1985, 4. izdanje, str.200; Abdubaki Gölpınarlı, Seçme Rubailer [Izabrane pesme], pesma CLXXII , str. 43)

Ako je on (onaj koji pije vino) inteligentan, on postaje reprezentativan... (pokazuje dobre kvalitete kada je pri sebi); a ako je zlonamjerman po prirodi, postaje još gori. ("Mathnawi of Jalau'ddin Rumi", Prevod i komentar Reynold A. Nicholson, Knjige III i IV, distih 2155, str. 391)

Bog je vino zabranio cijelom čovječanstvu

O vjernici, vino i kocka i kumiri i strjelice za gatanje su odvratne stvari, šejtanovo djelo; zato se toga klonite da biste postigli što želite. (Kur'an, 5:90)

Pitaju te o vinu i kocki. Reci: "Oni donose veliku štetu, a i neku korist ljudima, samo je šteta od njih veća od koristi." I pitaju te koliko da udjeljuju. Reci: "Višak!" Eto, tako vam Allah objašnjava propise da biste razmislili. (Kur'an, 2:219)

Šejtan želi da pomoću vina i kocke unese među vas neprijateljstvo i mržnju i da vas od sjećanja na Allaha i od obavljanja molitve odvрати. Pa hoćete li se okaniti? (Kur'an, 5:91)

3. Rumi sebe opisuje kao “ni muslimana, ni nevjernika”

Mi smo nevjernivi ljubavi, musliman je nešto drugo. (Abdulgölpınarlı, Mevlana Džalaleddin Rumi Život, djela i filozofija, Publikacije Inkılap, Istanbul / 1985, 4. izdanje, str. 298)

Postoji svijet izvan islama i nevjerništva

Zaljubljeni smo u atmosferu u njemu.

Mistik spusti svoju glavu kad dođe tamo.

Na ovom mjestu nema ni islama niti nevjerništva. (Afzal Iqbal, Život i djela Džalaleddina Rumija, str.166; Abdulgölpınarlı, Mevlana Džalaleddin Rumi Život, djela i filozofija, Publikacije Inkılap, Istanbul / 1985, 4. izdanje, str. 298)

TAMO se prostire pustinja

Prošle vjere i nevjerništvo

....

Jer tu boravi

Ni nevjerništvo, ni vjera. (Rubaiyat Džalaleddina Rumija, Izabrani prevodi na engleski Verse od AJ Arberry, 1949, Beyond Faith, str.39; Abdulgölpınarlı, Mevlana Džalaleddin Rumi Život, djela i filozofija, Publikacije Inkılap, Istanbul / 1985, 4. izdanje, str. 198)

Ne postoji rakvo nešto poput islama ili nevjernika! (Mevlana Rumi Online: 100 odabranih Rumijevih pjesama)

Bog ne voli nevjernike

(Reci,) "Ko je neprijatelj Allahu i melekima Njegovim i poslanicima Njegovim i Džibrilu i Mikailu – pa Allah je, doista, neprijatelj onima koji neće da vjeruju." (Kur'an, 2:98)

Allah uništava kamatu, a unaprjeđuje milosrđa. Allah ne voli nijednog nevjernika, grješnika. (Kur'an, 2:276)

zato što je Allah zaštitnik onih koji vjeruju i što nevjernici zaštitnika nemaju. (Kur'an, 47:11)

Bog je prokleo one koji umru kao nevjernici. Nevjernici su stanovnici pakla

Oni koji ne vjeruju i koji kao nevjernici umru – zaslužuju, doista, prokletstvo Allahovo i meleka i svih ljudi, u njemu će vječno ostati, a patnja njihova neće jenjavati, niti će im se odlagati. (Kur'an, 2:161-162)

... A oni među vama koji od svoje vjere otpadnu i kao nevjernici umru – njihova djela biće poništena i na ovome i na onome svijetu, i oni će stanovnici Džehennema biti, u njemu će vječno ostati. (Kur'an, 2:217)

Oni su zbilja pravi nevjernici; a Mi smo nevjernicima pripremili sramnu patnju. (Kur'an, 4:151)

A na Sudnjem danu On će ih osramotiti i upitati: "Gdje su oni koje ste Meni ravnim smatrali, oni zbog kojih ste se prepirali?" Oni koji su razumni reći će: "Danas će bruka i muka nevjernike stići." (Kur'an, 16:27)

Allah je nevjernike prokleo i za njih oganj razbuktali pripremio, u njemu će vječno i zauvijek boraviti, ni zaštitnika ni pomagača neće naći. (Kur'an, 33:64-65)

Mi smo za nevjernike okove i sindžire i oganj razbuktali pripremili. (Kur'an, 76:4)

Nevjernici i muslimani nisu bliski. Pravi prijatelji muslimana su muslimani koji iskreno vjeruju

Da li oni koji prijateljuju sa nevjernicima, a ne s vjernicima, kod njih traže snagu, a sva snaga pripada samo Allahu? (Kur'an, 4:139)

Neka vjernici ne uzimaju za prijatelje nevjernike kad ima vjernika; a onoga ko to čini – Allah neće štiti. To učinite jedino da biste se od njih sačuvali. Allah vas podsjeća na Sebe i Allahu se vraća sve! (Kur'an, 3:28)

O vjernici, ne prijateljujte sa nevjernicima umjesto s vjernicima! Zar hoćete pružiti Allahu očigledan dokaz protiv sebe? (Kur'an, 4:144)

Muslimani su obavezni da se bore s nevjerništvom na intelektualnom nivou

A ne slušaj nevjernike i licemjere, i na uvrede njihove pažnju ne obraćaj i u Allaha se pouzdaj, Allah je dovoljan kao zaštitnik. (Kur'an, 33:48)

Zato ne čini nevjernicima ustupke i Kur'anom se svim silama protiv njih bori. (Kur'an, 25:52)

4. Tvrdnja da je Mesnevija proizašla iz prisustva Boga i da je jednaka Kur'anu (sveti Kur'an je sigurno iznad toga)

Ovo je knjiga Mesnevija, koja je korijen korijenja korijenova (Muhammedovske) religije u pogledu (njegovog) otkrivanja misterije postignuća (Istine) i izvjesnosti, i koja je najveća nauka o Bogu i najčistiji (religiozni) Božji put i najistaknutiji dokaz Boga. ... (pisan) rukama plemenitih pravednih pisara koji zabranjuju (riječima): neće je dodirivati niko, osim pročišćenog. Laž joj se ne približava ni s prijeda, ni iza, pošto je Bog čuva i nadgleda... I ima druge naslove časti koje joj je Bog poklonio. (Mesnevija Dželaududin Rumi, Prevod i komentar Reynold A. Nicholson, knjiga I, Uvod)

Kur'an je Božija Knjiga i Božiji Zakon

Knjigu objavljuje, u to nema sumnje, Gospodar svjetova. (Kur'an, 32:2)

Knjigu objavljuje Allah, Silni i Sveznajući. (Kur'an, 40:2)

Mi ti, doista, objavljujemo Knjigu, pravu istinu, zato se klanjaj samo Allahu, iskreno Mu ispovijedajući vjeru! (Kur'an, 39:2)

Kur'an je vodič za iscjeljenje i istinu

O ljudi, već vam je stigla pouka od Gospodara vašeg i lijek za vaša srca i uputstvo i milost vjernicima. (Kur'an, 10:57)

Mi objavljujemo u Kur'anu ono što je lijek i milost vjernicima, a nevjernicima on samo povećava propast. (Kur'an, 17:82)

i on je, uistinu, putokaz i milost svakom onom koji vjeruje. (Kur'an, 27:77)

A šta će biti onog Dana kad protiv svakog naroda dovedemo po jednog svjedoka, od njega samog, i tebe dovedemo kao svjedoka protiv ovih! Mi tebi objavljujemo Knjigu kao objašnjenje za sve i kao uputu i milost i radosnu vijest za one koji jedino u Njega vjeruju. (Kur'an, 16:89)

Kur'an je pod Božijom zaštitom

laž joj je strâna, bilo s koje strane, ona je Objava od Mudroga i Hvale dostojnoga. (Kur'an, 41:42)

Mi, uistinu, Kur'an objavljujemo i zaista ćemo Mi nad njim bdjeti. (Kur'an, 15:9)

Kur'an su zapisali čisti zapisivači

Na listovima su cijenjenim, uzvišenim, čistim, u rukama pisārā časnih, čestitih. (Kur'an, 80:13-16)

Zapovijed "samo očišćeni mogu spoznati Kur'an" je sadržana u Kur'anu

On je, zaista, Kur'an plemeniti. In a Register well-protected; None touch it except the purified. On je Objava od Gospodara svjetova. (Kur'an, 56:77-80)

5. Tvrdnja da je znanje dato posredovanjem, a ne direktno od strane Boga, bezvrijedno [čime aludira na Kur'an koji je poslaniku Muhamedu (savs) dostavljen preko meleka Džibrila, tvrdeći time da je bezvrijedan (Kur'an je sigurno iznad toga)]

Znanje koje nije direktno od Samog Boga ne izdržava, (ono je) kao šminka sluškinja. (*Mesnevija Džalauddina Rumija, Prevod i komentar od Reynold A. Nicholson, Knjige I - II, distih 3449, str. 188*)

Kur'an je Božija riječ. Bog je naredio Džirilu da prenese Objavu poslaniku Muhamedu (savs)

To je samo Objava koja mu se obznanjuje,

uči ga jedan ogromne snage,

razboriti, koji se pojavio u liku svome
na obzorju najvišem,
zatim se približio, pa nadnio –
blizu koliko dva luka ili bliže –
i objavio robu Njegovu ono što je objavio,
srce nije poreklo ono što je vidio,
pa zašto se prepirete s njim o onom što je vidio? (Kur'an, 53:4-12)

I Kur'an je, sigurno, objava Gospodara svjetova; donosi ga povjerljivi melek, na srce tvoje, da opominješ. (Kur'an, 26:192-194)

Onome najuzvišenijem, koji svemirom vlada, koji šalje Objavu, riječi Svoje – kome hoće od robova Svojih, da upozori na Dan susreta međusobnog, (Kur'an, 40:15)

Džibril je u Božijem prisustvu poštovan i cijenjen

Kur'an je, zaista, kazivanje Izaslanika plemenitog, moćnog, od Gospodara svemira cijenjenog. (Kur'an, 81:19-20)

Džibrilova podrška je blagoslov vjernicima

Reci: "Od Gospodara tvoga objavljuje ga najčistiji melek kao istinu, da još više učvrsti vjernike u vjerovanju, i da bude putokaz i radosna vijest svim muslimanima." (Kur'an, 16:102)

6. Tvrđnja da savršen čovjek pretvara nevjerništvo u religiju

Šta god bolestan čovjek dotakne, pretvori se u bolest, ali kada sarsen čovjek dotakne nevjerništvo, ono posaje religija. (*Mesneviya Delaluddina Rumija, Prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga I&II, distih 1610, str. 89*)

Nevjerništvo nikada ne postaje religija za vjernike; Nevjernici će biti vječni stanovnici pakla

Reci: "O vi nevjernici,
ja se neću klanjati onima kojima se vi klanjate,
a ni vi se nećete klanjati Onome kome se ja klanjam;
ja se nisam klanjao onima kojima ste se vi klanjali,
a i vi se niste klanjali Onome kome se ja klanjam,
vama – vaša vjera, a meni – moja!" (Kur'an, 109:1-6)

Pa ako ne učinite, a nećete učiniti, onda se čuvajte vatre za nevjernike pripremljene, čije će gorivo biti ljudi i kamenje. (Kur'an, 2:24)

Oni koji ne vjeruju i koji kao nevjernici umru – zaslužuju, doista, prokletstvo Allahovo i meleka i svih ljudi, u njemu će vječno ostati, a patnja njihova neće jenjavati, niti će im se odlagati. (Kur'an, 2:161-162)

Ni od jednog nevjernika koji umre kao nevjernik doista se neće primiti kao otkup ni sve blago ovoga svijeta. Njih čeka patnja bolna i njima niko neće pomoći. (Kur'an, 3:91)

Bog ne voli nevjernike, nevjerništvo je proketo.

Reci: "Pokoravajte se Allahu i Poslaniku!" A ako oni glave okrenu – pa Allah, zaista, ne voli nevjernike. (Kur'an, 3:32)

Licemjerima i licemjerkama i nevjernicima Allah prijeti džehennemskom vatrom, vječno će u njoj boraviti, dosta će im ona biti! Allah ih je proketo, i njih čeka patnja neprekidna. (Kur'an, 9:68)

da On iz obilja Svoga nagradi one koji su vjerovali i dobra djela činili; a On, zaista, ne voli nevjernike. (Kur'an, 30:45)

Allah je nevjernike proketo i za njih oganj razbuktao pripremio. (Kur'an, 33:64)

Muslimani nisu pokorni nevjernicima

zato ne čini nevjernicima ustupke i Kur'anom se ovim svim silama protiv njih bori. (Kur'an, 25:52)

Nevjernici su konstantno gubitnici

On čini da se smjenjujete na Zemlji; ko ne bude vjerovao, nevjerovanje njegovo je na njegovu štetu; nevjernicima će njihovo nevjerovanje kod Gospodara njihova samo povećati odvratnost, i nevjernicima će njihovo nevjerovanje povećati propast. (Kur'an, 35:39)

Umjesto Allahu oni se klanjaju onima koji nisu u stanju neku korist im pribaviti, niti od njih kakvu štetu otkloniti. Nevjernik je šejtanov saučesnik protiv njegovog Gospodara, (Kur'an, 25:55)

Nevjernici nemaju zaštitnika niti prijatelja

zato što je Allah zaštitnik onih koji vjeruju i što nevjernici zaštitnika nemaju. (Kur'an, 47:11)

A Mi, sigurno, znamo da neki od vas neće u nj vjerovati – i on će biti uzrok jadu nevjernika,

a on je, doista, sama istina zato ti hvali ime Gospodara tvoga, Veličanstvenoga! (Kur'an, 69:49-52)

I Nuh reče: "Gospodaru moj, ne ostavi na Zemlji nijednog nevjernika, jer, ako ih ostaviš, oni će robove Tvoje u zabludu zavoditi i samo će grješnika i nevjernika rađati! (Kur'an, 71:26-27)

Mi mu na Pravi put ukazujemo, a njegovo je da li će zahvalan ili nezahvalan biti; Mi smo za nevjernike okove i sindžire i oganj razbuktao pripremili. (Kur'an, 76:3-4)

Danas će oni koji su vjerovali – nevjernicima se podsmijavati, sa divana će gledati. Zar će nevjernici biti drugačije kažnjeni nego prema onome kako su postupali! (Kur'an, 83:34-36)

7. Tvrdnje da poslanik Muhamed (savs), čiji je moral Bog stvorio izvanrednim i koji se pokoravao Kur'anu na najsavršeniji i najkompletniji način – Poslanik je sigurno iznad toga – uživao u životu koji je suprotan Kur'anu, zaboravio da postoji sudbina, priželjkivao ovosvjetske užitke, nije se pokoravao događajima koje je Bog stvorio i želio počinuti samoubistvo

Kad god bi ga (osjećaj) odvojnosti (od Boga) ophrvao, Mustafa (poslanik Muhamed), **on bi bio na ivici da se baci s litice**, dok mu Džibril (Gabrijel) ne bi rekao: *“Stani, ne čini to, jer veliko bogatstvo je (na putu) ka tebi, od Onoga koji naredbe izdaje!”*

(Onda) bi Mustafa odustao (od skoka s litice), **sve dok ga odvojenost ponovo ne bi napala. (Onda) bi ponovo, od tuge i žalosti, bio na ivici da se baci na glavu sa litice...** (Mesnevija Džalauddina Rumija, Prevod i komentar od Reynold A. Nicholson, Knjige *V&IV, distih 3535, str.212*)

Poslanik Muhamed (savs) je bio osoba superiornog morala i bio je blagoslovljena osoba koja je poslata kao uzor ljudima od Boga

Nūn. Tako Mi kalema i onoga što oni pišu, ti nisi, milošću Gospodara svoga, lud; ti ćeš, sigurno, nagradu neprekidnu dobiti, And indeed, you are of a great moral character. i ti ćeš vidjeti, a i oni će vidjeti, Which of you is the afflicted [by a devil]. Gospodar tvoj dobro zna onoga koji je s puta Njegova skrenuo i On dobro zna one koji su na Pravome putu. (Kur'an, 68:1-7)

Vi u Allahovom Poslaniku imate divan uzor za onoga koji se nada Allahovoj milosti i nagradi na onome svijetu, i koji često Allaha spominje. (Kur'an, 33:21)

Mi smo vam jednog od vas kao poslanika poslali, da vam riječi Naše kazuje i da vas očisti i da vas Knjizi i mudrosti pouči i da vas ono što niste znali nauči. (Kur'an, 2:151)

Allah je vjernike milošću Svojom obasuo kad im je jednog između njih kao poslanika poslao, da im riječi Njegove kazuje, da ih očisti i da ih Knjizi i mudrosti nauči, jer su prije bili u očitj zabludi. (Kur'an, 3:164)

On je neukima poslao Poslanika, jednog između njih, da im ajete Njegove kazuje i da ih očisti i da ih Knjizi i mudrosti nauči, jer su prije bili u očitj zabludi. (Kur'an, 62:2)

Poslanik Muhamed (savs) je postupao prema objavi

Tako mi zvijezde kad zalazi, vaš drug nije s Pravoga puta skrenuo i nije zalutao! On ne govori po hiru svome – to je samo Objava koja mu se obznanjuje, uči ga jedan ogromne snage. (Kur'an, 53:1-5)

A kad im se kazuju ajeti Naši, koji su jasni, onda govore oni koji ne vjeruju da će pred Nas stati: "Donesi ti kakav drugi Kur'an ili ga izmijeni!" – Reci: "Nezamislivo je da ga ja sam od sebe mijenjam, ja slijedim samo ono što mi se objavljuje, ja se bojim – ako budem neposlušan svome Gospodaru –

patnje na Velikom danu." Reci: "Da Allah nije htio, ja vam ga ne bih kazivao niti bi vas On s njim upoznao. Ta ja sam prije poslanstva dugo među vama boravio – zar ne shvaćate?" (Kur'an, 10:15-16)

Zato ti pozivaj i budi istrajan, onako kako ti se naređuje, a ne povodi se za prohtjevima njihovim, i reci: "Ja vjerujem u sve knjige koje je Allah objavio, i naređeno mi je da vam pravedno sudim; Allah je i naš i vaš Gospodar, nama naša, a vama vaša djela; nema potrebe da jedni drugima dokaze iznosimo; Allah će nas sve sabrati, i Njemu će se svi vratiti." (Kur'an, 42:15)

Cijeli život poslanika Muhameda (savs) je isključivo radi Boga

Reci: "Klanjanje moje, i obredi moji, i život moj, i smrt moja doista su posvećeni Allahu, Gospodaru svjetova. (Kur'an, 6:162)

Poslanik Muhamed (savs) nikada nije očekivao ništa kao nagradu za propovijedanje religije

O narode moj, ja ne tražim od vas nagrade za ovo; mene će nagraditi Onaj koji me je stvorio! Zašto se ne opametite? (Kur'an, 11:51)

Reci: "Za ovo od vas ne tražim druge nagrade, već da onaj koji hoće pođe Putem koji vodi njegovu Gospodaru." (Kur'an, 25:57)

Reci: "Ne tražim ja od vas za ovo nikakvu nagradu i ja nisam izvještačen. (Kur'an, 38:86)

Na ovaj način Allah šalje radosne vijesti robovima Svojim, onima koji su vjerovali i dobra djela činili. Reci: "Ne tražim za ovo nikakvu drugu nagradu od vas, osim da Mu se dobrim djelima približite." A umnogostručićemo nagradu onome ko učini dobro djelo, jer Allah, zaista, mnogo prašta i blagodaran je. (Kur'an, 42:23)

Reci: "Kakvu god nagradu da zatražim od vas, nek ostane vama, mene će nagraditi Allah, On nad svim bdi." (Kur'an, 34:47)

Poslanik Muhamed (savas) je primjer svim muslimanima

i u Allaha se pouzdaj, Allah je zaštitnik dovoljan! (Kur'an, 33:3)

Zar Allah sam nije dovoljan robu Svome? A oni te plaše onima kojima se, pored Njega, klanjaju. Onoga koga Allah ostavi u zabludi – niko ne može na Pravi put uputiti. (Kur'an, 39:36)

Ako ga vi ne pomognete – pa pomogao ga je Allah onda kad su ga oni koji ne vjeruju prisilili da ode, kad je s njim bio samo drug njegov, kada su njih dvojica bila u pećini i kada je on rekao drugu svome: "Ne brini se, Allah je s nama!", pa je Allah spustio smirenost na druga njegova, a njega pomogao vojskom koju vi niste vidjeli i učinio da riječ nevjernika bude donja, a Allahova riječ, ona je – gornja. Allah je silan i mudar. (Kur'an, 9:40)

...Reci: "Meni je dovoljan Allah, u Njega se pouzdaju oni koji se pouzdavaju." (Kur'an, 39:38)

(Vjernici su) oni kojima je, kada su im ljudi rekli: "Neprijatelji se okupljaju zbog vas, trebate ih se pričuvati!" – to učvrstilo vjerovanje, pa su rekli: "Dovoljan je nama Allah i divan je On Gospodar!" (Kur'an, 3:173)

Allah dobro poznaje neprijatelje vaše, i Allah je dovoljan zaštitnik i Allah je dovoljan pomagač! (Kur'an, 4:45)

I ne gubite hrabrost i ne žalostite se; vi ćete pobijediti ako budete pravi vjernici. (Kur'an, 3:139)

Ako se oni budu prepirali s tobom, reci: "Ja se samo Allahu pokoravam, a i oni koji me slijede." I reci onima kojima je data Knjiga i neukima: "Primito islam!" Ako prime islam, onda su na Pravome putu. A ako odbiju, tvoje je jedino da pozivaš. – A Allah dobro vidi robove Svoje. (Kur'an, 3:20)

Vrjednovanje poslanika prema njihovom imetku je karakteristika nevjernika

I još kažu: "Trebalo je da ovaj Kur'an bude objavljen kakvom uglednom čovjeku iz jednog od ova dva grada!" (Kur'an, 43:31)

i govore: "Nećemo ti vjerovati sve dok nam iz zemlje živu vodu ne izvedeš; ili dok ne budeš imao vrt od palmi i loze, pa da kroz njegov svukuda rijeke provedeš; ili dok na nas nebo u parčadima ne oboriš, kao što tvrdiš; ili dok Allaha i meleke kao jamce ne dovedeš; ili dok ne budeš imao kuću od zlata ili dok se na nebo ne uspneš; a nećemo vjerovati ni da si se uspeo sve dok nam ne doneseš Knjigu da je čitamo." Reci: "Hvaljen neka je Gospodar moj! – zar ja nisam samo čovjek, poslanik?" (Kur'an, 17:90-93)

Reci: "Ja vam ne kažem: 'U mene su Allahove riznice', niti: 'Meni je poznat nevidljivi svijet', niti vam kažem: 'Ja sam melek' – ja slijedim samo ono što mi se objavljuje." Reci: "Zar su isti slijepac i onaj koji vidi? Zašto ne razmislite?" (Kur'an, 6:50)

8. Stav da osoba koja tvrdi “da je Mesnevija komentar Kur’ana” zapravo u zabludi

i trebalo bi da se pita, zapravo, “zašto Mesnevija ne bi bila Kur’an” 51

Njegov sin i nasljednik, Sultan Walad prenosi:

Jedan od naših sljedbenika se žalio mom ocu riječima “*Neki učenjaci (danishmandan) us se raspravljali samnom, govoreći, “Zašto Mesneviju zovu Kur’an?”*”

Odgovorio sam “To je komentar (*tafsir*) Kur’ana.’

Moj otac [tj. Rumi] je utihnuo na trenutak. Onda je rekao “*O pesto! Zašto ne bi bio? O magarče! Zašto ne bi bio? O kurvin brate! Zašto ne bi bio?”*”

(*Shahab Ahmed, Šta je islam? Važnost islamskoga, str. 307; Ahmad Aflaki, Ariflerin Menkabeleri [The Manaqib al-Arifin], Publikacije turskog ministarstva nacionalnog, str. 306*)

Kur’an je jedinstven i neprikosnoven

Reci: "Kad bi more bilo mastilo da se ispišu riječi Gospodara moga, more bi presahlo, ali ne i riječi Gospodara moga, pa i kad bismo se pomogli još jednim sličnim." (Kur'an, 18:109)

Da ovaj Kur'an kakvom brdu objavimo, ti bi vidio kako je strahopoštovanja puno i kako bi se od straha pred Allahom raspalo. Takve primjere navodimo ljudima da bi razmislili. (Kur'an, 59:21)

A oni govore: "On ga izmišlja!" Reci: "Pa, dajte vi jednu suru kao što je njemu objavljena, i koga god hoćete, od onih u koje mimo Allaha vjerujete, u pomoć pozovite, ako istinu govorite." (Kur'an, 10:38)

Reci: "Kad bi se svi ljudi i džini udružili da sačine jedan ovakav Kur'an, oni, takav kao što je on, na bi sačinili, pa makar jedni drugima pomagali." Mi u ovom Kur'anu objašnjavamo ljudima svakojače primjere, ali većina ljudi nikako neće da vjeruje. (Kur'an, 17:88-89)

Zar oni da govore: "On ga izmišlja!" Reci: "Pa sačinite vi deset Kur'anu sličnih, izmišljenih sura, i koga god hoćete, od onih u koje pored Allaha vjerujete, u pomoć pozovite, ako je istina što tvrdite!" A ako vam se ne odazovu, onda znajte da se on objavljuje samo s Allahovim znanjem i da nema boga osim Njega – zato muslimani postanite! (Kur'an, 11:13-14)

A oni govore: "On ga izmišlja!" Reci: "Pa, dajte vi jednu suru kao što je njemu objavljena, i koga god hoćete, od onih u koje mimo Allaha vjerujete, u pomoć pozovite, ako istinu govorite." Oni poriču prije nego što temeljito saznaju šta ima u njemu, a još im nije došlo ni tumačenje njegovog; tako su isto oni prije njih poricali, pa pogledaj kako su nasilnici završili! (Kur'an, 10:38-39)

And if you are in doubt about what We have sent down upon Our Servant [Muhammad], then produce a surah the like thereof and call upon your witnesses other than Allah, if you should be truthful. Pa ako ne učinite, a nećete učiniti, onda se čuvajte vatre za nevjernike pripremljene, čije će gorivo biti ljudi i kamenje. (Kur'an, 2:23-24)

Jedina odlučujuća moć pripada Bogu

Neki od njih uvijaju jezike svoje čitajući Knjigu da biste vi pomislili da je to iz Knjige, a to nije iz Knjige, i govore: "To je od Allaha!" – a to nije od Allaha, i o Allahu svjesno govore laži. (Kur'an, 3:78)

Zar oni da imaju bogove koji im propisuju da vjeruju ono što Allah nije naredio? Da nije Riječi prije izrečene, među njima bi već bilo presuđeno. – A nevjernike, doista, čeka patnja nesnosna. (Kur'an, 42:21)

A kada im se rekne: "Slijedite Allahovu Objavu!" – oni odgovaraju: "Nećemo, slijedićemo ono na čemu smo zatekli pretke svoje." – Zar i onda kada im precizno nisu ništa shvaćali i kada nisu na Pravome putu bili?! (Kur'an, 2:170)

I eto tako, prije tebe, Mi ni u jedan grad nismo poslanika poslali, a da oni koji su raskošnim životom živjeli nisu govorili: "Zatekli smo pretke naše kako ispovijedaju vjeru i mi ih slijedimo u stopu." "Zar i onda" – govorio bi on – "kad vam ja donosim bolju od one koju ste od predaka vaših upamtili?" A oni bi odgovarali: "Ne vjerujemo mi u ono što je po vama poslano!" (Kur'an, 43:23-24)

A zar im nije dosta to što Mi tebi objavljujemo Knjigu koja im se kazuje; u njoj je, doista, blagodat i pouka narodu koji vjeruje. (Kur'an, 29:51)

Ima li nepravednijeg od onoga koji o Allahu izmišlja laži? Oni će pred Gospodara svoga biti dovedeni, a svjedoci će reći: "Ovi su izmišljali laži o Gospodaru svome!" Neka Allahovo prokletstvo stigne mnogobošce (Kur'an, 11:18)

Šta vam je, kako rasuđujete?! Zašto ne razmislite? Ili, gdje vam je dokaz očiti? Donesite Knjigu svoju, ako istinu govorite! (Kur'an, 37:154-157)

Šta vam je, kako rasuđujete? Imate li vi Knjigu, pa u njoj čitate da ćete imati ono što vi izaberete? (Kur'an, 68:36-38)

9. Tvrdja da “on može da se izbori protiv sudbine” – Bog je sigurno iznad toga, u Mesneviji

...iako su moja krila nestala
me kada si bio ljubazan prema meni

univerzum (sudbina) je postala podatna (usporava svoj tok zapanjena) mojim letom
(*Mesnevija Džalauddina Rumija, Prevod i komentar od Reynold A. Nicholson, Knjige I & II, distih 345*)

Sve je predodređeno

Mi sve s mjerom stvaramo. (Kur'an, 54:49)

Nema ničeg skrivenog ni na nebu ni na Zemlji, a da nije u Knjizi jasnoj. (Kur'an, 27:75)

On upravlja svima, od neba do Zemlje, a onda se sve to Njemu vraća u danu koji, prema vašem računanju vremena, hiljadu godina traje. Kur'an, 32:5)

I sve što su uradili u listovima je, i sve, i malo i veliko, u retke je stavljeno. (Kur'an, 54:52-53)

Na Zemlji nema nijednog živog bića, a da ga Allah ne hrani. On zna gdje će koje boraviti i gdje će sahranjeno biti. Sve to ima u jasnoj Knjizi. (Kur'an, 11:6)

Ništa se ne događa bez Božije volje, ne postoji niko ko može promijeniti božiju sudbinu

U Njega su ključevi svih tajni, samo ih On zna, i On jedini zna šta je na kopnu i šta je u moru, i nijedan list ne opadne, a da On za nj ne zna; i nema zrna u tminama Zemlje niti ičega svježeg niti ičega suhog, ničega što nije u jasnoj Knjizi. (Kur'an, 6:59)

Nikakva nevolja se bez Allahove volje ne dogodi, a On će srce onoga koji u Allaha vjeruje uputiti – Allah sve dobro zna. (Kur'an, 64:11)

Reci: "Dan vam je već određen, ne možete ga ni za čas jedan zaustaviti niti ubrzati." (Kur'an, 34:30)

Svaki narod ima svoj kraj, i kad dođe njegov kraj, neće ga moći ni za tren jedan ni odložiti ni ubrzati. (Kur'an, 7:34)

10. Nepokornost Rumija Bogu – Bog je sigurno iznad toga – tvrdnja da se drveće klanja Rumiju

Mevlana Rumi bi izašao iz kuće rano u jutro. Na koje god drvo bi naišao, drvo bi ga pozdravljalo i **svo drveće se klanjalo** pokazujući mudrost iza Kur'anskih ajeta da se zvijezde i drveće klanjaju. (*Ahmad Aflaki, Ariflerin Menkibeleri [The Manaqib al-Arifin]*, Publikacije turskog miistarstva nacionalnog, str. 327.

Biljke, melec (anđeli), ljudi i sva stvorenja se klanjaju jedino Bogu

i trava i drveće se pokoravaju (Kur'an, 55:6)

oni koji su bliski Gospodaru tvome doista ne zaziru da Mu se klanjaju; samo Njega hvale i samo pred Njim licem na tle padaju. (Kur'an, 7:206)

Allahu se pokorava sve što je na nebesima i na Zemlji, htjeli ili ne htjeli, a i sjene njihove, ujutro i u sumrak. (Kur'an, 13:15)

Allahu se klanja sve živo na nebesima i na Zemlji, u prvom redu meleci, i oni se ne ohole, (Kur'an, 16:49)

A kad im se rekne: "Padajte ničice pred Milostivim!" – oni pitaju: "A ko je Milostivi? Zar da padamo ničice samo zato što nam ti naređuješ?" I još se više otuđuju. (Kur'an, 25:60)

i oni koji provode noći pred Gospodarom svojim na tlo padajući i sti oni koji govore: "Gospodaru naš, poštedi nas patnje u Džehennemu, jer je patnja u njemu, doista, propast neminovna; (Kur'an, 25:64-65)

POGLAVLJE II

Činjenica da u knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi postoje razvratne tvrdnje i trud da se homoseksualizam predstavi dozvoljenim, iako je Bog u Svojim objavama tu pojavu proglasio nedozvoljenom i razvratnom

Prema islamu, homoseksualizam je nedozvoljen i u Kur'anu i hadisima je opisa kao "razvrat":

(Kad Lut reče narodu svome) Zašto vi, mimo sav svijet, sa muškarcima općite, a žene svoje, koje je za vas Gospodar vaš stvorio, ostavljate? Vi ste ljudi koji svaku granicu zla prelazite" – rekoše oni: "Ako se ne okaniš, o Lute, bićeš sigurno prognan." "Ja se gnušam toga što vi radite!" – reče on; (Kur'an, 26:165-168)

I Luta – kad reče narodu svome: "Zašto činite razvrat koji niko prije vas na svijetu nije činio? Vi sa strašću prilazite muškarcima, umjesto ženama. Ta vi ste narod koji sve granice zla prelazi!" (Kur'an, 7:80-82)

I Mi smo njega i porodicu njegovu spasili, osim žene njegove; ona je ostala sa onima koji su kaznu iskusili. I na njih smo kišu spustili, pa pogledaj kako su razvratnici skončali. (Kur'an, 7:83-84)

(Kad Lut reče narodu svome) Zar zbilja sa strašću općite sa muškarcima umjesto sa ženama? Vi ste, uistinu, bezumnici." A odgovor naroda njegova je glasio: "Istjerajte Lutovu porodicu iz grada vašeg, oni su ljudi-čistunci!" I Mi smo spasili njega i porodicu njegovu, sve osim žene njegove. Mi smo odredili da ona ostane s onima koji će kaznu iskusiti, (Kur'an, 27:55-57)

I Luta. Kada narodu svome reče: "Vi činite takav razvrat kakav prije vas niko na svijetu nije činio: s muškarcima općite, po drumovima presrećete, i na skupovima svojim najodvratnije stvari činite" – odgovor naroda njegova bijaše: "Učini da nas Allahova kazna stigne, ako istinu govoriš!" (Kur'an, 29:28-29)

Naš Poslanik (savs) je homoseksualizam opisao kao "odvratan čin" u hadisima, na slijedeći način:

Jabir bin Abdullah prenosi da je Božiji Poslanik (savs) rekao: "Ono čega se najviše bojim u svome umetu je **djelo Lutova naroda (homoseksualizam).**" (*Sunan Ibn Majah, Poglavlje br.23, Hadis br:2563*)

Prokleti su oni koji praktikuju djelo Lutova naroda (homoseksualizam)." (*Kutub al-Sittah, Hadis br:1604, prenosi Abu Huraira*)

Naš Poslanik (savs) je rekao: "**Bog neće pogledati lica onih koji sa strašću prilaze muškarcima (neće im ukazati Svoju Milost)**" e (*Kutub al-Sittah, Hadis br:1607, prenosi Ibn-Abbas; At-Tirmidhi, Rada 12, 1165*)

Neki krugovi tvrde da su ove priče u Mesneviu ubačene s ciljem da ljudi izvuku pouku i da propovijedaju religiju. Ovo je vrlo neiskreno objašnjenje. Nikada u historiji ni jedan islamski učenjak nije propovijedao toliko perverzних, nedozvoljenih događaja – priča koje su u potpunoj suprotnosti s Kur'anom. Ove priče nisu sredstvo propovijedanja religije, nego upravo suprotno – metod da se pokuša legalizirati djelo koje je Bog obznanio zabranjenim.

1. Priča o djetetu koje se uplašilo krupnog čovjeka

Ogroman čovjek je pronašao dijete jedne noći.

Šta je želio? Dijete je prebljedito od straha.

'Sad budi siguran, moj zgodni dječake,' rekao je,

'Da ćeš ti biti nadamnom za promjenu.

Smatraj me nemoćnim, iako sam jak;

Jaši me kao da sam kamila—hajde!'

U obličju čovjeka, ali zapravo vrlo iskvaren,

S vana ljudski, iznutra đavolski.

(Rumi Mesneviya, Oxford World Classics, Knjiga II, Prevod Jawid Mojaddedi, Distih 3167-3170, str.185)

2. Priča o mladiću koji se prerušio kao žena prve bračne noći

Kasnije, tokom prve bračne noći, **isertao je kanom (ruke i stopala) mladića, onako kako to rade žene.**

Ukrasio mu je podlaktice (kao one kod) nevjeste: onda mu je pokazao kokoš, ali (zapravo) dao mu je pjeta. (Jer) oblačio je gipke mladiće u velove i haljine lijepih nevjesti.

Odmah je ugasio svijeću (u) vrijeme za (supružničku) privatnost, a onda je Indijac ostao (sam) sa tako grubim i jakim (mladim) čovjekom.

Mali Indijac je vrištao i zapomagao (ali) niko ga nije čuo izvan (bračne sobe) zbog (buke) svirača tambourine. Udaranje defa, pljeskanje ruku i povici muškaraca i žena maskirali su vriske onoga koji je vrištao.

On (mladić) se stiskao malog Indijca sve do (svitanja): kako da vreća brašna (ostane nepocijepana) pored (gladnog) psa? U jutro su donijeli lavor za pranje i veliki svežanj (odjeće is l.) i oprali se po običaju jutarnjeg kupanja mladenaca. **Otišao se okupati, duboko potresen u duši, (svog) anusa razderanog kao stari peškir.** *(Mesneviya Dželaludina Rumija, Knjiga VI, Distih 303-310, masnavi.net)*

3. Priča o sodomisti i dječaku (katamitu) prilikom akta sodomije

"Čemu služi (tvoj) bodež?" On (sodomist) odgovori: "Da mogu svakome ko mi zlo (misli), rasporiti stomak." **Sodomist je dolazio i odlazi (kretao se naprijed i nazad u aktu sodomije) i ponavljao "hvala Bogu što tebi ne mislim ništa zlo."**

Sodomist je doveo bezbradog mladića (katamita) u kuću, bacio ga na krevet glavom prema dolje i pritisnuo ga (u aktu sodomije). (Mesneviya Dželaludina Rumija, Knjiga V, Distih 2495-2515, masnavi.net)

4. Juhi – jedna od uloga u Mesneviji - koji je, prurušen u žensku odjeću, prisiljavao žene da dodiruju njegov spolni organ u kupatilu

Bio je vaiz/propovjednik, veoma finog izgleda, pod čijim se okriljem okupljao veliki broj muškaraca i žena. **Júhí je otišao (da ga sluša): uzeo je zar i valu i ušao među žene bez da je (njegov spol) bio otkriven.** Neko je pitao vaiza u tajnsti: “Da li su stidne dlačice smetnja (obavljanju) molitve (namazu)? Vaiz je rekao: Kad stidne dlačice postanu duge, opravdano (prema propisima) se smatraju nepoželjnima prilikom molitve. Otklonite ih depilacijom (tadašnjom metodom) ili brijačem kako bi vase molitve bile savršene i besprijekorne i dostojne.”

Onaj koji je pitao: “Koja je dužuna propisana, kako moja molitva ne bi bila manjkava?” On je odgovorio “Kad postane duga poput zrna ječma, onda je brijanje (vjerski) zahtjev, o (česti) ispitivaču.” **Tog momenta Juhi reče (ženi koja je sjedila do njega) “O sestro, pogledaj da li su moje stidne dlačice dosegle (dužinu) ovu. Kako bi zadovoljuo (zahtjeve) Boga, (svojom) rukom odredi da li je dosegnut prekomjerni nivo.” Žena je stavila (svoju) ruku u muškarčeve hlače, njegov penis ju je dotakao.**

Tada je žena glasno vrisnula: vaiz reče “Moj govor je dotakao njeno srce.” On (Júhí) odgovori “**Ne, nije dotakao (njeno) srce, dotakao je (njenu) ruku.** O (kad) bi dotakao njeno srce, o veoma mudri (čovječe)!”

(Mesneviya Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga V&VI, Distih 3325-3330, str. 272-273)

5. Priča o ženi koja je imala seksualni odnos sa magarcem i drugoj ženi koja zavidi magarcu

Sluškinja (pučanka) je na sebe prizvala magarca zbog prevelike požude i velikog (rizika) od obznane. Mužijak je bio navikao na kopulaciju, spoznao je seksualni odnos s ljudskom vrstom.

(Onaj) proizvođač alata je imao vrg (koji) bi ona stavila na njegov muški organ, prema (određenim) dimenzijama. Ta žena bi stavila vrg na penis tako da bi pola penisa ulazilo (u nju) prilikom odnosa. Ako bi cijeli magarčev organ ušao u nju, (njena) maternica i crijeva bi bila uništena.

Kasnije je magarac postao mršav i njegova vlasnica je postala očajna pitajući se “zašto je ovaj magarac postao (tanak) kao dlaka?” Pokazala je magarca kovačma i pitala ih “Kakva je ishrana uzrok ove mršavosti?”

Kad je istraživala stanje magarca, **ugledala je malu narcisistkinju (sluškinju) kako leži ispod magarca.** Kroz pukotinu na vratima vidjela je šta se dešava: stara se žena time jako iznenadila.

(Vidjela je) da magarac opći sa sluškinjom na način kako muškarci inače i uobičajeno to (čine) sa ženama. Postala je zavidna i rekla “Pošto je ovo moguće, onda ja imam više prava, jer magarac je moje vlasništvo.”

Kad je, s metlom (u ruci) uspjela otvoriti vrata, gospodarica bez daha reče “O lukavice, kisela lica i s metlom u rukama, čime si učinila da magarac prestane da jede?”

Nesvršen i bijesan, (magarac) je (još) pomicao svoj penis...

Žena je zatvorila vrata (staje) i radosno privukla magarca sebi: kako i dolikuje, osjetila je kaznu (za svoje sramotno ponašanje). Vukući ga, dovela ga je na sred staje: **legal je na leđa ispod mužijaka magarca. Na istu onu stolicu koju je (koristila) i sluškinja kako bi zadovoljila svoju pohotu: ta kurva (je učinila) tako.**

Podigla je (svoje) noge i magarac je gurnuo (penis) u nju: vatra (požude) se u njoj zapallila od magarčeva penisa. Magarac je bio uvježban, gurnuo je (svoj penis) u ženu sve do tesrisa, žena je odmah umrla. **Jetra (joj) je bila pocijepana od udaraca magarčeva penisa, (njena) crijeva su bila razderana. Nije postigla (ništa), žena je odmah predala dušu.**

(Mesneviya Dželaludina Rumija, Knjiga V, Distih 1334-1389, masnavi.net)

6. Seksualni odnosi djece

Šta je seksualni odnos djece? Obična igra u poređenju sa seksualnim odnosima Rustema i hrabrih šampiona islama. *(Mesneviya Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga I-II, Distih3434, str.187)*

7. Priča o dječaku kojeg je uzbudio pogled derviša, pa je imao mokre snove (snošaj u snu)

Već sam dosegao muževnu dob. Jednog dana sam išao u školu u medresu u Halabu (Halepu) i učio al-Hidaya. Najednom sam video da derviš ulazi na vrata tražeći mi vode. Odmah sam ustao i dao dervišu vrč s vodom i ponudio mu komad hrane koji sam imao.

Video sam da je moje učeničko ponašanje zadovoljilo derviša koji me je čudno pogledao. Taj slatki pogled mi je dao toliko zadovoljstva da sam imao orgazam i prije nego sam se uspio pribрати u toj praznini sam vidio da derviš iščezava. Miris tog pogleda je još u mojoj duši. *(Ahmad Aflaki, Ariflerin Menkibeleri [The Manaqib al-Arifin], Publikacije turskog ministarstva nacionalnog str. 323)*

8. Priča o šeihi koji je prisilio ženu halife da dotakne njegov polni organ, govoreći “to je ono što želiš”

Novost je stigla do halife u Egiptu da mu je sin postao sljedbenik šejha. Bio je strašno uznemiren i poželio je ubiti šejha. Ali u momentu kad je video šejhovo lice, i on mu je ukazao svoju milost potpuno iskreno. Halifina žena je također željela vidjeti šejha. Pozvali su šejha sebi u kuću. **Domaćica je prišla šejhu i pala na koljena pred njim, željela mu je poljubiti ruku. Umjesto toga, šejh je podigao svoj penih i stavio ga u ženine ruke govoreći: “To nije ono što tebi treba, ali ovo jeste” i Sema je započela.** Nakon toga, halifina vjera je postala hiljadu puta jača. *(Ahmad Aflaki, Ariflerin Menkibeleri [The Manaqib al-Arifin], Publikacije turskog ministarstva nacionalnog str.95)*

9. Priča o dervišu koji zlostavlja dječake

Dvojica (braće) su ostala u kući radi celibate: legli su da spavaju ti zbog straha od (srtanja) npćne patrole... Jedne noći sodomit je stajao u skućenoj sobi. Hodao je polako i pohotno uklonio cigle.

Zašto si postavio ove cigle? – upitao je. Ja sam bolestan dječah i zbog moje slabosti sam preduzeo mjere i napravio ovdje sebi krevet"... "Zašto" reče on "gdje mogu otići? Gdje god krenem, (progone me).

Neki gadni bezbožni zločinci poput tebe se pojave predamnom kao divlje zvijeri. Čak ni u tekiji, koja je najljepše mjesto, ne mogu naći sigurnost ni na tren. Šaka pohlepnih bijednika me uporno gleda **očiju punih sperme dok stišću svoje testise**. Čak i oni koji imaju najviše obzira prema ugledu **ukradu poneki skriveni pogled pa trljaju svoje penise**. Ako je tekija ovakva, kako li je tek u javnosti? Krda magaraca i neotesanih đavola!

Nemam kuda pobjeći ni od žena ni od muškaraca, šta mogu kad ne pripadam ni jednima ni drugima?" On je iznad ciglu i svađa o ciglama i iskvarenom mladog siledije poput tebe koji bi (prostituisai) prodao i vlastitu majku. (*Mesnevija Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga V&VI, Distih 3845-3855, str. 470-471*)

"Rumi prenosi priču o dvojici braće, dva brata koja su zalutala i bila prisiljena da provedu noć u "kući celibate" ([Masnavi] VI:3845). Kako bi se zaštitio od seksualnih predatora, bezbradi brat (nazvan "kudak" – dijete) skuplja dvadeset cigli i stavlja ih iza leđa (kun=zadnjica). **U sred noći, sodomit (luti) polako sklanja cigle pokušavajući da ostvari seksualni odnos sa dječakom**. Dječak se probudi i počinje da se raspravlja: "Zašto ti sklonio cigle?" Čovjek odgovara: "Zašto si ih uopšte postavio tu?" U raspravi koja slijedi **dječak objašnjava da ne može nigdje otići a da se "ne pojavi neki gnusni bezbožni zločinac" pred njim poput divlje zvijeri** (VI:3855). Primjećuje da i u sufijskoj kući (tekija, khanaqah), koja bi trebala biti najbolje mjesto, gomila pohlepnih bijednika ga napada "svojim očima punim sperme i dlanovima (svojih ruku) kojima stišću svoje testise" (VI:3856–57). Nastavlja objašnjavati da čak i oni najobazriviji ka (islamskim) zakonima "kraduu skrivene poglede dok glade svoje penise" (VI:3858). Dječak sumira svoje nevolje ovom rečenicom: "Nemam kuda pobjeći ni od muškaraca ni od žena, šta mogu kad ne pripadam ni jednima ni drugima?" (VI:3865)" (*Mahdi Tourage, Rumi i hermetika erotike, Iranske studije, tom.2, str.168*)

10. Seksualni odnos robinje sa robom i sa sultanom

Kad je taj obožavalac žena skinuo (svoje) hlače i sjeo među noge žene. **Kad je (njegov) penis krenuo parvo ka (njenoj) zadnjici, komešajne i uzdasi armje su se začuli. On je skočio (i potrčao) gole stražnjece ka (vojnim) redovima, držeći vatrenu (ljutu) sablju u ruci...**

...(onda) se odmah vratio (nazad) u šator ljepotice. **Kada je pokazao huriji (lijepoj ženi), njegov (muški) organ je stajao uspravno (kao i prije)**. Bio je u bici sa takvim lavovima: (ipak) njegova muškost je ostala uspravna i nije spala (omlitavila). Taj idol mjesečeva i slatkog lica, je bio zapanjen njegovom muškošću.

(*Mesnevija Dželaludina Rumija, Knjiga IV, Distih 3880-3890, masnavi.net*)

Halifa je odlučio os susretu. **Otišao je ženi radi (seksualnog) odnosa. Sjetio je se i dobio je erekciju**. Imao je namjeru da ima seksualni odnos sa tom robinjom.

Žena je uvidjela njegovu mlohavost, od zaprepaštenja se počela smijati, smijeh ju je obuzeo. Sjetila se muškosti onog (hrabrog) kapetana koji je ubio lava dok mu je (muški) organ još bio onakav. Naprasno se smijala poput ovisnice, njen smijeh he nadjačao sve (kalkulacije) o dobicima i gubicima.

Njegovo ubijanje lava i povratak s podignutim penisom poput nosorogova roga, i s druge strane, slabost ambicioznoga, kojem je pao kao mrtav zbog buke miša.

(*Mesnevija Dželaludina Rumija, Knjiga IV, Distih 3943-3968, masnavi.net*)

POGLAVLJE III

Stavovi kojima se zastupa teza postanka kroz evoluciju i nepromišljeno vrijeđanje turske nacije i knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi

Umro sam u neorganskom stanju i postao obdaren rastom i (onda) sam umro (kao biljka) i dosegao životinjstvo. Umro sam iz životinjstva i postao Adem/Adam (čovjek): zašto bih se onda bojao?

(Mesnevia Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga III&IV, Distih 3900, str.128)

Prvo je postao (došao na svijet) od neorganskih stvari, a onda iz neorganskog stanja je prešao u stanje biljaka. (Mnogo) godina je živio u biljnom stanju i nije se sjećao neorganskog stanja zbog (njihove) suprotosti;

I kad je prešao iz biljnog u životinjsko stanje, uopšte se nije sjećao biljnog stanja... when he passed from the vegetable into the animal state, the vegetable state was not remembered by him at all,.

Ponovo, Stvoritelj, Kojeg ti znaš, ga je vodio (čovjeka) od životinjskog (stanja) do ljudskog.

(Mesnevia Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga III&IV, Distih 3640-3645, str.472)

Nastanak kroz evoluciju nema mjesta u Kur'anu. Nemoguće je da čak i jedan jedini protein nastane slučajno. Preko 700 miliona fosila svjedoče Božijem stvaranju. Ne postoji čak ni jedan fosil koji potvrđuje validnost evolucije. Baš kao džini, melec i anđeli i šap poslanija Musaa/Mojsija (savs) koji se pretvorio u zmiju – svi nastali u samo jednom trenu su nastali bez ikakvih razvojnih faza/evolucije, tako su i ljudi stvoreni odjednom, kako nam je rečeno u Kur'anu. Uprkos dokazima ovih činjenica u Kur'anu i nauci, pokušati poistovijetiti islam s darvinizmom znači pokušati navesti muslimane da vjeruju u nešto što ne postoji u Kur'anu.

Ne postoji nastanak u fazama kroz evoluciju u Kur'anu - sve je stvorio Bog Svojom naredbom "Budi"

On je stvoritelj nebesa i Zemlje, i kada nešto odluči, za to samo rekne: "Budi!" – i ono bude. (Kur'an, 2:117)

Život i smrt Njegovo su djelo! A kad nešto odluči, samo za to rekne: 'Budi!' – i ono bude." (Kur'an, 40:68)

Ako nešto hoćemo, Mi samo za to rekne: "Budi!" – i ono bude. (Kur'an, 16:40)

kada nešto hoće, On samo za to rekne: "Budi!" – i ono bude. (Kur'an, 36:82)

Nezamislivo je da Allah ima dijete, hvaljen neka je On! Kad nešto odluči, On za to rekne samo: "Budi!" – i ono bude. (Kur'an, 19:35)

Meleci (anđeli) nisu nastali evolucijom

Hvaljen neka je Allah, stvoritelj nebesa i Zemlje, koji meleke sa po dva, tri i četiri krila čini izaslanicima; On onome što stvara dodaje što hoće, On, uistinu, sve može. (Kur'an, 35:1)

A kada Gospodar tvoj reče melekima: "Ja ću na Zemlji namjesnika postaviti!"... (Kur'an, 2:30)

A kada rekosmo melekima: "Poklonite se Ademu!"... (Kur'an, 2:34)

Mi smo Adema stvorili i onda mu oblik dali, a poslije melekima rekli: "Poklonite mu se!"... (Kur'an, 7:11)

Džini nisu nastali evolucijom

Mi smo stvorili Adema od ilovače, od blata ustajalog, a još prije smo stvorili džine od vatre užarene. (Kur'an, 15:26-27)

On je čovjeka od sasušene ilovače, kao što je grnčarija, stvorio a džina od plamene vatre. (Kur'an, 55:14-15)

Bogu je lako da stvara. Naš Gospodar je Onaj Koji od ničega stvara bez potrebe i uzroka. Baš kao što je stvorio džine i meleke/anđele u različitim formama, također je stvorio i ljude kao posebna bića bez potrebe za evolucijom. Isto vrijedi i za životinje i sva druga živa bića. Ovo je eksplicitno navedeno u Kur'anu na slijedeći način: Bog je stvorio sva živa bića od ničega u samo jedom trenutku, bez potrebe za evolucijom, dakle, bez da su pretvarani iz jedne vrste u drugu.

Muslimani koji zastupaju evoluciju ne mogu objasniti činjenicu da se štap poslanika Musaa/Mojsija (savs) pretvorio u zmiju i da je zbog daha poslanika Isaa/Isusa (savs) glina postala ptica i odletjela

Kad je poslanik Musa/Mojsije (savs) bacio svoj štap na pod, beživotna grana drveta se pretvorila u živu zmiju i kad ga je ponovo podigao, opet je postao beživotni, pa kad ga je i drugi put bacio na pod, opet je oživio. Drugim riječima, beživotni material oživi, pa postane mrtav ponovo i opet oživi. Na ovaj način Bog pokazuje ljudima svoje neprekidno Stvaranje kroz ovo čudo.

I on ga baci, kad on – zmija koja mili.

"Uzmi je i ne boj se" – reče On – "Mi ćemo je vratiti u ono što je bila prije. (Kur'an, 20:20-21)

(Musau Smo rekli) Samo baci to što ti je u desnoj ruci, progutaće ono što su oni napravili, jer je ono što su oni napravili samo varka čarobnjaka, a čarobnjak neće, ma gdje došao, uspjeti." (Kur'an, 20:69)

(I Glas reče Musau) Baci svoj štap!" Pa kad ga vidje da se, kao da je hitra zmija, kreće, on uzmače i ne vrati se. "O Musa, ne boj se! Poslanici se kod Mene ne trebaju ničega bojati;" (Kur'an, 27:10)

U Kur'anu je opisano da, kad je poslanik Isa/Isus (savs) napravio nešto poput price od gline i puhnuo u to, ono je postalo ptica Božijom voljom:

Kad Allah rekne: "O Isa, sine Merjemjin, sjeti se blagodati Moje prema tebi i majci tvojoj: kada sam te Džibrilom pomogao pa si s ljudima, u bešici i kao zreo muž, razgovarao; i kada sam te pismenosti i mudrosti, i Tevratu i Indžilu naučio; i kada si, voljom Mojom, od blata nešto poput ptice napravio i u

nju udahnuo, i kada je ona, voljom Mojom, postala ptica; i kada si, voljom Mojom, od rođenja slijepa i gubavca iscijelio; i kada si, voljom Mojom, mrtve dizao; i kada sam od tebe sinove Israilove odbio, kad si im ti jasne dokaze donio, pa su oni među njima koji nisu vjerovali – povikali: 'Ovo nije ništa drugo do prava vradžbina!' (Kur'an, 5:110)

Ova ptica je postala živom neovisno o bilo kakvim prirodnim uzrocima, samo Božijom voljom i čudom. Nastanak žive ptice od nežive materije je jedan od primjera neusporedive, nemjerljive i uzvišene moći stvaranja Svemogućeg Boga. Kroz ovo čudo koje mu je Bog omogućio, poslanik Isa/Isus (savs) je otkrio nelogičnost i neistinost evolucionističkog razmišljanja.

U knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi Turci su opisani kao barbari – što je neistina, baš poput prikaza u knjigama britanca Charlesa Darwina

"...Jednog dana šejh Salahudin je zaposlio turske radnike za građevinske radove u njegovom vrtu. Mevlana je rekao: "Gospodine Salahudine, kad dođe vrijeme za gradnju, moraju se zaposliti Grci, a **kad dođe vrijeme da se nešto uništi, onda se zapošljavaju Turci.** Zaista je gradnja svijeta dodijeljena Grcima, dok je uništenje svijeta rezervisano za Turke. Kad je Bog, Hvaljeni i Uzvišeni, naredio stvaranje suverenog svijeta ('alam-e molk'), prvo je Stvorio nesvjesne-nevjernike, i Dao im je dug život i veliku snagu kako bi mogli doprinijeti kao najamnici za gradnju ovog svijeta. I sagradili su mnge gradove i tvrđave na planinskim vrhovima, ka oi takva mjesta na vrhovima brda da su i mnogo generacija poslije poslužili za uzor. Onda je Božanska sudbina odredila da se ove konstrukcije unište malo po malo **i ostanu puste, kako bi nestale. Bog je stvorio grupu Turaka kako bi uništili svaku zgradu koju ugledaju, nemilosrdno i bezpoštedno, i na taj način ih uništio. I još to rade, id an za danom, sve do Oživljenja, oni će nastaviti da uništavaju ovako. Na kraju, uništnje Konye će također biti djelo ruku iskvarenih Turaka, lišenih samilosti.**" I s obzirom da ovo, ispalo je baš onako kako je Mevlana rekao."

(Ahmad Aflaki, Ariflerin Menkıbeleri [The Manaqib al-Arifin], Publikacije turskog ministarstva nacionalnog 1360; Shams al-Din Aflaki, "The feats of the knowers of God: Manaqeb al-'arefin", prevod Johna O'Kane, Brill, 2002, str.503; Rahgozari Minutalab, Studija perzijske kulturne zaostavštine i pozadina sifijskih mistika Šemsa Tabrizija i Džalaludina Rumija, oktobat 2009, Open Source. str.163-164, archive.org)

Ne postoji superiornost na osnovu rase u Kur'anu. Jedini kriterij superiornosti je pobožnost

O ljudi, Mi vas od jednog čovjeka i jedne žene stvaramo i na narode i plemena vas dijelimo da biste se upoznali. Najugledniji kod Allaha je onaj koji Ga se najviše boji, Allah, uistinu, sve zna i nije Mu skriveno ništa. (Kur'an, 49:13)

Ponašanje zasnovano na rasnoj superiornosti je specifična karakteristika nevjernika

Kad su nevjernici punili svoja srca žarom, žarom paganskim, Allah je spustio smirenost Svoju na Poslanika Svoga i na vjernike i obavezao ih da ispunjavaju ono zbog čega će postati pravi vjernici – a oni i jesu najpreči i najdostojniji za to – a Allah sve zna. (Kur'an, 48:26)

POGLAVLJE IV

Mizoginija u knjigama koje je navodno napisao Mevlana Rumi

U ovom poglavlju se nalaze neke izjave Rumija koje su pripisane poslaniku Muhammedu (savs), iako apsolutno ništa sa njim nemaju (naš je Poslanik sigurno iznad ovoga). Božiji Poslanik (savs) je osoba koja je daavla promjer cijelom cijetu svojom ljubavlju, poštovanje i pristojnošću prema ženama. U svakom trenutku svog života izražavao je svoje visoko mišljenje o ženama štiteći, podržavajući i poštujući ih na najljepši način. Dakle, nemoguće je da je naš Poslanik (savs) imao izjave kojima se omaloavažavaju žene. To također ne bi bilo u skladu s Kur'anom. Pripisivanje izjava kojima se ponižavaju žene poslaniku Muhammedu (savs), koji je najviše volio Boga, bojao Ga se iskreno i živio svoj cijeli život u skladu s Kur'anom, je ogavna kleveta protiv blagoslovljenom Poslanika (savs). Naš Poslanik (savs) je sigurno iznad tih kleveta i zlih izjava.

Mentalitet koji žene smatra navodno inferiornim postoji u sujevjerju licemjera. Kur'an je ukinuo tako podla sujevjerna razmišljanja. Na primjer, prema ovom sujevjerju licemjera koje se također javlja i u Mesnevidi, žene imaju manje razuma i ne treba se konsultovati s njima. Međutim, Kur'an sadrži reference na Kraljicu Šebe. Drugim riječima, Bog pominje ženu koja vlada državom. Slično tome, u Kur'anu Bog također hvali žene vjernice kao što su Merjem/Marija i faraonova supruga, te ukazuje na njihov moral kao primjer za cijelo čovječanstvo.

1. Laž da je žena dijelom zla

On (onaj koji je pitao) reče, "(Ali) *ako dijete uđe, ili žena koja nema jasno razumijevanje ili rasuđivanje. Posavjetuj se sa njom*," reče on (Poslanik) "*i uradi suprotno od onoga što ti je ona rekla, pa idi svojim putem.*" Znaj da je tvoja pohotna duša kao žena i gora nego žena, **jer žena je dijelom (zla) ali pohotna duša je u potpunosti zla.** (Mesnevija Dželaludina Rumija, Knjiga II, Distih 2270-2273, masnavi.net)

2. Pogreška naredbe "ne konsultujte se sa ženama"

O putniče, savjetuj se sa putnicima, jer će savjetovanje sa ženama tvoje noge učiniti tromima. (Mesnevija Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga IV&V, Distih 2210, str.394)

3. Izmišljotina koja savjetuje da se konsultuje sa ženama, a onda učini suprotno od onoga što su one rekle

"Upitajte ih (žene) a onda učinite suprotno (od onoga što su vam savjetovale): onaj koji im protivriječi neće biti uništen." (Mesnevija Dželaludina Rumija, Knjiga I, Distih 2955, masnavi.net)

4. Tvrdnja da su, ne samo intelekt žene, nego i njeni snovi inferiorniji od onih koje imaju muškarci

Znaj da su snovi žena inferiorni snovima muškaraca zbog nedostatka inteligencije i slabosti duše. (Mesnevija Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga V-VI, Distih 4320, str. 497)

5. Tvrdnja kojom se vrijeđaju majke

Požuda moje majke je bila uzrokom da napustim najuzvišenije nebo gdje je bila moja luka (staja), jer (Bog reče), Silazi!

I tako zbog lukavosti babuskare spadoh (iz stanja) potpunog savršenstva u zatvor maternice.

Ona svodi dušu s najvišeg neba do (tjelesog) Hatim (zatvora): golema je lukavost žena.

(Oba) moj prvi i moj posljednji pad je uzrokovala žena, jer bihah duh, a kako postadoh tijelo? (Mesnevija Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga V-VI, Distih 2795, str.413)

6. Laž da animalistička priroda prevladava kod žena

Životinjska priroda prevladava kod žena, jer su sklone bojama i mirisima [ovosvjetskim taštinama].

(Mesnevija Dželaludina Rumija, prevod i komentar Reynolda A. Nicholsona, Knjiga V-VI, Distih 2465, str.148; Mesnevi Şerif Tercümesi [(Turkish) Translation of Masnavi], Oriental Islamic Classics, Translator: Veled Çelebi İzbudak) Editor: Abdulkaki Gölpınarlı, Knjiga V, Distih 2968-2975)

7. Baš kao i Mesnevija, Darwin je žene smatrao inferiornijima i sličnim životinjama

Darwin opisuje ulogu žene u braku na slijedeći način: “objekat koji treba paziti i igrati se s njim – bolje od psa u svakom slučaju”- ... (Charles Darwin, Autobiografija Charles Darwin 1

9-1882, izmjenjeno Nora Barlow, W. W. Norton & Company Inc., New York, 1958, str. 232-233)

U svojoj knjizi, Porijeklo čovjeka, Darwin kaže da, što se tiče sposobnosti žena da razmišljaju, razumiju i oponašaju, one posjeduju karakteristike “inferiornih rasa” i, samim time, one posjeduju prevaziđen i inferioran civilizacijski nivo. (John R. Durant, "Porijeklo prirofe u Darwinovom Porijeklu čovjeka" u Darwinianskom naslijeđu, izm. David Kohn, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1985, str. 295)

Bog nas u Kur'anu obaviještava da su žene i muškarci jednaki u pogledu vjere, morala i mudrosti, te da se superiornost postiže jedino pobožnošću

Muslimanima i muslimankama, i vjericima i vjericama, i poslušnim muškarcima i poslušnim ženama, i iskrenim muškarcima i iskrenim ženama, i strpljivim muškarcima i strpljivim ženama, i poniznim muškarcima i poniznim ženama, i muškarcima koji dijele zekat i ženama koje dijele zekat, i muškarcima koji poste i ženama koje poste, i muškarcima koji o svojim stidnim mjestima vode brigu i

ženama koje o svojim stidnim mjestima vode brigu, i muškarcima koji često spominju Allaha i ženama koje često spominju Allaha – Allah je, doista, za sve njih oprost i veliku nagradu pripremio. (Kur'an, 33:35)

a onaj ko čini dobro, bio muškarac ili žena, a vjernik je – ući će u Džennet i neće mu se učiniti ni koliko trun jedan nepravda. (Kur'an, 4:124)

Onome ko čini dobro, bio muškarac ili žena, a vjernik je, Mi ćemo dati da proživi lijep život i doista ćemo ih nagraditi boljom nagradom nego što su zaslužili. (Kur'an, 16:97)

A vjernici i vjernice su prijatelji jedni drugima: traže da se čine dobra djela, a od nevaljalih odvrću, i molitvu obavljaju i zekat daju, i Allahu i Poslaniku Njegovu se pokoravaju. To su oni kojima će se Allah, sigurno, smilovati. – Allah je doista silan i mudar. (Kur'an, 9:71)

Allah obećava vjericima i vjericama džennetske bašče kroz koje će rijeke teći, u kojima će vječno boraviti, i divne dvorove u vrtovima edenskim. A i malo naklonosti Allahove veće je od svega toga; to će, doista, uspjeh veliki biti! (Kur'an, 9:72)

I kada meleki rekoše: "O Merjema, tebe je Allah odabrao i čistom stvorio, i boljom od svih žena na svijetu učinio. (Kur'an, 3:42)

Masih, sin Merjemin, samo je poslanik – i prije njega su dolazili i odlazili poslanici – a majka njegova je uvijek istinu govorila.... (Kur'an, 5:75)

A onima koji vjeruju – Allah kao pouku navodi ženu faraonovu, kad je rekla: "Gospodaru moj, sagradi mi kod Sebe kuću u Džennetu i spasi me od faraona i mučenja njegova, i izbavi me od naroda nepravednog!" (Kur'an, 66:11)

i Merjemu, kćer Imranovu, koja je nevinost svoju sačuvala, a Mi smo udahnuli u nju život i ona je u riječi Gospodara svoga i knjige Njegove vjerovala i od onih koji provode vrijeme u molitvi bila. (Kur'an, 66:12)

PRILOG: ZABLUDA EVOLUCIJE

Teorija evolucije, drugim riječima darvinizam, je predstavljen s ciljem negiranja činjenice stvaranja, ali u istinu nije ništa dugo do propala, nenaučna besmislica. Ova teorija, koja tvrdi da je život je nastao slučajno iz nežive materije, je poništena od strane znanstvenih dokaza čudesnog uređenja svemira i živih bića, kao i otkrićem više od 300 miliona fosila koji potvrđuju da se evolucija nije dogodila. Na taj način, nauka je potvrdila činjenicu da je Bog stvorio svemir i živa bića u njemu. Propaganda koja se danas primjenjuje kako bi se držala teorija evolucije u životu se temelji isključivo na distorzijama naučnih činjenica, pristrasnim interpretacijama, te lažima i neistinama prerušenim u nauku.

Ipak, ova propaganda ne može sakriti istinu. Činjenica da je teorija evolucije je najveća obmana u istoriji nauke se izražava sve više u naučnom svijetu u posljednjih 20-30 godina. Posebno istraživanja sprovedena nakon 1980. otkrivaju da su tvrdnje darvinizma potpuno neosnovane, a to navedi i veliki broj naučnika. U Sjedinjenim Američkim Državama, posebno, mnogi naučnici iz različitih polja biologije, biohemije i paleontologije priznaju invalidnost darvinizma i prihvataju činjenicu Stvaranja kao način za nastanak života.

Sagledali smo kolaps teorije evolucije i dokaze Stvaranja vrlo detaljno u mnogim našim radovima, i dalje nastavljamo da to činimo. S obzirom na ogroman značaj ove teme, biće od velike koristi da rezimiramo ovdje.

Izazovi koji uništavaju Darwina

Iako je to doktrina koja datira još od vremena starog Egipta i Sumerije, teorija evolucije je temeljito iznesena u XIX stoljeću. Najznačajniji momenat koji je ovu teoriju uvrstio u dnevni red naučnih krugova je *Porijeklo vrsta*, knjiga Charlesa Darvina, objavljena 1859. godine, u kojoj se Darwin usprotivio činjenici da su različite vrste, svaka ponaosob, stvorene od strane Boga, tvrdeći da sve vrste potječu od jednog zajedničkog pretka, a da je raznolikost vrsta nastala postepenim izmjenama u toku dugog vremenskog perioda.

Darwinova teorija nije se zasnivala ni na jednom konkretnom naučnom otkriću, bilo je to, kao što je i sam priznao, samo "logičko rasuđivanje". U jednom od poglavlja, "Poteškoće teorije", Darwin čak priznaje da je teorija nedovoljna za objašnavanje mnogo značajnih pitanja.

Darwin se, pak, nadao da će se poteškoće koje su se ispriječile prevazići razvojem nauke, da će nova naučna otkrića ojačati njegovu teoriju. Ovo je na mnogo mjesta u svojoj knjizi i istakao. Međutim, sasvim suprotno Darwinovim nadanjima, razvojem nauke temeljne tvrdnje teorije su, jedna za drugom, bivale pobijane.

Poraz darvinizma pred naukom može se analizirati pod tri temeljne tačke:

- 1) Teorija apsolutno ne daje odgovor na pitanje prvobitnog nastanka života na Zemlji.
- 2) Ne postoji nikakvo naučno otkriće koje bi pokazalo da "evolucioni mehanizam", koji ističu evolucionisti, posjeduje utjecaje koji uzrokuju evoluciju.

- 3) Suprotno predviđanjima teorije evolucije, fosilni zapisi su iznijeli sasvim suprotnu sliku.

U ovom dijelu knjige ćemo, u osnovnim crtama, iznijeti činjenice vezane za ove tri temeljne tačke.

Prva nepremostiva barijera: porijeklo života

Teorija evolucije tvrdi da sve žive vrste vode porijeklo od jedne jedine žive ćelije, koja se prije 3.8 milijardi godina pojavila u primitivnim uvjetima Zemlje. Kako se dogodilo to da su se milioni kompleksnih različitih vrsta razvili iz jedne jedine ćelije i, ako se zaista i dogodila jedna ovakva evolucija, zašto se tragovi toga

nisu našli na fosilnim zapisima? Ovo su pitanja na koja teorija evolucije ne može dati odgovor. Međutim, prije svega ovoga potrebno se zadržati na prvoj stepenici navodnog procesa evolucije. **Kako je nastala pomenuta "prva ćelija"?**

Zbog toga što odbija stvaranje, što ne prihvata nikakvu natprirodnu intervenciju, isključujući bilo kakvu koncepciju, plan i organiziranost, teorija evolucije tvrdi da je ta "prva ćelija" nastala sasvim slučajno unutar prirodnih zakona. Dakle, prema Darwinu, proizlazi da je neorganska materija, igrom slučaja, proizvela prvu organsku ćeliju. Međutim, ova tvrdnja je u koliziji sa najosnovnijim zakonima biologije.

"Život potječe iz života"

Darwin se u svojoj knjizi uopće nije doticao pitanja porijekla života, pošto je primitivno naučno shvatanje njegovog vremena pretpostavljalo da živa bića posjeduju jednu sasvim prostu građu. Prema teoriji "spontane generacije", koja datira još od srednjeg vijeka, vjeruje se da se živo biće može formirati slučajnim udruživanjem neorganskih materija. U ovom periodu bilo je rašireno mišljenje da se insekti formiraju od ostataka hrane, a miševi od pšenice. Da bi dokazali ovu tvrdnju, načinili su i zanimljiv pokus. Na prljavu krpu je stavljeno malo pšenice i smatralo se da će nakon izvjesnog vremena iz ove smjese obrazovati miševi.

Crvanje mesa također se smatralo dokazom da život nastaje iz nežive materije. **Kasnije će se, međutim, ispostaviti da crvi na mesu ne nastaju sami od sebe, već da se razvijaju iz larvi, koje su nevidljive prostom oku, a koje mušice donose i polažu.**

A mišljenje da bakterije mogu nastati od nežive materije bilo je široko prihvatljivo od strane naučnih krugova u periodu kada je Darwin pisao knjigu *Porijeklo vrsta*.

Međutim, pet godina nakon što je Darwin objavio svoju knjigu, poznati francuski biolog Louis Pasteur kategorički je pobio ovo mišljenje koje predstavlja osnovu teorije evolucije. Pasteur na slijedeći način rezimira rezultat do kojeg je došao nakon dugotrajnog rada i pokusa: "Tvrdnja da život može nastati iz nežive materije je konačno postala stvar prošlosti." (Sidney Fox, Klaus Dose, *Molecular Evolution and The Origin of Life*, New York: Marcel Dekker, 1977. str. 2)

Branioци teorije evolucije dugi niz godina opirali su se Pasteurovim otkrićima. Kada je, pak, razvijena nauka predočila kompleksnost građe žive ćelije, postala je još očitija neosnovanost tvrdnje da život može nastati sam od sebe.

Uzaludni naponi tokom XX stoljeća

Prvi evolucionista koji je u XX stoljeću uzeo u razmatranje pitanje porijekla života bio je poznati ruski biolog **Alexander Oparin**. Određenim tezama koje je izbacio 30-ih godina, Oparin je nastojao dokazati da se živa ćelija može formirati slučajno. Međutim, ova nastojanja su se neslavno okončala, a Oparin je bio primoran da iznese slijedeće priznanje:

"Nažalost, porijeklo ćelije predstavlja najtamniju tačku koja je u sebe apsorbirala cijelu teoriju evolucije." (Alexander I. Oparin, *Porijeklo života*, (1936) New York, Dover Publications, 1953 (Reprint), str. 196)

Evolucionisti koji su slijedili Oparinov put nastojali su načiniti nekoliko pokusa koji bi doveli do odgovora na pitanje o porijeklu života. Najpoznatiji od ovih pokusa je 1953. godine načinio američki hemičar Stanley Miller. U svom eksperimentu Miller je upotrijebio mješavinu gasova, za kakvu je pretpostavio da je

postojala na prvobitnoj Zemlji, i dodajući energiju smjesi, Miller je sintetizirao nekoliko organskih molekula (amino kiselina) prisutnih u strukturi proteina.

Tek nekoliko godina kasnije će se, ipak, ispostaviti **da je ovaj pokus, koji se prvobitno smatrao značajnim napretkom na polju evolucije, nevažeci i da je korištena imitacija prvobitne atmosfere veoma različita od one koja je postojala na prvobitnoj površini Zemlje.** ("Novi dokazi o evoluciji u ranoj atmosferi i životu", *Bulletin of the American Meteorological Society*, tom 63, novembar 1982, str. 1328-1330.)

Poslije dugog perioda šutnje, **sam Miller je također priznao da atmosferski uvjeti koje je on koristio u svom eksperimentu nisu bili realni.** (Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, str. 7)

Svi napori koje su evolucionisti ulagali tokom XX stoljeća radi donošenja odgovora na pitanje porijekla života uvijek su se neslavno okončavali. Ovu činjenicu je priznao i poznati geohemičar sa San Diego Scripps instituta, **Jeffrey Bada.** U tekstu, objavljenom 1998. godine u evolucionističkom *Earth* časopisu, Bada na sljedeći način priznaje bespomoćnost evolucionista što se tiče ovog problema:

„Danas kada napuštamo dvadeseto stoljeće, još uvijek se susrećemo sa najvećim neriješenim problemom koji smo imali kada smo ulazili u dvadeseto stoljeće: kako je život na Zemlji započeo? (Jeffrey Bada, Earth, februar 1998, str. 40)

Kompleksna građa života: Čak ni jedan jedini protein ne može nastati slučajnošću

Jedan od glavnih razloga zbog kojih je, po pitanju porijekla života, teorija evolucije zapala u tako veliki problem je činjenica da čak i najprostija živa bića imaju nevjerovatno složenu građu. Živa ćelija je složenija od svih tehnoloških proizvoda koje je čovjek uspio napraviti, tako da je danas čak i u najsavremenijim laboratorijama svijeta nemoguće proizvesti živu ćeliju spajanjem neživih materija.

Uvjeta potrebnih za nastanak jedne ćelije je toliko mnogo da se apsolutno ne mogu objasniti slučajnošću. Međutim, nema potrebe da se situacija objašnjava s previše detalja. Evolucionisti su u čorsokaku čak i prije nego dođu do nivoa ćelije. Razlog tome je što **je vjerovatnoća da čak i jedan jedini protein, kao esencijalni gradivni materijal ćelije, nastane slučajnošću – jednaka matematičkoj „0“.**

1. Protein se ne može vještački stvoriti bez enzima, a enzimi su proteini.

2. Oko 60 proteina koji će preuzeti zadatak enzima je potrebno kako bi se sintetizirao jedan protein. Dakle, potrebni su proteini da bi se stvorili proteini.

3. DNA proizvodi enzime potrebne za nastanak proteina. Protein se ne može vještački stvoriti bez DNA. DNA je, dakle, također neophodna kako bi se stvorili proteini.

4. Sve organele u ćeliji imaju važnu misiju u formiranju proteina. Drugim riječima, kako bi protein nastao u savršenom obliku i bio potpuno funkcionalan, istovremeno mora postojati i ćelija sa svim svojim organelama.

Evolucionistički naučni pisac Brian Switek slijedećim je riječima priznao da evolucionisti ne mogu objasniti porijeklo života:

Kako je nastao život je jedna od aktuelnih misterija prirode. (Brian Switek, "Debate bubbles over the origin of life", Nature, 13. Februar, 2012)

Harvardski hemičar George Whitesides je priznao slijedeće u svom počasnom govoru prilikom uručivanja Priestley Medal, najveće nagrade Američkog udruženja hemičara:

Porijeklo života. Ovo je jedno od najvećih problema u nauci... Većina hemičara vjeruje, kao i ja sam, da j život nastao spontano od mješavine molekula u predbiotičkoj Zemlji. Kako? Pojma nemam. (George M. Whitesides, "Revolutions In Chemistry: Priestley Medalist George M. Whitesides' Address", Chemical and Engineering News, 85: 12-17, 26. Mart, 2007)

DNK molekul, koji se nalazi u jezgru ćelije i koji skriva genetske podatke, nevjerovatna je baza podataka. Ukoliko bismo pokušali zapisati informacije šifrirane u DNK, tada bi to značilo da ćemo sakupiti biblioteku koja sadrži 900 tomova enciklopedija, od kojih svaka ima 500 stranica.

Ovdje se pojavljuje jedna veoma interesantna dilema: dok se DNK može replicirati (kopirati, umnožavati) jedino uz pomoć nekih enzima koji su, ustvari, proteini, sinteza ovih enzima može biti realizirana jedino pomoću informacija šifriranih u DNK. Pošto oboje podjednako zavise jedno od drugog, oboje su morali postojati da bi moglo doći do umnožavanja. Upravo je ovo činjenica koja u ćorsokak baca scenario o tome da je život nastao sam od sebe.

Ovu činjenicu priznaje i evolucionista sa Univerziteta San Diego, Kalifornija, **prof. Leslie Orgel**, koji 1994. godine u oktobarskom broju časopisa *Scientific American* piše slijedeće:

„Izuzetno je nevjerovatno da proteini i nukleinske kiseline (RNK i DNK), oboje izuzetno kompleksne građe, nastanu spontano na istom mjestu i u isto vrijeme. Ali, isto tako je nemoguće da jedno nastane bez drugoga. Prema tome, primorani smo da zaključimo da je apsolutno nemoguće da je život nastao putem slučajnih hemijskih reakcija.“ (Leslie E. Orgel, *The Origin of Life on Earth*, *Scientific American*, tom 271, oktobar 1994, str. 78)

Nesumnjivo, ako je nemoguće da je život nastao u ishodu prirodnih uticaja, onda se mora priznati da je stvoren na jedan natprirodan način. Ova činjenica sasvim jasno pobija teoriju evolucije čiji je jedan od temeljnih ciljeva osporavanje stvaranja.

Imaginarni mehanizmi evolucije

Drugi važan momenat u pobijanju Darwinove teorije je ispostavljanje da dvije ideje, koje su predstavljene kao "mehanizmi evolucije", u stvarnosti, također, ne posjeduju nikakvu evolucionu moć.

Svoju tvrdnju o evoluciji, Darwin je u potpunosti vezao za mehanizam "prirodne selekcije". Koliku je važnost pridavao ovom mehanizmu vidi se i iz samog naziva knjige: *Porijeklo vrsta, putem prirodne selekcije...*

Prirodna selekcija znači prirodni odabir i zasniva se na mišljenju da će, u borbi života u prirodi, opstati ona živa bića koja su prilagođenija prirodnim uvjetima sredine i koja su jača. Na primjer, sasvim je prirodno da će, pod prijetnjom krvoločnih životinja, od krda jelena preživjeti oni koji brže trče. Na taj način će se formirati stado jelena koje će činiti brze i jake jedinke. Ali, ovaj mehanizam neće nikada ove jelene transformirati u neku drugu živu vrstu, konje, recimo. Jeleni će uvijek ostati jeleni.

Prema tome, mehanizam prirodne selekcije ne posjeduje apsolutno nikakvu evolucionu moć. i Darwin je također bio svjestan ove činjenice i bio je primoran da u svojoj knjizi *Porijeklo vrsta* prizna slijedeće: "Prirodna selekcija ne može ništa uraditi ukoliko ne dođe do korisnih preobražaja." (Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, str. 189)

Lamarckov utjecaj

Dobro, kako se mogu formirati "korisni preobražaji"? U okvirima primitivnih naučnih shvatanja svog vremena, Darwin je odgovor na ovo pitanje pokušao dati oslanjajući se na **Lamarcka**. Prema francuskom

biologu Lamarcku, koji je živio prije Darvina, živa bića prenose osobine koje su stekla tokom života sa jedne generacije na drugu i na taj način evoluiraju, tako se, dakle, pojavljuju nove vrste. Prema Lamarcku, žirafa je, na primjer, evoluirala od jedne vrste antilope tako što je, generacijama, istežala vrat pokušavajući, radi prehrane, dohvatiti sve višojše i višojše lišće.

Darwin je također naveo slične primjere. Ilustracije radi, u knjizi *Porijeklo vrsta*, Darwin je ustvrdio da je, ulazeći u vodu u potrazi za hranom, jedna vrsta medvjeda poprimila karakteristike u skladu sa životom u vodi, dobila velika usta i da se, na kraju, preobratala u jednog ogromnog kita. (Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, str. 184)

Međutim, dok je eho Darwinove knjige odjekivao, jedan austrijski botaničar, **Gregor Mendel**, 1865. godine otkrio je zakone nasljeđivanja, koji su, opet, kategorično pobili legendu o generacijskom prenošenju stečenih osobina. Na taj način je prirodna selekcija ostala "sama" i to kao mehanizam koji uopće nema nikakvu evolucionu moć.

Neodarvinizam i mutacije

Da bi našli izlaz iz ove situacije, darvinisti su krajem 30-ih godina izbacili teoriju moderne sintetike, odnosno neodarvinizam, kako je to i šire poznato. Pored prirodne mutacije, neodarvinizam je dodao i mutacije kao "razlog korisnih preobražaja", odnosno devijacije u genima koje su nastale kao posljedica pogrešaka prilikom kopiranja ili kao posljedica vanjskih uticaja kao što je radijacija.

Neodarvinizam je model koji je i danas još uvijek u svijetu održava paradu u ime evolucije. Teorija tvrdi da su se milioni živih vrsta na svijetu, bezbroj njihovih kompleksnih organa, kao što su uši, oči, pluća, krila, formirali "mutacijama", odnosno nakon jednog procesa koji se zasniva na genetskim devijacijama. Međutim, postoji jedna sasvim jasna naučna činjenica, koja teoriju ostavlja bespomoćnom: **mutacije ne doprinose razvoju živih bića, nego naprotiv, uvijek su škodljive po njih.** Prestrašne slike oje su se pojavile nakon nuklearnih eksplozija u Černobilu, Hirošimi i Nagasakiju su jasni produkti mutacija. Organizmi sa funkcionalnim strukturama sui li umrli ili ostali ozbiljno oštećeni mutacijama.

Razlog za ovo je veoma jednostavan: **DNK ima jednu veoma kompleksnu građu i bilo kakva slučajna djelovanja mogu jedino uzrokovati štetu ovoj molekuli.** Američki genetičar **B. G. Ranganathan** ovu činjenicu obrazlaže na slijedeći način:

*„Prvo, mutacije su vrlo rijetke u prirodi. Drugo, većina mutacija su štetne s obzirom da su nasumične, a ne planirane promjene u strukturi gena, a svaka nasumična promjena u vrlo uređenom sistemu će biti na gore, a ne na bolje. Na primjer, ako zemljotres pogodi vrlo uređenu strukturu poput nebodera, bit će nasumičnih izmjena u konstrukciji, koje, s najvećom vjerovatnoćom je izvjesno, neće biti poboljšanja.“ (B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner Of Truth Trust, 1988. str 7)*

Prema tvrdnjama darvinista, mutacije bi morale proizvesti proporcionalne i koherentne promjene svuda po tijelu. Na primjer, u skladu s darvinističkim principima, ukoliko je uho formirano na desnoj strani kao rezultat slučajne mutacije, kako tvrde, slučajna mutacija mi morala biti uzrokom formiranja i uha s druge, lijeve strane, potpuno simetričnog i proporcionalnog, koje jednako dobro čuje. Čekić, nakovanj i uzengija moraju nastati u istom savršenom stanju. Nasumične mutacije moraju formirati srčane zaliske s obje strane na jednak način. Zalisci i valvule se moraju formirati zahvaljujući nasumičnim mutacijama simultano i biti kompatibilne jedna s drugom, moraju biti besprijekorne i na pravim mjestima. Pojavile bi se ogromne neusklađenosti u ovoj simetriji i red se ne bi mogao održavati u svoom organu u tijelu. Bizarne structure sa jednim uhom postavljenim naopačke, neobičnim zubom, jednim okom na sred čela, a drugim na nosu. Ali živi organizmi ne posjeduju takve neusklađenosti prema tvrdnjama darvinista, sve što je formirano mutacijama mora biti simetrično i kompatibilno. Međutim, sve mutacije su štetne. U

pršlosti se pretpostavljalo da 99% mutacija nosi štetu, dok je samo 1% blagotvoran. Ipak, nova istraživanja otkrivaju da i taj 1% mutacija koje se odvijaju u regijama DNK koje nisu kodirane proteinima i uzimane su za bezazlene, zapravo su dugoročno štetne. Zato naučnici ovakve mutacije zovu "tihim". Nemoguće je da mutacije, koje su apsolutno štetne, istovremeno formiraju racionalne, kompatibilne, simetrične organe.

Mutacije se mogu uporediti sa rešetanjem savršene strukture automatskom puškom. Pucnjava će potpuno uništiti savršenstvo structure. Jedan od metaka koji je bio neefikasan tj. spaljivanje postojeće infekcije u tijelu, daju potpuno isti konačni efekat. Organizam je već uništen od strane drugih 99 metaka koji su ga pogodili.

Lynn Margulis, članica naučne akademije SAD je priznala slijedeće u vezi sa evidentnim štetnim efektima mutacija.

Nove mutacije ne stvaraju nove vrste, one stvaraju potomstvo koje je oštećeno. (Lynn Margulis, citirana u Darry Madden, UMass Scientist to Lead Debate on Evolutionary Theory, Brattleboro (Vt.) Reformer, February 3, 2006)

Također u intervju 2001. Godine Margulis je naglasila činjenicu da "ne postoje dokazi" koji indiciraju da mutacije modifikuju organizme i tako započinju nove vrste:

[N]eodarvinisti kažu da nove vrste nastaju kada dođe do uticaja koje izmijene organizam. Učena sam konstantno da akumulacija nasumičnij mutacija void do modifikacije organizma čime nastaju nove vrste. Vjerovala sam u to dok nisam potražila dokaze (Lynn Margulis citirana u "Lynn Margulis: Q + A," Discover Magazine, April 2011, str. 68)

Kao što je Margulis istakla, ne postoji ni jedan dokaz koji pokazuje da nasumične mutacije vode ka evolucioništičkim promjenama, čime dolazi do nastanka nove vrste.

Ni do danas nije uočen niti jedan primjer pozitivne mutacije, odnosno mutacije koja je razvila genetski podatak. Pokazalo se da su sve mutacije štetne. Sasvim je jasno da su mutacije, koje su darvinisti predstavili kao "evolucioni mehanizam", genetski incident koji, u biti, samo sakati i uništava živa bića. (Jedan od najčešće uočljivih uticaja mutacije kod čovjeka je rak.) Nesumnjivo, **uništavajući mehanizam ne može biti "evolucioni mehanizam" u prirodi.** A što se tiče prirodne selekcije, ona, kao što je to i sam Darwin priznao, "sama ništa ne može uraditi". Ova činjenica nam jasno stavlja do znanja da u prirodi ne postoji nikakav "evolucioni mehanizam". A s obzirom da ne postoji nikakav evolucioni mehanizam, nije se mogao dogoditi ni imaginarni proces zvani evolucija.

Fosilni zapisi: ni traga od prijelazne forme

Fosilni zapisi su najjasniji dokaz da se u stvarnosti nije dogodio proces koji zastupa teorija evolucije.

Prema teoriji evolucije, svaka živa vrsta proizašla je iz svoga prethodnika. Prethodno postojeće vrste su se vremenom pretvorile u nešto drugo i sve vrste su nastale na ovaj način. Prema teoriji, transformacija se odigravala postepeno, milionima godina.

Ukoliko je ovo bio slučaj, tada su brojne "prijelazne vrste" morale postojati i živjeti tokom ovog dugog transformacijskog perioda.

Na primjer, neke pola-ribe/pola-reptili koje su stekle neke reptilske crte kao dodatak crtama riba koje su već imale, trebale su živjeti u prošlosti. Ili, trebali su postojati neki reptili-ptice, koji su stekli neke osobine ptica kao dodatak reptilskim osobinama koje su već imali. Evolucionisti upućuju na ova imaginarna bića, za koja oni vjeruju da su postojala u prošlosti, kao na "**prijelazne oblike**".

Ukoliko su takve životinje već postojale, trebali bi biti prisutni milioni i čak trilioni takvih primjeraka u količini i raznolikosti. Što je još važnije, ostaci ovih čudnih stvorenja trebali bi biti prisutni u fosilnom zapisu. Broj ovih prijelaznih oblika trebao bi biti čak i veći od broja prisutnih životinjskih vrsta, i njihovi ostaci bi se trebali nalaziti širom svijeta. U *Porijeklu vrsta*, Darwin je objasnio:

„Ukoliko je moja teorija istinita, bezbrojne prijelazne vrste, koje najbliže povezuju sve vrste jedne iste grupe, posve sigurno su morale postojati... Stoga bi dokaz njihovog bivšeg postojanja trebao biti nađen jedino među fosilnim ostacima.“ (Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, str. 179)

Ipak, **Darwin je bio savršeno svjestan činjenice da fosili prelaznih vrsta još nisu pronađeni.** Smatrao je to najvećom poteškoćom svoje teorije. U jednom poglavlju svoje knjige, nazvanom “Poteškoće teorije,” napisao je:

*Zašto, kad su vrste nastale od drugih vrsta nevjerovatnim transformacijama, nigdje ne pronalazimo bezbrojne prelazne oblike? Zašto cijela priroda nije u haosu, nego su vrste, kao što i vidimo, jasno definisane?... Ali, kako su prema ovoj teoriji bezbrojni prelazni oblici morali postojati, zašto ih ne pronalazimo utisnute u bezbroj slojeva Zemljine kore?... (Charles Darwin, *Porijeklo vrsta*, New York: D. Appleton and Company. str 154, 155)*

*Zašto onda nije svaki geološki period i svaki sloj prepun prelaznih oblika i poveznica? (Charles Darwin, *Porijeklo vrsta*, New York: D. Appleton and Company. str 246)*

Izgubljene Darwinove nade

Međutim, iako su još od sredine XIX stoljeća širom svijeta vršili intenzivno istraživanje fosila, prijelazna forma nije pronađena. Svi iskopani fosili pokazali su da se, suprotno vjerovanju evolucionista, živa bića na Zemlji pojavljuju iznenada i potpuno formirana.

Čuveni britanski paleontolog, **Derek W. Ager**, priznaje ovu činjenicu, čak iako je i sam evolucionista:

"Problem je u slijedećem: kada detaljno ispitamo fosilni zapis, bilo na nivou redova ili na nivou vrsta, mi uvijek i nanovo nalazimo ne na postepenu evoluciju, nego iznenadnu eksploziju jedne grupe." (Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record", *Proceedings of the British Geological Association*, tom 87, 1976, str. 133)

Dakle, fosilni zapisi ukazuju da su se sve žive vrste pojavile iznenada, u savršenom obliku i bez ikakve prijelazne forme. Ovo je apsolutno suprotno Darwinovim predviđanjima. Šta više, ovo je veoma jak dokaz da su žive vrste stvorene, pošto je stvaranje jedino objašnjenje da su se živa bića mogla pojaviti bez pretka iz kojeg su evoluirale, odjednom i u savršenom obliku.

Ova činjenica je priznata i od strane istaknutog biologa - evolucioniste **Douglasa Futuymaa**:

"Stvaranje ili evolucija su jedina dva moguća objašnjenja korijenja živih bića. Organizmi su se, ili pojavili na zemlji sasvim savršeno razvijeni, ili nisu. Ako nisu, onda su se morali razviti iz prethodno postojećih vrsta, pomoću nekog procesa modifikacije. A ako su se pojavili u jednom sasvim razvijenom stanju, onda su doista morali biti stvoreni od neke svemoćne inteligencije." (Douglas J. Futuyma, *Science on Trial*, New York: Pantheon Knjiga, 1983. str. 197)

Danas postoji 700 miliona fosila. **Svi ti fosili pokazuju da su se živa bića na Zemlji pojavila potpuno razvijena i u savršenom obliku.** Doslovno kao da fosili vrište “Nismo se razvijali kroz evolutivne procese.” Dakle, "korijeni vrsta" leže u stvaranju, a ne u evoluciji, kako je to Darwin smatrao.

Bajka o evoluciji čovjeka

Pitanje koje najčešće na dnevni red iznose branitelji teorije evolucije je pitanje porijekla čovjeka. Darwinistička tvrdnja o ovom pitanju drži da je savremeni čovjek evoluirao iz određenih vrsta majmunolikih bića. Tvrdi se da su za vrijeme ovog navodnog evolucionog procesa, za koji se pretpostavlja da je počeo prije 4-5 miliona godina, postojale neke "prijelazne forme" između savremenog čovjeka i njegovih predaka. Prema ovom, u biti potpuno imaginarnom scenariju, postojale su 4 osnovne kategorije:

1. *Australopithecus*
2. *Homo habilis*
3. *Homo erectus*
4. *Homo sapiens*

Imenom "**Australopithecus**", što znači "Južnjački majmun", evolucionisti nazivaju prvog navodnog majmunolikog pretka ljudi. *Australopithecus* nije ništa drugo do jedna izumrla majmunska vrsta. Opširna istraživanja koja su urađena na različitim primjercima *Australopithecusa* od strane dva svjetski renomirana anatomicara iz Engleske i USA, Lorda **Sollya Zuckermana** i profesora **Charlesa Oxnarda**, pokazala su da ova bića nisu ništa drugo do izumrla vrsta majmuna i da nemaju nikakve sličnosti sa čovjekom. (Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, str. 75-94; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, No: 258, str. 389)

Slijedeći stupanj ljudske evolucije evolucionisti klasificiraju kao "**homo**", to jest "čovjek". Prema tvrdnji evolucionista, živa bića u *Homo* seriji su razvijenija nego *Australopithecus*. Stavljajući u jedan niz fosile koji su pripadali ovim različitim vrstama evolucionisti su načinili jednu imaginarnu šemu evolucije. Ova šema je čista izmišljotina, pošto, u biti, nikada nije dokazano da između ovih različitih klasa postoji neka evolucionarna povezanost. Jedan od najvažnijih branilaca teorije evolucije XX vijeka, **Ernst Mayr**, također priznaje ovu činjenicu: "Lanac koji se proteže do *Homo sapiens* se, u biti, gubi." (J. Rennie, "Darwin's Current Bulldog: Ernst Mayr", *Scientific American*, decembar 1992)

Skicirajući ovako lanac povezanosti: "*Australopithecus* > *Homo habilis* > *Homo erectus* > *Homo sapiens*", evolucionisti impliciraju da je svaka od ovih vrsta predak one koja slijedi iza nje. Međutim, skorašnji pronalasci paleoantropologa otkrili su da su *Australopithecus*, *Homo habilis* i *Homo erectus* postojali na različitim dijelovima svijeta u isto vrijeme. (Alan Walker, *Science*, tom 207, 1980, str. 1103; A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1st ed., New York: J. B. Lipincott Co., 1970, str. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, tom 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, str. 272)

Štaviše, jedan određeni segment ljudi, klasificiran kao *Homo erectus*, živio je sve do veoma skoro. **Homosapiens neanderthalensis** i **Homo sapiens (savremeni čovjek) koegzistirali su u istoj regiji.** (Jeffrey Kluger, "*Not So Extinct After All*," *Time*, 24 June 2001).

Ova situacija očito pokazuje ništavnost tvrdnje da su oni bili preci jedan drugome. Sasvim je sigurno da ne postoji takvo porodično stablo. Jedan paleontolog sa Harvard University, **Stephen Jay Gould**, premda je i sam evolucionist objašnjava ovaj ćorsokak evolucije:

"Šta biva sa našom evolucionom ljestvicom ako postoje tri čovjekolike loze koje su paralelno egzistirale? Sasvim je jasno da nijedna nije nastala iz druge. Štaviše, kada se izvrši usporedba među njima, nijedna od njih tri ne pokazuje bilo kakav evolucionni trend." (S. J. Gould, *Natural History*, tom 85, 1976, str. 30)

Ukratko, šeme određenih živih bića "polu-majmun/polu-čovjek" koje srećemo u medijima i školskim udžbenicima, odnosno **scenario evolucije čovjeka koji se putem propagande nastoji održati u životu, su jedna bajka koja nema nikakve naučne utemeljenosti.**

Jedan od najčuvenijih i najpoštovanijih znanstvenika u Velikoj Britaniji, Lord **Solly Zuckerman**, u vezi s ovim pitanjima vršio je dugogodišnja istraživanja (osobito je na istraživanju *Australopithecusa* potrošio 15 godina). Nakon

svoga, iako i sam evolucionista, Zuckerman je došao do zaključka da, u biti, **ne postoji porodično stablo koje se proteže od majmunolikih živih bića do čovjeka.**

Zuckerman je također sačinio jednu interesantnu "naučnu skalu". On je formirao jedan spektar nauka rangirajući ih - od onih koje on smatra naučnim, do onih koje smatra nenaučnim. Prema Zuckermanovom spektru, "najnaučnije", a to znači one koje se zasnivaju na konkretnim podacima, su hemija i fizika. Poslije njih dolaze biološke, a onda socijalne nauke. Na samom kraju spektra, u dijelu koji Zuckerman smatra da je "najnenaučnijim", je "izvan-osjetilna percepcija" - tu spadaju koncepti poput telepatije i šestog čula - i, konačno, koncept "ljudske evolucije". Zuckerman ovako objašnjava ovaj kraj svoje skale:

"Pomaknuvši se na kraj ovog spektra, pomakli smo se sa registriranja objektivne istine i stvarnosti u ona polja pretpostavljenih bioloških nauka, poput izvan osjetilne percepcije ili interpretiranja historije fosila čovjeka, gdje je "vjernima" sve moguće - i gdje je "čvrsti vjernik" ponekad u stanju da vjeruje u nekoliko oprečnih činjenica u isto vrijeme." (Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower, New York: Toplinger Publications, 1970, str. 19)

I sama **bajka o evoluciji čovjeka** svodi se, također, samo na komentare određenih fosila, koje su pristrasno pisali oni koji slijepo vjeruju u teoriju evolucije.

Zašto musliman ne može biti zagovornik evolucije

Na osnovu zastarjelih informacija iz 1940-ih i 1050-ih, neki muslimani misle da je teoriju evolucije podržala nauka, pa ju pokušavaju pomiriti s islamom upošljavajući čudnu logiku kojom tvrde "da je islamu evolucija bila poznata prije nego Darwin." Ovakva logika je proizvod ozbiljnog nedostatka znanja. Nauka je dokazala neispravnost teorije evolucije. Činjenica je da nauka potvrđuje zapravo stvaranje.

Ono što muslimani vjeruju i ono što je jasno obznanjeno u Kur'anu, jeste da je Bog sve stvorio. Dakle, nemoguće je da musliman zagovara teoriju evolucije koja je tek pagansko sujevjerje, poteklo još od vremena starih Egipćana i Sumera, koja sve objašnjava slučajnošću..

Bog je sigurno moga stvoriti žive organizme kroz evoluciju da je to Želio. Ipak, Kur'an ne sadrži nikakve informacije niti se u njemu nalazi i jedan ajet kojim se pominje postepeno stvaranje živih oblika kako to tvrde evolucionisti. Da je postojao takav način stvaranja, zasigurno bismo ga vidjeli u Kur'anskim ajetima, uz detaljna objašnjenja. Ali, suprotno tome, Bog nas obaviještava u Kur'anu da su život i univerzum stvoreni čudesnom Božijom naredbom "budi".

On je stvoritelj nebesa i Zemlje, i kada nešto odluči, za to samo rekne: "Budi!" – i ono bude. (Kur'an, 2:117)

Činjenica koju Bog potencira u Kur'anu jeste da je čovječanstvo stvoreno od ničega, a u najljepšem obliku:

Mi čovjeka stvaramo u skladu najljepšem. (Kur'an, 95:4)

On je nebesa i Zemlju mudro stvorio, i On vam obličje daje, i likove vaše čini lijepim, i Njemu će se sve vratiti. (Kur'an, 64:3)

Poslanik Adem/Adam (savs) i cijelo čovječanstvo su nastali u duhovnom kraljevstvu prije nego što je univerzum stvoren

U Kur'anu nas Bog informiše da je Stvrio čovječanstvo u duhovnom svijetu čak i prije nego je stvorio univerzum i pozvao sve da svjedoče:

I kad je Gospodar tvoj iz kičmi Ademovih sinova izveo potomstvo njihovo i zatražio od njih da posvjedoče protiv sebe: "Zar Ja nisam Gospodar vaš?" – oni su odgovarali: "Jesi, mi svjedočimo" – i to zato da na Sudnjem danu ne reknete: "Mi o ovome ništa nismo znali."

Dakle, Bog nas informira ovim ajetom da je čovječanstvo nastalo prije univerzuma, da je stvoreno besprijekorno i u potpunosti razvijeno, te da su posvjedočili i obećali da će samo Bog biti njihov Gospodar. Prema informacijama prenesenim ovim ajetom, potpuno razvijena, sa sposobnošću sluha i govora, sposobna da obećaku i posvjedoče – ljudska bića supostojala sa svim svojim organima i tjelesnim karakteristikama čak i prije nego što je univerzum nastao.

Arapski original izgleda ovako:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ
شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ

Wa iz akhaza rabbuka mim bani a_dama min zuhu_rihim zurriyyatahum wa asyhadahum 'ala_ anfansihim, alastu bi rabbikum, qa_lu_ bala_ - syahidna_ - an taqu_lu_ yaumal qiya_mati inna_ kunna_ 'an ha_za_ ga_filin(a).

Wa iz akhaza: I kad je (On) izveo

(iz: znaš, sjećaš se, onda, tada,... kada... zato, jer, pošto)

rabbuka: tvoj Gospodar

mim bani a_dama: od djece Ademove

min zuhu_rihim: iz kičmi njihovih

zurriyyatahum: njihove sinove, njihove potomke, njihove loze, njihove nasljednike

wa asyhadahum: i učinio ih svjedocima

'ala_ anfansihim: protiv njih samih

alastu: zar nisam?

bi rabbikum: vaš Gospodar

qa_lu: oni su rekli/odgovorili

bala: da

syahidna: svjedočimo

an taqu_lu: zato da ne biste rekli

yaumal qiya_mati: Dan oživljenja

inna: mi sigurno, mi zaista

kunna: mi smo... mi smo bili

'an ha_za: ovoga, o ovome

ga_filin(a): nesvjesni, nismo znali

Arapska riječ '*zurriyyat*', (potomak) korištena u ovom ajetu, upotrijebljena je još 18 puta u Kur'anu. Njeno značenje u svim ajetima u kojima je korištena jeste "čovječanstvo" ili "ljudska populacija", o čemu se slaže cjelokupna islamska ulema. U ovom ajetu referira se na Ademove potomke – lozu poslanika Adema/Adama (savs) – što znači sva ljudska bića koja su živjela i koja će živjeti na Zemlji. Razlog je to što, da je takvo obećanje uzeto samo od poslanika Adema (savs), ajet bi glasio "Kad je tvoj Gospodar od Adema zatražio da posvjedoči". Kako ajet glasi: **"I kad je Gospodar tvoj iz kičmi Ademovih sinova izveo potomstvo njihovo i zatražio od njih da posvjedoče protiv sebe"**, što je referenca da su svi potomci poslanika Adema (savs), tj. Čovječanstvo.

Arapska riječ '*iz*' (znači: sjećaš li se, kada je) odnosi se na vrijeme kada je ovo obećanje učinjeno potomcima poslanika Adema (savs), dakle, cijelom čovječanstvu. Riječ '*iz*' je prilog koji je upotrijebljen da se opiše događaj koji se desio u prošlosti. Značenje mu je "sjećaš li se onoga što se desilo u prošlosti". Ono na šta se ovdje misli jeste svjedočenje, obećanje cijelog čovječanstva dato u prošlosti, čak i prije nego je univerzum stvoren.

U drugom ajetu Kur'ana se kaže da će ljudi dva puta umrijeti i dva puta biti oživljeni.

"Gospodaru naš" – reći će oni – "dva puta si nas usmrtio i dva puta si nas oživio; mi priznajemo grijeha naše, pa ima li ikakva načina da se iziđe?" (Kur'an, 40:11)

Prva smrt i život koji se pominje u ovom ajetu je način na koji su ljudi na neki način umrli nakon što su dali ovo obećanje u duhovnom svijetu, a onda im je Bog dao život koristeći njihove roditelje kao sredstvo, čime su dospjeći na ovaj svijeti. Druga smrt je fizička smrt koju poznajemo na ovom svijetu. Nakon toga će ljudi biti oživljeni po drugi put na Ahiretu.

S obzirom da je ovo slučaj, tvrdnje o postepenom stvaranju čovjeka onih koji tvrde da je stvaranje kroz evoluciju pomenuto u Kur'anu postaje krajnja neistina. Ljudi nisu postali postepeno. Cijelo čovječanstvo – poslanik Adem (savs) i svi drugi poslanici, su postojali u duhovnom svojetu čak i prije nego je univerzum nastao. Tvrdnja da je poslanik Adem (savs) i ostatak čovječanstva pretvoren u modernog čovjeka kroz set evolucionjskih procesa nema ni malo istinitosti.

Poslanik Adem (savs), baš kao i ostatak čovječanstva, je postojao u duhovnom svijetu prije nego je univerzum stvoren, i tada je stvoren u raju, da bi kasnije bio poslat na Zemlju:

I kad je melekima Gospodar tvoj rekao: "Stvoriću čovjeka od ilovače, pa kad mu savršen oblik dam u život u nj udahnem, vi mu se poklonite!" (Kur'an, 38:71-72)

I šejtan ih navede da zbog drveta posrnu i izvede ih iz onoga u čemu su bili. "Sidite!" – rekosmo Mi – "jedni drugima ćete neprijatelji biti, a na Zemlji ćete boraviti i do roka određenoga živjeti!" (Kur'an, 2:36)

U drugom Kur'anskom ajetu, Bog nas obavještava o obećanju koje je dato od strane cijelog čovječanstva na duhovnom svijetu na slijedeći način:

I sjetite se Allahove milosti kojom vas je obasuo i zavjeta kojim vas je obavezao, kad ste rekli: "Slušamo i pokoravamo se!" I bojte se Allaha, jer Allah zna svačije misli. (Kur'anda, 5:7)

Oni koji su dali obećanje Bogu na duhovnom svijetu nisu bili dijelom ljudi, a dijelo, druga bića s nekompletnim oblicima i nerazvijenim udovima. Oni su bili savršeni i svjesni ljudi. Ovo je jasan dokaz da stvaranje kroz evoluciju ne postoji u Kur'anu.

Muslimani koji zagovaraju evoluciju su nesposobni objasniti stvaranje meleka i džina

Kad one koji tvrde da se čovječanstvo razvilo evolucionim procesom pitate kako su nastali meleci i džini, njihov će odgovor biti: "Bog ih je stvorio iz ničega." Zaista je zabrinjavajuće da ti pojedinci koji su svjesni i koji priznaju činjenicu da su melei i džini Božija stvorenja, ne uspijevaju da shvate prevashodno, Bog stvara meleke u ljudskom obliku u jednom trenu. Meleci koji su posjetili poslanika Ibrahima/Abrahama (savs) su se pojavili u potpuno bezprijetkornom obliku kao ljudska bića i stvoreni su momentalno.

Bog nas u Kur'anu obavještava da su džini, za razliku od ljudi, stvoreni od vatre:

On je čovjeka od sasušene ilovače, kao što je grnčarija, stvorio; a džina od plamene vatre. (Sura 55:14-15)

Kako Bog u Kur'anu kaže, stvaranje meleka je prilično drugačije od stvaranja ljudi. U slijedećem ajetu, Bog naš obavještava o stvaranju meleka:

Hvaljen neka je Allah, stvoritelj nebesa i Zemlje, koji meleke sa po dva, tri i četiri krila čini izaslanicima; On onome što stvara dodaje što hoće, On, uistinu, sve može. (Sura 35:1)

Kako je jasno vidljivo iz obog ajeta, meleci također imaju vrlo specifičan izgled, različit od onog ljudskog. Pri tome, Bog nas obavještava u Kur'anu da su i meleci i džini stvoreni prije ljudi. Za Boga je veoma lako da stvara. Naš Gospodar je Onako Koji Stvara iz ničega i bez povoda. Baš kao što je Stvorio džune i meleke od ničega u svom specifičnom obliku, tako je stvorio i ljude kao posebna stvorenja od ničega i bez ikakve potrebe za evolucionim procesima. Isto to vrijedi i za sve druge oblike života, kao što su biljke i životinje. Ovdje je eksplicitno objašnjeno u Kur'anu: Bog je svorio sva bića u jednom momentu i iz ničega bez da ih podvrgava evoluciji. Dakle, bez pretvaranja jedih u druge vrste.

Muslimani koji zagovaraju evoluciju ne mogu ponuditi nikakvo objašnjenje za čuda koja su pomenuta u Kur'anu

Bog nas obavještava u Kur'anu da kad je poslanik Musa/Mojsije (savs) bacio svoj štap na pod, Božijom voljom se on pretvorio u živu zmiju.

Kako nam je preneseno u ovom ajetu, kad poslanik Musa (savs) baci svoj štap na pod, neživa grana drveta se pretvori u zmiju, a kad ju podigne rukom, ponovo se pretvori u neživi objekat, tj. granu drveta, i opet u zmiju kad ga ponovo baci na pod, te tako oživi. Drugim riječima, neživa materija postaje živa i onda ponovo postaje beživotna, pa oživljava još jednom. Ovim čudom, Bog ukazuje na konstantno stvaranje. Bog zapovijeda u ajetu slijedeće:

I on ga baci, kad on – zmija koja mili. "Uzmi je i ne boj se" – reče On – "Mi ćemo je vratiti u ono što je bila prije. (Kur'an, 20:20-21)

Samo baci to što ti je u desnoj ruci, progutaće ono što su oni napravili, jer je ono što su oni napravili samo varka čarobnjaka, a čarobnjak neće, ma gdje došao, uspjeti." (Kur'an, 20:69)

Baci svoj štap!" Pa kad ga vidje da se, kao da je hitra zmija, kreće, on uzmače i ne vrati se. "O Musa, ne boj se! Poslanici se kod Mene ne trebaju ničega bojati; (Kur'an, 27:10)

Kad je poslanik Musa (savs) bacio svoj štap na pod, kao vid Božijeg blagoslova, neživi komad drveta je postao parvo živo biće koje je gmizalo i progutalo sve vradžbime ostalih prisutnih. Drugim riječima, stvaranje s funkcionalnim probavnim sistemom. Ova transformacija se dogodila naprasno. Dakle, Bog je pokazao ljudima primjer kako živi organizmi nastaju od ničega. Neživa materija je oživjela naprosto Božijom voljom, tj. Njegovom zapovijedi "Budi." Ovo čudo koje je Bog omogućio poslaniku Musao (savs) raspršilo je sujevjerje evolucije kod Egipćana

jednim jednim potezom, pa su čak i oni koji su bili neprijatelji poslanika Musao (savs) shvatili istinu i istom trenu i odrekli se svojih sujevjernih uvjerenja i počeli vjerovati u Boga.

Nadalje, Bog nas obavještava u Kur'anu o tome kako je poslanik Isa (savs) učinio da objekat od gline u obliku ptice, puhnuo u njega i on je postao ptica koja je oživjela Božijom voljom:

Kad Allah rekne: "O Isa, sine Merjemin, sjeti se blagodati Moje prema tebi i majci tvojoj: kada sam te Džibrilom pomogao pa si s ljudima, u bešici i kao zreo muž, razgovarao; i kada sam te pismenosti i mudrosti, i Tevratu i Indžilu naučio; i kada si, voljom Mojom, od blata nešto poput ptice napravio i u nju udahnuo, i kada je ona, voljom Mojom, postala ptica... (Kur'an, 5:110)

Ptica koja oživi bez da je vezana ikakvim uzrokom, samo Božijom voljom, je čudo. Živa prica koja nastaje od nežuve materije je jedan od primjera neusporedive, bezuslovne i sveukupne moći stvaranja Svemogućeg Boga. Kroz ovo čudo koje mu je Bog podario, poslanik Isa (savs) je također otkrio nelogičnost i neistinitost evolucionističke misli. Nemoguće je da oni koji pokušavaju pomiriti islam s evolucijom objasne ova čuda našeg Gospodara.

52/24

56/11

Baš kao što Bog nije stvorio džine, meleke, hurije (rajske žene), gilmane (rajske muškarce), rajsku djecu, ostala rajska mjesta i vrtove, Džehennem (pakao) i njegove čuvare kroz evoluciju, tako nije ni ljude stvorio kroz evoluciju. Bog stvara svaki detalj u raju: uzvišena mjesta, ukrase, vrtove, ptice, hranu i beskrajne blagoslove trenutno i iz ničega bez evolucionističkih procesa. Vile u raju, rijeke mlijeka, rajski tronovi i nakit – sve je to stvoreno od strane Boga naredbom "Budi". Nema uzroka koji je potreban kao što je nadzornik, krojač ili mahstor da bi se oni pojavili. Istokao i rajsko voće, te palme hurmi i smokve ili rajski nakit poput bisera i kraljevskih bisera nisu nastali evolucijom u raju, također nisu stvoreni evolucijom ni na ovom svijetu. Stvaranje nije bilo kroz evoluciju, ni na ovom ni na budućem svijetu. *(Za detaljnije informacije, pogledajte: Zašto je darvinizam nekompatibilan s Kur'anom, Harun Yahya (Adnan Oktar))*

Darvinistička formula!

Pored svih tehničkih dokaza kojima smo se bavili do sada, hajde da sada jednom, pogledamo kakvo praznovjerje posjeduju evolucionisti, na primjeru tako jednostavnom da ga mogu razumjeti čak i djeca:

Teorija evolucije tvrdi da je život nastao slučajno. Prema ovoj iracionalnoj tvrdnji, neživotni i nesvjesni atomi su se udružili da formiraju ćeliju, a onda su nekako formirali druga živa bića, uključujući i čovjeka. Hajde da razmislimo o tome. Kada spojimo elemente koji su "građevinski materijal" života, kao što su ugljen, fosfor, azot i kalijum, formira se samo kaša. Bez obzira na sve tretmane koje bi ona prolazila, ova gomila atoma ne može formirati ni jedno živo biće. Ako baš želite, hajde da napravimo "eksperiment" na ovu temu i da ispitamo u ime evolucionista šta je to zapravo što oni, samo za sebe, nazivaju "**darvinističkom formulom**":

Neka evolucionisti stave dosta materijala prisutnih u sastavu živih bića, kao što su fosfor, azot, ugljen, kisik, željezo i magnezij u velike bačve. Štaviše, neka dodaju u ovu burad i bilo koji materijal koji ne postoji u normalnim uvjetima, ako misle kako je potrebno. Neka dodaju u ovu smjesu i što više aminokiselina i što više proteina, ako žele. Neka izlože ovu smjesu toploti koliko god žele i neka je navlaže koliko god žele. Neka miješaju ovo kakvom god tehnologijom žele. Neka postave najistaknutije naučnike pored ovih buradi. Neka ovi stručnjaci čekaju naizmjenično pored ovih buradi milijardama, pa čak i bilionima godina. Neka slobodno koriste sve vrste uvjeta koje smatraju potrebnim za formiranje ljudskog bića.

Bez obzira na ono što urade, oni ne mogu proizvesti iz ovih bačvi čovjeka, na primjer profesora koji ispituje strukturu svojih ćelija pod mikroskopom. Oni ne mogu proizvesti žirafe, lavove, pčele, kanarince, konje, delfine, ruže, orhideje, ljiljane, karanfile, banane, naranče, jabuke, hurme, paradajz, dinje, lubenice, smokve, masline, grožđe, breskve, paunove, fazane, šarene leptire, ili milijune drugih živih bića, kao što su ove. Zaista, oni ne mogu dobiti ni jednu ćeliju bilo koje od njih.

Ukratko, nesvjesni atomi ne mogu formirati ćeliju grupišući se. Oni ne mogu da donesu novu odluku i podije ovu ćeliju u dva, zatim donijeti druge odluke i kreirati profesore koji su prvi izmislili elektronski mikroskop, a zatim ispitati svoju strukturu ćelija pod tim mikroskopom. **Materija je nesvjesna, beživotna kaša, a oživljava jedino Božijim superiornim stvaranjem.** Teorija evolucije, koja tvrdi suprotno, je totalna je zablude potpuno suprotna razumu. Čak i kratko razmišljanje o tvrdnjama evolucionista otkriva ovu realnost, baš kao u gornjem primjeru.

Tehnologija oka i uha

Još jedna tema za koju teorija evolucije nema komentar je savršen kvalitet percepcije oka i uha.

Prije nego pređemo na oko, hajde da kratko odgovorimo na pitanje “kako vidimo”. Svjetlosne zrake koje dolaze od objekata padaju naopačke na retinu oka. Tamo se te svjetlosne zrake pretvaraju u električne signale u ćelijama i prenose se do malene tačke na kraju mozga koju nazivamo centar za vid. Ovi električni signali su u ovom centru percipirani kao slike nakon serije procesa. Sa ovakvom tehničkom pozadinom, hajde da malo razmislimo.

Mozak je izoliran od svjetla. To znači da je unutar mozga potpuna tama i da svjetlost ne seže do mjesta na kojem se mozak nalazi. Mjesto koje zovemo centar vida je potpuno tamno mjesto gdje se svjetlost nikada ne pojavljuje. To je vjerovatno najtamnije mjesto koje postoji. Međutim vi posmatrate svijetao, jasan svijet preko tog mrklog mraka.

Slika koja se formira u oku tako je izoštrena i jasna da čak ni tehnologija 21. stoljeća nije u stanju da je sustigne. Na primjer, pogledajte knjigu koju čitate, ruke kojima je držite, zatim podignite svoju glavu i pogledajte oko sebe. Da li ste ikada vidjeli tako izoštrenu i jasnu sliku poput ove igdje drugo? Čak ni najrazvijeniji televizijski ekran proizveden od najrenomiranijih proizvođača televizora ne može vam obezbjediti tako jasnu sliku. Ovo je trodimenzionalna, izuzetno oštra slika u boji. Više od 100 godina hiljade inženjera su pokušavali postići ovakvu oštrinu. Fabrike, ogromne prostorije su obezbjeđene, rađena mnoga istraživanja, planovi i dizajni su stvarani s ovim ciljem. Pa opet pogledajte u televizijski ekran i u knjigu koju držite u svojim rukama. Uočićete da postoji ogromna razlika u oštrini i jasnoći. Šta više, televizijski ekran pokazuje vam dvodimenzionalnu sliku dok vaše oko gleda u trodimenzionalnom obliku.

Godinama su hiljade inženjera pokušavale napraviti trodimenzionalni televizor i dosegnuti kvalitetom slike kvalitet vida. Da, napravili su trodimenzionalni televizijski sistem ali nije ga moguće gledati bez da koristite naočale. To je ipak samo umjetna trodimenzionalnost. Pozadina je zamagljena a prednja strana izgleda kao papirnata konstrukcija. Nikada nije bilo moguće proizvesti tako oštar i jasan prikaz kao što je onaj koji ima oko. I kod kamere i kod televizora dolazi do gubitka kvaliteta slike.

Evolucionisti tvrde da je mehanizam koji proizvodi ovu oštru i jasnu sliku nastao slučajno. A ako bi vam neko rekao da je televizor u vašoj sobi nastao slučajno, da su se svi njegovi atomi nekako slučajno sklopili i sačinili taj uređaj koji proizvodi sliku, šta biste pomislili? Kako atomi sami mogu uraditi ono što hiljade ljudi zajedno ne mogu?

Ako uređaj koji proizvodi primitivniju sliku nego oko ne može nastati sam od sebe, onda je evidentno da ni oko, ni slika koju ono vidi ne mogu nastati slučajno. Ista se logika primjenjuje i na uho. Vanjsko uho skuplja raspoložive zvukove ušnom školjkom i usmjerava ih u srednje uho. Srednje uho prenosi zvuk vibracijama intenzivirajući ih. Unutrašnje uho šalje ove vibracije mozgu prevodeći ih u električne signale. Baš kao i sa okom, proces sluha se finalizira u centru za sluh u mozgu.

Situacija sa okom identična je onoj sa uhom. To znači da **je mozak izolovan od zvukova** baš kao i od svjetla: ne pušta nikakav zvuk unutra. Dakle, bez obzira koliko bučno vani može biti, unutrašnjost mozga je potpuno tiha. Ipak, najoštrij zvukovi se percipiraju u mozgu. **U svom mozgu, koji je izolovan od zvukova, vi čujete simfonije orkestrara i čujete svu buku u gužvi.** Ali ako bi se nivo zvuka u vašem mozgu mjerio preciznim uređajem u tom trenutku, uvidjeli bismo da unutra vlada potpuna tišina.

Baš kao i sa snimkama, decenijama se ljudi trude stvoriti i reprodukovati zvuk koji je vjeran originalu. Rezultati ovih napora su snimači zvuka, HI-FI sistemi i sistemi za detekciju zvuka. Uprkos svoj tehnologiji i hiljadama inženjera i stručnjaka koji su radili na ovom poduhvatu, ni jedan zvuk još nije dosegao istu oštrinu i jasnoću kao zvuk koji čujemo ušma. Pomislite na najkvalitetnije HI-FI sisteme proizvedene u najvećim kompanijama u muzičkoj industriji. Čak i kod ovih uređaja kada se zvuk snima jedan se dio gubi ili kada uključite HI-FI sistem uvijek čujete zvižduću buku prije nego krene muzika. Ipak, zvukovi koje proizvodi tehnologija ljudskog tijela ekstremno su oštri i jasni. Ljudsko uho nikada ne percipira zvukove u pratnji sa zviždućim prizvukom ili sa atmosferskim smetnjama kao što je slučaj sa HI-FI uređajima. Ono percipira zvuk upravo onakvim kakav i jeste, jasno i oštro. To je tako oduvijek, od kako **je čovjek stvoren.**

Do sada, ni jedan video ili uređaj za snimanje ili reprodukovanje zvuka, koji su ljudi proizveli, nije tako osjetljiv niti uspješan u evidentiranju čulnih podataka kao što su to oči ili uši.

Međutim, što se tiče vida i sluha, mnogo važnija činjenica stoji iza svega toga.

Kome pripada svijest koja vidi i čuje unutar mozga?

Ko je onaj ko posmatra primamljivi svijet u svom mozgu, sluša simfonije i cvrkut ptica i ko miriše ruže?

Simulacije koje dolaze iz očiju, ušiju i nosa ljudskih bića putuju do mozga kao elektro-hemijski nervni impulsi. U knjigama iz biologije, psihologije i biohemije možete pronaći mnoge detalje i tokove kako se formira slika u mozgu. Međutim, nikada nećete naići na ono najvažnije o ovoj temi: ko je onaj koji je svjestan ovih elektro-hemijskih nervnih impulsa u vidu slika, zvukova, mirisa i čulnih događaja u mozgu? Postoji svijest koja opaža sve ovo bez da su joj potrebne oči, uši ili nos. Kome ova svijest pripada? Nema sumnje da ova svijest ne pripada nervima, sloju masti ni neuronima od kojih se sastoji mozak. Zato materijalisti i darvinisti, koji vjeruju da je sve sastavljeno od materije, ne mogu dati odgovor na ovo pitanje.

Jer ta je svijest duša koju je stvorio Bog. Duša ne treba ni oči da bi vidjela slike, ni uši da bi čula zvukove. Nadalje, njoj ne treba ni mozak da bi razmišljala.

Svako ko pročita ovu jasnu naučnu činjenicu bi trebao razmisliti o Svemogućem Bogu, trebao bi Ga se bojati i od Njega tražiti zaštitu, jer On je u stanju da sažme cijeli univerzum u potpuno tamno mjesto od svega nekoliko kubnih centimetara u trodimenzionalnom, obojenom, sjenovitom i svijetlom obliku.

Materijalistička vjera

Sve ono što smo do ovdje iznijeli jasno nam ukazuje na činjenicu da je teorija evolucije jedna tvrdnja koja je u očitoj koliziji sa naučnim otkrićima: Darwinova tvrdnja po pitanju porijekla života je u oprečnosti s naukom, navedeni evolucionarni mehanizmi ne posjeduju evoluirajuće djelovanje i fosilni zapisi upućuju na činjenicu da nisu postojale

prijelazne forme, koje su neophodne za realizaciju navedene tvrdnje. U ovom slučaju, svakako treba odbaciti teoriju evolucije kao ideju koja je u oprečnosti sa naukom. U historiji je također zabilježeno da je niz teorija, poput modela evolucije sa centrom Zemlje, izbačeno sa naučnog dnevnog reda.

Međutim, teorija evolucije uporno se drži kao naučno aktualna i osnovana teorija. i ne samo to, čak se oni koji kritiziraju teoriju nastoje prikazati kao ljudi koji "napadaju nauku". Dobro, ali zašto je to tako?

Nesumnjivo, povod tome je činjenica da je teorija evolucije za određene krugove ljudi jedno dogmatsko ubjeđenje koga se nikada neće odreći. Ovi krugovi su slijepo vezani za materijalističku filozofiju, a darvinizam prihvataju iz razloga što je to jedino materijalističko objašnjenje prirode.

Što je dosta interesantno, oni također sa vremena na vrijeme priznaju ovu činjenicu. Dobro poznati genetičar i otvoreni evolucionista Richard C. Lewontin sa Harvardskog univerziteta na slijedeći način priznaje da je on "prije svega materijalista, a onda naučnik":

"Mi imamo jednu materijalističku vjeru, a to je 'a priori' vjera. Ono što nas primorava da na svijet donosimo materijalistička objašnjenja nisu naučne metode ni principi. Naprotiv, zbog naše apriorne privrženosti materijalizmu mi montiramo istraživačke pojmove i principe koji će iznijeti neko materijalističko objašnjenje. A i s obzirom da je materijalizam apsolutan, mi ne možemo dozvoliti pojavljivanje nekih stavova koji upućuju na religiju." (Richard Lewontin, "The Demon-Haunted World", *The New York Review of Knjiga*, 9. januar, 1997, str. 28)

Ova izjava je sasvim jasno upozorenje da je darvinizam jedna dogma koja se drži u životu zbog privrženosti materijalističkoj filozofiji. Ova dogma podrazumijeva da ne postoji ništa izvan materije. Upravo iz ovog razloga vjeruje se da je neživa, nesvjesna materija stvorila život. Milioni različitih živih vrsta, na primjer ptice, ribe, žirafe, leopardi, insekti, drveće, cvijeće, kitovi i čovjek su se oformili reakcijama unutar same materije, nastali su dakle unutar nežive materije kao posljedica padanja kiše ili udara groma. U stvarnosti je ovo poimanje koje je u oprečnosti i sa razumom, a i sa naukom. Darwinisti, međutim, nastavljaju braniti ovu apsurdnost iz razloga što ne smiju "dozvoliti pojavljivanje nekih stavova koji upućuju na religiju".

A svi oni koji na porijeklo života ne gledaju sa jednom materijalističkom predrasudom će sasvim lako dokučiti slijedeću nepobitnu činjenicu: sve živo je djelo Stvoritelja, koji posjeduje neograničenu moć i razum. Taj Stvoritelj je Allah, Onaj koji je čitav kosmos stvorio iz ničega, koji ga je na najsavršeniji način organizirao i Onaj koji je sve živo stvorio i dao mu oblik.

Teorija evolucije: najmoćnija magija na svijetu

Svako ko nije podložan predrasudama ili pod utjecajem neke ideologije, ko koristi svoj razum i logiku, jasno će uvidjeti da je vjerovanje u teoriju evolucije, koja podržava sujevjerja neukih društava koja nisu imala pristup nauci ni civilizaciji, potpuno neodrživo.

Kao što je prethodno i objašnjeno, oni koji vjeruju u teoriju evolucije smatraju da bacanjem nekoliko atoma i molekula u bačvu može proizvesti stavove i razmatranja univerzitetskih profesora i studenata, naučnike poput Einsteina i Galilea, umjetnike poput Humphreya Bogarta, Franka Sinatre i Luciana Pavarottija, te antilope, limunova stabla i karanfile. Šta više, s obzirom da su naučnici i profesori koji u sve ovo vjeruju obrazovani ljudi, potpuno je opravdano govoriti o teoriji evolucije kao o "najmoćnijoj magiji na svijetu." Nikada ranije niti jedno uvjerenje niti ideja nije u toj mjeri ljudima oduzela moć rasuđivanja, uskratila im inteligenciju i logičnost, te sakrila istinu od njih kao da su im oči pokrivena povezom. Ovo je čak gore i nevjerojatnije sljepilo nego obožavanje totema u pojedinim dijelovima Afrike, naroda Saabe koji je obožavao Sunce, plemena poslanika Ibrahima/Abrahama (savs) koje je obožavalo idole koje su pravili sopstvenim rukama ili nekih sljedbenika poslanika Musaa/Mojsija (savs) koji su obožavali zlatno tele.

Zapravo, Allah ističe ovaj nedostatak razuma u Kur'anu. U mnogim ajetima, Allah objavljuje da će umovi nekih ljudi biti zatvoreni i da će oni biti nemoćni da vide istinu. Neki od tih ajeta su slijedeći:

Onima koji neće da vjeruju doista je svejedno – opominjao ih ti ili ne opominjao – oni neće vjerovati. Allah je zapečatio srca njihova i uši njihove, a pred očima njihovim je koprena; njih čeka patnja golema. (Kur'an, 2:6-7)

... Mi smo za Džehennem mnoge džine i ljude stvorili; oni srca imaju – a njima ne shvaćaju, oni oči imaju – a njima ne vide, oni uši imaju – a njima ne čuju; oni su kao stoka, čak i gori – oni su zaista nemarni. (Kur'an, 7:179)

Kad bismo njih radi kapiju na nebu otvorili i oni se kroz nju uspinjali, opet bi oni, zacijelo, rekli: "Samo nam se pričinja, mi smo ljudi opčinjeni!" (Kur'an, 15:14-15)

Riječima je nemoguće opisati koliko je zaprepastujuće da je ova magija orobila tako veliku zajednicu, da drži ljude daleko od istine i da ne jenjava 150 godina. Razumljivo je da jedna ili nekoliko osoba mogu povjerovati u nemoguće scenarije i iznositi tvrdnje prepune gluposti i nelogičnosti. Međutim, "magija" je jedino moguće objašnjenje da ljudi širom svijeta vjeruju da je nesvjesni i beživotni atom odjednom odlučio da se sastavi i stvori svemir koji besprijekorni sistem – organizovan, disciplinovan, razuma i savjestan, planet zvanu Zemlja sa svim svojim osobinama koje savršeno pogoduju životu i živim bićima koja se sastoje od bezbroj kompleksnih sistema.

Zapravo, u Kur'anu Allah objavljuje incident poslanika Musaa/ Mojsija (savs) i faraona kako bi ukazao na to da ljudi koji podržavaju ateističke filozofije koriste magiju da utječu na druge. Kada je faraon saznao za pravu religiju, rekao je poslaniku Musai (savs) da se sastane sa njegovim čarobnjacima. Poslanik Musa (savs) je to učinio i rekao im da pokažu svoje sposobnosti prvi. Ajet kaže slijedeće:

"Bacite vi" – reče on. i kad oni baciše, oči ljudima začaraše i jako ih prestrašiše, i vradžbinu veliku prirediše. (Kur'an, 7:116)

Kao što smo i vidjeli, faraonovi čarobnjaci su bili sposobni da ubijede sviju osim poslanika Musaa (savs) i one koji su vjerovali. Međutim, njegovi su dokazi uklonili magiju, tj. "progutali ono što su oni izveli," kako kaže i slijedeći ajet:

I Mi naredismo Musau: "Baci štap svoj!" – i on odjednom proguta sve ono čime su oni bili obmanu izveli. i tako istina na vidjelo izbi i pokazala se da je bilo lažno ono što su oni priredili. (Kur'an, 7:117-118)

Kao što možemo i vidjeti, ljudi su shvatili da su bili pod dejstvom magije i da je ono što su vidjeli samo iluzija, pa su faraonovi čarobnjaci izgubili kredibilitet. i danas, također, oni koji po utjecajem slične iluzije vjeruju u ove smiješne tvrdnje pod naučnom krinkom i provode svoje živote zastupajući ih, osim ukoliko ne napuste ovu sujevjernu religiju, bit će poniženi kada potpuna istina izađe na vidjelo, a iluzija bude razotkrivena. Zapravo, svjetski poznati britanski pisac i filozof Malcom Muggeridge, koji je bio ateist i zastupao teoriju evolucije nekih 60 godina, ali je kasnije shvatio istinu, otkriva poziciju u kojoj će se teorija evolucije naći u vrlo skoroj budućnosti, slijedećim riječima:

Ja sam lično ubijeđen da će teorija evolucije, posebno stepen u kojem se primjenjuje, biti jedna od najvećih šala u historijskim knjigama u budućnosti. Naše potomstvo prosto će biti zaprepasteno kako je tako labava i sumnjiva hipoteza mogla biti prihvaćena sa tako nevjerovatnom kredibilnoću. (Malcolm Muggeridge, Kraj kršćanstva, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, str. 43)

Ta budućnost nije tako daleko – naprotiv! Ljudi će uskoro shvatiti da slučajnost nije božanstvo i posmatraće teoriju evolucije kao najgoru obmanu i najteži oblik zablude na svijetu. Ta zabluda se već rapidno počela otklanjati iz glava ljudi širom svijeta, pa mnogi ljudi koji sada uviđaju istinu, se pitaju s čuđenjem kako su ikada mogli biti tako obmanuti.

**Hvaljen neka si – rekoše oni – "mi znamo samo ono čemu si nas Ti poučio; Ti si
Sveznajući i Mudri." (Kur'an, 2:32)**

RESİM ALTI YAZILARI

s.14

**POGLAVLJA OVE KNJIGE SU PREUZETA IZ ORIGINALA NA TURSKOM JEZIKU
OBJAVLJENOG OD STRANE TURSKOG MINISTARSTVA NACIONALNOG OBRAZOVANJA I
ORIGINALNIH IZVORA NA ENGLISKOM JEZIKU PREUZETIH OD DRUGIH CIJENJENIH
IZDAVAČA**

Knjige Mesnevija I-II-III-IV-V-VI

s.16

**POGLAVLJA OVE KNJIGE SU PREUZETA IZ ORIGINALA NA TURSKOM JEZIKU
OBJAVLJENOG OD STRANE TURSKOG MINISTARSTVA NACIONALNOG OBRAZOVANJA I
ORIGINALNIH IZVORA NA ENGLISKOM JEZIKU PREUZETIH OD DRUGIH CIJENJENIH
IZDAVAČA**

Knjige Mesnevija I-II-III-IV-V-VI

s.19

Originalni turski izvor

Art. -1-

☞ Izjava koja bi bila u skladu s Kur'anom bi glasila da su sva stvorenja manifestacija Boga. Ipak, ovdje knjiga kaže "Rui je pripisivao statut božanstva ne samo sebi, nego cijelom čovječanstvu." Dakle, umjesto da se kaže – kako i stoji u Kur'anu – da su Rumi i čovječanstvo lijepa manifestacija Boga, tu stoji da su oni personifikacija Boga – da nas Bog sačuva.

s.21

Originalni turski izvor

Art. -2-

﴿ Prema Kur'anu, nedozvoljeno činjenje se odnosi na poslanike, svete osobe, iskrene vjernike ka oi na sve druge ljude podjednako. Dozvoljena ili nedozvoljena djela nisu subjektivna. Vino je nezakonito svima podjednako. Međutim, muzika, ples i njegovanje svega lijepog u Kur'anu nisu zabranjeni.

s.22

Originalni turski izvor

Art. -2-

s.23

Originalni engleski izvor

Art.-2-

﴿ Prema Kur'anu, nedozvoljeno činjenje se odnosi na poslanike, svete osobe, iskrene vjernike ka oi na sve druge ljude podjednako. Dozvoljena ili nedozvoljena djela nisu subjektivna. Vino je nezakonito svima podjednako. Međutim, muzika, ples i njegovanje svega lijepog u Kur'anu nisu zabranjeni.

s.27

Originalni turski izvor

Art. -3-

s.28

Originalni engleski izvor

Art. -3-

s.29

Originalni turski izvor

Art. -3-

﴿ Prema Kur'anu, vjera i pobožnost su ono što čovjeka čini čovjekom. Bog je poslao religiju svim ljudima i svaka je osoba obavezna postati sljedbenikom religije. Tvrditi suprotno tome i reći da osoba može biti iznad religije je bogohuljenje. Govoriti "Šta je vjera u poređenju sa bogohuljenjem tog čovjeka?" ni u kom slučaju nije u skladu sa Kur'anom. Vjernik nikada ne može reći da su vjera i bogohuljenje jednaki, niti, nadalje, da je bogohuljenje superiornije od vjere – sigurno je vjera iznad takvih izjava – umjesto zahvaljivanja Bogu, vjerovanja i življenja u skladu sa islamom.

s.30

Originalni engleski izvor

Art. -3-

s.33

Originalni turski izvor

Art. -4-

s.34

Originalni engleski izvor

Art. -4-

s.37

Originalni turski izvor

Art. -5-

s.38

Originalni engleski izvor

Art. -5-

s.42

Originalni turski izvor

Art. -6-

s.43

Originalni engleski izvor

Art. -6-

s.49

Originalni turski izvor

Art. -7-

s.50

Originalni engleski izvor

Art. -7-

s.54

Originalni turski izvor

Art. -8-

⌘ TStati na stranu Rumijeve Mesneville koja se izjednačava s Kur'anom je isto što i reći da su izreke svetih ljudi Božije riječi. Zasigurno, Bog je onak koji čini da su ljudi u mogućnosti da ista govore. Svaka riječ pripada Bogu. Međutim, to ne znači da su sve izgovorene riječi jednake Kur'anu, Božijoj objavi. No, ovdje se Mesneville otvoreno izjednačava sa Kur'anom, a to je hereza.

s.55

Originalni engleski izvor

Art. -8-

s.57

Originalni turski izvor

Art. -9-

s.58

Originalni engleski izvor

Art. -9-

s.60

Originalni turski izvor

Art. -10-

s.65

Originalni turski izvor

Art. -1-

⌘ Niti u jednom period historije niti jedna islamska knjiga nikada nije pripovijedala tako nedozvoljene price koje su suprotne Kur'anu. Prikazi nedozvoljenih zlih djela bez osude i činjenje istog do najsitnijih detalja, tonom koji se može protumačiti kao "ohrabrivanje" i impresija da to nije zabranjeno neće ljude naučiti ničemu. Upravo suprotno, takav ton je takozvana legitimizacija nedozvoljenog.

s.66

Originalni engleski izvor

Art. -1-

s.68

Originalni turski izvor

Art. -2-

s.69

Originalni engleski izvor

Art. -2-

s.70

Originalni turski izvor

Art. -3-

s.71

Originalni engleski izvor

Art. -3-

‡ Niti u jednom period historije niti jedna islamska knjiga nikada nije pripovijedala tako nedozvoljene price koje su suprotne Kur'anu. Prikazi nedozvoljenih zlih djela bez osude i činjenje istog do najsitnijih detalja, tonom koji se može protumačiti kao "ohrabrivanje" i impresija da to nije zabranjeno neće ljude naučiti ničemu. Upravo suprotno, takav ton je takozvana legitimizacija nedozvoljenog.

s.73

Originalni turski izvor

Art. -4-

s.74

Originalni engleski izvor

Art. -4-

s.76

Originalni engleski izvor

Art. -4-

s.79

Originalni turski izvor

Art. -5-

s.80

Originalni turski izvor

Art. -5-

s.81

Originalni engleski izvor

Art. -5-

s.82

Originalni engleski izvor

Art. -5-

s.85

Original Eng. Source

Art. -5-

s.86

Originalni turski izvor

Art. -6-

Originalni engleski izvor

Art. -6-

s.87

Originalni turski izvor

Art. -7-

s.88

Originalni turski izvor

Art. -8-

s.90

Originalni turski izvor

Art. -9-

s.91

Originalni turski izvor

Art. -9-

s.92

Originalni engleski izvor

Art. -9-

s.93

Originalni engleski izvor

Art. -9-

s.94

Originalni engleski izvor

Art. -9-

s.95

☞ Niti u jednom period historije niti jedna islamska knjiga nikada nije pripovijedala tako nedozvoljene price koje su suprotne Kur'anu. Prikazi nedozvoljenih zlih djela bez osude i činjenje istog do najsitnijih detalja, tonom koji se može protumačiti kao "ohrabrivanje" i impresija da to nije zabranjeno neće ljude naučiti ničemu. Upravo suprotno, takav ton je takozvana legitimizacija nedozvoljenog.

s.97

Originalni turski izvor

Art. -10-

s.98

Originalni turski izvor

Art. -10-

s.99

Originalni turski izvor

Art. -10-

s.100

Originalni engleski izvor

Art. -10-

s.107

Originalni turski izvor

s.108

Originalni turski izvor

s.109

Originalni engleski izvor

s.110

Originalni engleski izvor

s.113

Originalni turski izvor

s.114

Originalni engleski izvor

s.116

Originalni engleski izvor

Article -1-

s.117

Originalni turski izvor

Art. -1-

s.118

Originalni turski izvor

Art. -2-

s.119

Originalni engleski izvor

Art. -2-

s.120

Originalni turski izvor

Art. -3-

Originalni engleski izvor

Art. -3-

s.121

Originalni turski izvor

Art. -4-

s.122

Originalni engleski izvor

Art. -4-

s.123

Originalni turski izvor

Art. -5-

s.124

Originalni engleski izvor

Art. -5-

s.125

Originalni turski izvor

Art. -6-

s.126

Originalni engleski izvor

Art. -6-

s.129

Charles Darwin

s.132

Louise Pasteur

s.133

Kao što je i prihvaćeno od aktuelnih teoretičara evolucije, porijeklo života je još ogroman kamen spoticanja za teoriju evolucije.

Pokušaji Aleksandra Oparina da ponudi evolusionističko objašnjenje za porijeklo života su okončali veikim fijaskom.

s.137

DNK u jezgru ćelije je baza podataka koja se sastoji od više sekvenci četiri nukleotidne baze. Kodovi svih fizičkih karakteristika živih bića su pohranjeni u toj molekuli. Kada se bi se ljudska DNK prepisala na papir, pretpostavlja se da bi zauzela biblioteku koja sadrži 900 tomova enciklopedija. Tako izvanredan obim podataka u potpunosti poništava tvrdnje o slučajnom nastanku.

s.139

Lamarck je tvrdio da su žirafe evoluirale od jedne vrste antilope tako što je, generacijama, istezala vrat pokušavajući, radi prehrane, dohvatiti sve visočije i visočije lišće. Međutim, ova tvrdnja Lamarcka je pobijena naučnim nalazima i poslata na deponiju netačnih pretpostavki kroz historiju.

s.141

Antena

Oči

Usta

Noga

Evolucionisti su pokušavali da izađu primjer korisne mutacije tako što su podvrgavali muhe mutacijama od početka ovog stoljeća. Sve što su postigli tokom desetljeća istraživanja su obogaljene, oboljele i defektivne muhe.

Lijevo : glava normalne voćne mušice

Desno : mutirana muha

s.144

Fosili koji otkrivaju da se živa bića nikad nisu mijenjala

Mravolika kamena buba

Period: Cretaceous

Dob: 100 miliona godina

Lokacija: Myanmar

Žaba

Period: Eocene

Dob: 40 miliona godina

Lokacija : China

Ruj

Period: Eocene

Dob: 45 miliona godina

Lokacija : SAD

Ajkula-mačka

Period: Cretaceous

Dob: 95 miliona godina

Lokacija : Libanon

s.147

NETAČNO

Nema fosila koji dokazuju evoluciju čovjeka. Naprotiv, fosilni zapisi pokazuju da postoji nepremostiva barijera između majmuna i ljudi. Suočeni s ovom istinom, evolucionisti su se okrenuli crtežima i modelima. Nasumično postavljaju maske na fosilne ostatke i krivotvore izmišljene polu-majmune, polu-ljude.

s.158

može li život nastati ako se ispune svi uvjeti koje su evolucionisti nabrojali ? Naravno da ne može ! kako bismo pokazali zašto, hajde da izvedemo slijedeći eksperiment : stavimo sve enzime, hormone i proteine – sve što evolucionisti smatraju esencijalnim za nastanak života – u jednu bačvu poput ove na slici. Onda promiješajmo sve ove supstance koristeći sve moguće fizičke i hemijske tehnike. Ali, šta god da uradimo, bez obzira koliko čekamo, niti jedna živa ćelija neće nastati u toj bačvi.

s.161

Kada poredimo oko i uho s kamerom i snimačem zvuka, uviđamo da su naši organi mnogo kompleksniji i savršenije strukture nego ti tehnički uređaji.

s.162

Signali iz objekata utječu na mozak pretvarajući se u električne signale. Kad kažemo da nešto vidimo, zapravo doživljavamo efekat električnog signala u našem mozgu. **Mozak je izoliran od svjetla.** To znači da je unutar mozga potpuna tama i da svjetlost ne seže do mjesta na kojem se mozak nalazi. Mjesto koje zovemo centar vida je potpuno tamno mjesto gdje se svjetlost nikada ne pojavljuje. To je vjerovatno najtamnije mjesto koje postoji. Međutim vi posmatrate svijetao, jasan svijet preko tog mrklog mraka.

s.166

Danas je uvjerenje darvinista jednako neshvatljivo kao i čudno vjerovanje onih koji su obožavali aligatore u prošlosti. Darwinisti neuko posmatraju slučajnost i nežive, nesavjesne atome kao nešto što ima moć stvaranja. Staviše, slijede ovo sujevjerio ubjeđenje onako kako bi trebalo slijediti religiju.

ARKA KAPAK

Knjige Mevlana Rumija poznate posvuda su kao islamska djela. Međutim, ove knjige uključuju nemoralne dijelove koji su u suprotnosti sa Kur'anom, što može dovesti do ozbiljne društvene moralne degeneracije. Ipak, ova činjenica je nepoznata mnogima. Ova knjiga sadrži pomenute dijelove.

Ovdje treba pomenuti da ova poglavlja, koja su u suprotnosti sa Kur'anom, o kojima ćemo detaljno diskutovati u slijedećim poglavljima, mogla su biti dodata kasnije Rumijevim knjigama i napisana od strane nekog drugog, a Rumi je mogao biti potpuno nesvjestan takvih izjava. Kako god, u konačnici, te knjige štampane, objavljene, distribuirane i citiraju se sa imenom Rumija, a uključuju poglavlja koja opisuju filozofiju i način života koji je u potpunoj suprotnosti sa Kur'anom.

Od najveće je važnosti da svi muslimani budu svjesni postojanja ovih dijelova, s obzirom da filozofija pod nazivom "rumizam" promovise te dijelove koji su suprotni Kur'anu i islamu.

Važno je napomenuti da nema poveznica između Rumijeve filozofije koju smo pomenuli i kritikovali kroz ovu knjigu i Mevlevija poznatih u Anadoliji.

O AUTORU

Autor, koji sada koristi pseudonim Harun Yahya, rođen je 1956. godine u Ankari. Nakon osnovnog i srednjeg obrazovanja koje je stekao u Ankari, školuje se na Fakultetu primijenjenih umjetnosti na Mimar Sinan univerzitetu i na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Istanbulu. Od '80-ih godina naovamo napisao je niz djela iz oblasti vjere, nauke i politike, značajna djela koja iznose neosnovanosti teorije evolucije, obmanjivačke metode evolucionista i mračne povezanosti darvinizma sa krvavim ideologijama.

Zajednički cilj svih autorovih djela je širenje Kur'anskih informacija i saopćenja širom svijeta i na taj način podsticanje ljude na razmišljanje o temeljnim postavkama vjere, kao što su Allahovo postojanje, Njegova jedinstvo i budući svijet (ahiret) i iznošenje neosnovanosti ateističkih sistema i njihove izopačene ideologije. Autorovih više od 300 djela prevedeno je na 73 različita jezika i uživaju visoku čitanost širom svijeta. Božijom voljom, djela Haruna Yahya će biti sredstvo da ljudi u XXI stoljeću ostvare mir, pravdu i sreću koja im je obećana u Kur'anu.

Pečat na koricama knjiga je pečat poslanika Muhameda (savs). Simbolizira Kur'an-i kerim kao posljednju Objavu Boga, i vjerovijesnika, Muhammeda (savs), kao posljednjeg poslanika. Autor koristi simbol da ukaže na činjenicu da se void Kur'anom i sunnetom Poslanika.